



**Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Pendidikan
Program Studi S1 Psikologi**

Kode
Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan										
Teknik Penulisan Karya Ilmiah	7320102137	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2	P=0	ECTS=3.18	1	1 Agustus 2022										
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi											
	Dr. Damajanti Kusuma Dewi, M.Si.		Dr. Damajanti Kusuma Dewi, M.Si.			Yohana Wuri Satwika, S.Psi., M.Psi.											
Model Pembelajaran	Project Based Learning																
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																
	CPL-3	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan															
	CPL-7	Mampu menunjukkan kepekaan sosial, penghargaan atas keanekaragaman, semangat nasionalisme, kemandirian, dan kewirausahaan															
	CPL-8	Mampu menerapkan prinsip-prinsip literasi data dan pelaporan hasil saintifik yang bebas plagiarisme dan berlandaskan pada integritas akademik															
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																
	CPMK - 1	menguasai keterampilan menulis karya ilmiah															
	Matrik CPL - CPMK																
		CPMK	CPL-3	CPL-7	CPL-8												
		CPMK-1	✓		✓												
	Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																
	CPMK	Minggu Ke															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	CPMK-1	✓	✓														
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini bertujuan membekali mahasiswa agar menguasai keterampilan menulis karya ilmiah. Dalam perkuliahan ini di bahas tentang pengertian karya ilmiah, fungsi karya ilmiah, jenis-jenis karya ilmiah, manfaat penyusunan karya ilmiah, tahap penyusunan karya ilmiah yang meliputi tahap persiapan: pemilihan topik dan masalah, pembatasan topik, penentuan judul dan pembuatan kerangka karya ilmiah; sistematika artikel, makalah, dan laporan penelitian. Dalam perkuliahan ini juga mengkaji tentang teknik penulisan yang meliputi : bahan dan jumlah halaman, perwajahan yang terdiri dari ukuran kertas dan penomoran serta penyajian yang meliputi penulisan judul, tujuan penyusunan, lembar persetujuan, abstrak, prakata, daftar isi, daftar tabel, daftar gambar, dan daftar lampiran. Selain itu juga membahas tentang Pengembangan gagasan, Penulisan kalimat efektif dan pengembangan paragraf, teknik mengutip, Plagiarisme, dan penulisan daftar pustaka.																
Pustaka	Utama :																
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bambang Dwiloka & Rati Riana. 2012. Teknik Menulis Karya Ilmiah . Jakarta: Rineka Cipta. 2. E. ZainalArifin. 2003. Dasar-Dasar Karangan Ilmiah . Jakarta: Grasindo. 3. Rahardjo, Budi. 2005. Panduan Menulis dan Mempresentasikan Karya Ilmiah: Thesis, Tuga sAkhir, dan Makalah, (Online) (http://www.cert.or.id), diakses 29 Januari 2011 4. Pusat Bahasa Kemdiknas. 2010. Permendiknas No 46 Tahun 2009 Tentang Pedoman Umum Ejaan BahasaIndonesia yang Disempurnakan. Jakarta: Kemdikbud 5. Pusat Bahasa Kemdiknas. 2010. Permendiknas No 146/U/2004 Tentang pedoman Pembentukan Istilah. Jakarta: Kemdikbud 6. Unesa. 2014. Pedoman Penulisan Skripsi Universitas Negeri Surabaya .Surabaya: Unesa. 																
	Pendukung :																
	1. Unesa. 2014. Pedoman Penulisan Skripsi Universitas Negeri Surabaya .Surabaya: Unesa.																
Dosen Pengampu	Dr. Damajanti Kusuma Dewi, S.Psi., M.Si. Ira Darmawanti, S.Psi., M.Psi.																
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian			Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)										

		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1			Kriteria: Skor 4, 10 definisi; Skor 3, 8 definisi; Skor 2, 6 definisi; Skor 1, 4 definisi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio	Luring 2 X 50	Daring 2 x 60	Materi: Karya tulis ilmiah dari beberapa tokoh Pustaka: E. ZainalArifin. 2003. <i>Dasar-Dasar Karangan Ilmiah</i> . Jakarta: Grasindo.	4%
2		Mahasiswa dapat mengidentifikasi perbedaan karya tulis ilmiah dan non-ilmiah	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio	Luring 2 X 50			4%
3	Mahasiswa mampu memahami sistematika penulisan karya ilmiah berdasarkan acuan baku.	1.Mampu mengidentifikasi sistematika penulisan karya ilmiah. 2.Mampu membuat sistematika tulisan ilmiah yang berpedoman pada panduan karya tulis Unesa, jurnal psikologi Unesa, dan jurnal ilmiah lain.	Kriteria: Skor 4 bila dilakukan dengan sangat baik; skor 3 jika dilakukan dengan baik; skor 2 jika dilakukan dengan cukup; skor 1 jika tidak dilakukan. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Contextual Instruction (CI) Cooperative learning (CL) 2 X 50		Materi: Sistematika penulisan karya ilmiah Pustaka: Bambang Dwiloka & Rati Riana. 2012. <i>Teknik Menulis Karya Ilmiah</i> . Jakarta: Rineka Cipta.	5%
4	Mahasiswa mampu mengenali konsep plagiarisme dan menyusun paragraf ilmiah bebas plagiarisme	1.Mahasiswa mampu mengidentifikasi berbagai tindakan dan tulisan yang masuk dalam kategori plagiarisme 2.Mahasiswa memahami sebab/alasan plagiarisme 3.Mahasiswa memahami konsekuensi plagiarisme	Kriteria: Skor 4 bila dilakukan dengan sangat baik; skor 3 jika dilakukan dengan baik; skor 2 jika dilakukan dengan cukup; skor 1 jika tidak dilakukan. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Case study (CS) Contextual instruction (CI) Cooperative learning (CL) 2 X 50		Materi: konsep plagiarisme dan menyusun paragraf ilmiah bebas plagiarisme Pustaka: Bambang Dwiloka & Rati Riana. 2012. <i>Teknik Menulis Karya Ilmiah</i> . Jakarta: Rineka Cipta.	10%
5	Mahasiswa mampu mengenali konsep plagiarisme dan menyusun paragraf ilmiah bebas plagiarisme	1.Mahasiswa mampu memahami konsep sitasi 2.Mahasiswa mampu melakukan teknik sitasi	Kriteria: Skor 4 bila dilakukan dengan sangat baik; skor 3 jika dilakukan dengan baik; skor 2 jika dilakukan dengan cukup; skor 1 jika tidak dilakukan. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Case study (CS) Contextual instruction (CI) Cooperative learning (CL) 2 X 50		Materi: konsep plagiarisme dan menyusun paragraf ilmiah bebas plagiarisme Pustaka: Bambang Dwiloka & Rati Riana. 2012. <i>Teknik Menulis Karya Ilmiah</i> . Jakarta: Rineka Cipta.	2%
6	Mahasiswa menguasai sistem sitasi dominan (APA, MLA, Chicago, Harvard).	1.Mahasiswa memahami perbedaan APA, MLA, Chicago, dan Harvard. 2.Mahasiswa menguasai perbedaan APA, MLA, Chicago, dan Harvard.	Kriteria: Skor 4 bila dilakukan dengan sangat baik; skor 3 jika dilakukan dengan baik; skor 2 jika dilakukan dengan cukup; skor 1 jika tidak dilakukan. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Contextual instruction (CI) Small group discussion (SGD) 2 X 50		Materi: sistem sitasi dominan (APA, MLA, Chicago, Harvard). Pustaka: Bambang Dwiloka & Rati Riana. 2012. <i>Teknik Menulis Karya Ilmiah</i> . Jakarta: Rineka Cipta.	4%

7	Menguasai sistem sitasi APA serta penerapannya dalam tulisan akademik	Pengetahuan berbagai sumber elektronik maupun cetak untuk mendapatkan data-data pendukung karya tulis ilmiah.	<p>Kriteria: Skor 4 bila dilakukan dengan sangat baik; skor 3 jika dilakukan dengan baik; skor 2 jika dilakukan dengan cukup; skor 1 jika tidak dilakukan.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	Contextual learning (CI)Small group discussion (SGD) 2 X 50		<p>Materi: sistem sitasi APA serta penerapannya dalam tulisan akademik Pustaka: <i>Bambang Dwiloka & Rati Riana. 2012. Teknik Menulis Karya Ilmiah . Jakarta: Rineka Cipta.</i></p>	2%
8	Ujian sub-sumatif	Dapat mengerjakan soal ujian sub-sumatif	<p>Kriteria: Kesesuaian jawaban dengan soal</p> <p>Bentuk Penilaian : Tes</p>	paper pencil test 2 X 50		<p>Materi: materi pertemuan 1-7 Pustaka: <i>Bambang Dwiloka & Rati Riana. 2012. Teknik Menulis Karya Ilmiah . Jakarta: Rineka Cipta.</i></p>	15%
9	Mahasiswa mampu mengidentifikasi tulisan ilmiah berdasarkan bahasa yang digunakan dalam sebuah tulisan. Mahasiswa mampu menyusun gagasam dengan menggunakan bahasa ilmiah.	<p>1.Mahasiswa mampu mengidentifikasi tulisan ilmiah dan non-ilmiah</p> <p>2.Mahasiswa menuangkan gagasan secara tertulis dengan menggunakan bahasa ilmiah.</p>	<p>Kriteria: Skor 4 bila dilakukan dengan sangat baik; skor 3 jika dilakukan dengan baik; skor 2 jika dilakukan dengan cukup; skor 1 jika tidak dilakukan.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Contextual Instruction (CS)Cooperative Learning (CL)Small Group Discussion (SGD) 2 X 50		<p>Materi: mengidentifikasi tulisan ilmiah berdasarkan bahasa yang digunakan dalam sebuah tulisan Pustaka: <i>Bambang Dwiloka & Rati Riana. 2012. Teknik Menulis Karya Ilmiah . Jakarta: Rineka Cipta.</i></p>	3%
10	Mahasiswa mampu menyusun paragraf argumentatif tertulis secara baku	Mahasiswa mampu menulis paragraf argumentatif yang bebas dari kesalahan tata bahasa maupun tata tulis.	<p>Kriteria: Skor 4 bila dilakukan dengan sangat baik; skor 3 jika dilakukan dengan baik; skor 2 jika dilakukan dengan cukup; skor 1 jika tidak dilakukan.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	Case study (CS)Contextual instruction (CI)Cooperative learning (CL) 2 X 50		<p>Materi: menyusun paragraf argumentatif tertulis secara baku Pustaka: <i>Bambang Dwiloka & Rati Riana. 2012. Teknik Menulis Karya Ilmiah . Jakarta: Rineka Cipta.</i></p>	3%
11	Mahasiswa mampu menyusun pendahuluan karya tulis ilmiah.	Mampu menyusun pendahuluan karya tulis ilmiah.	<p>Kriteria: Skor 4 bila dilakukan dengan sangat baik; skor 3 jika dilakukan dengan baik; skor 2 jika dilakukan dengan cukup; skor 1 jika tidak dilakukan.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Contextual instruction (CI) 2 X 50		<p>Materi: menyusun pendahuluan karya tulis ilmiah. Pustaka: <i>Bambang Dwiloka & Rati Riana. 2012. Teknik Menulis Karya Ilmiah . Jakarta: Rineka Cipta.</i></p>	3%
12	Mahasiswa mampu menyusun kajian pustaka berdasar bahan rujukan ilmiah yang telah dipilah.	<p>1.Mampu mengidentifikasi dan menentukan sumber-sumber kredibel untuk tulisan ilmiah.</p> <p>2.Mampu menulis kajian pustaka.</p>	<p>Kriteria: Skor 4 bila dilakukan dengan sangat baik; skor 3 jika dilakukan dengan baik; skor 2 jika dilakukan dengan cukup; skor 1 jika tidak dilakukan.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Contextual instruction (CI) 2 X 50		<p>Materi: menyusun kajian pustaka berdasar bahan rujukan ilmiah yang telah dipilah Pustaka: <i>Bambang Dwiloka & Rati Riana. 2012. Teknik Menulis Karya Ilmiah . Jakarta: Rineka Cipta.</i></p>	4%

13	Mahasiswa memiliki keterampilan menelusuri sumber-sumber ilmiah yang dibutuhkan untuk mendukung penulisan karya tulis.	Pengetahuan berbagai sumber elektronik maupun cetak untuk mendapatkan data-data pendukung karya tulis ilmiah.	Kriteria: Skor 4 bila dilakukan dengan sangat baik; skor 3 jika dilakukan dengan baik; skor 2 jika dilakukan dengan cukup; skor 1 jika tidak dilakukan. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Contextual learning, diskusi, praktik 2 X 50		Materi: keterampilan menelusuri sumber-sumber ilmiah yang dibutuhkan untuk mendukung penulisan karya tulis. Pustaka: <i>Bambang Dwiloka & Rati Riana. 2012. Teknik Menulis Karya Ilmiah . Jakarta: Rineka Cipta.</i>	3%
14	Mahasiswa mampu menyusun abstrak	Dapat menyusun abstrak	Kriteria: Skor 4 bila dilakukan dengan sangat baik; skor 3 jika dilakukan dengan baik; skor 2 jika dilakukan dengan cukup; skor 1 jika tidak dilakukan. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Contextual instruction, praktek 2 X 50		Materi: menyusun abstrak Pustaka: <i>Bambang Dwiloka & Rati Riana. 2012. Teknik Menulis Karya Ilmiah . Jakarta: Rineka Cipta.</i>	4%
15	Mahasiswa dapat menggunakan aplikasi Endnote/Mendeley dalam penulisan rujukan dan daftar pustaka.	Mampu mengoperasikan aplikasi Endnote/Mendeley dalam penulisan karya tulis.	Kriteria: Skor 4 bila dilakukan dengan sangat baik; skor 3 jika dilakukan dengan baik; skor 2 jika dilakukan dengan cukup; skor 1 jika tidak dilakukan. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio	Contextual instruction, praktik. 2 X 50		Materi: aplikasi Endnote/Mendeley dalam penulisan rujukan dan daftar pustaka Pustaka: <i>Bambang Dwiloka & Rati Riana. 2012. Teknik Menulis Karya Ilmiah . Jakarta: Rineka Cipta.</i>	4%
16	UAS	kesesuaian hasil praktikum dengan. instruksi	Kriteria: kesesuaian hasil praktikum dengan. instruksi Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	UAS	UAS	Materi: praktik menulis karya ilmiah Pustaka: <i>Bambang Dwiloka & Rati Riana. 2012. Teknik Menulis Karya Ilmiah . Jakarta: Rineka Cipta.</i>	30%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	32.5%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	44%
3.	Penilaian Portofolio	8.5%
4.	Tes	15%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.

9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 2 September 2024

Koordinator Program Studi S1
Psikologi



Yohana Wuri Satwika, S.Psi.,
M.Psi.
NIDN 0013038801

UPM Program Studi S1 Psikologi



Mimbar Oktaviana, S.Pd., M.Si.
NIDN 2129109401

File PDF ini digenerate pada tanggal 18 Januari 2025 Jam 14:37 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

