



**Universitas Negeri Surabaya**  
**Fakultas Teknik**  
**Program Studi S1 Pendidikan Tata Rias**

Kode Dokumen

### RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan
PLP-Asesmen Pembelajaran	1000002055		T=2 P=0 ECTS=3.18	6	29 Januari 2025
OTORISASI	Pengembang RPS	Koordinator RMK	Koordinator Program Studi		
	TIM MBKM	TIM MBKM	Nia Kusianti, S.Pd., M.Pd.		

**Model Pembelajaran** Project Based Learning

**Capaian Pembelajaran (CP)** CPL-PRODI yang dibebankan pada MK

**Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)**

<b>CPMK - 1</b>	Mahasiswa mampu mendeskripsikan pengertian penilaian, prinsip-prinsip, karakteristik, berbagai teknik dan peran penilaian
<b>CPMK - 2</b>	Mahasiswa mampu merencanakan tes
<b>CPMK - 3</b>	Mahasiswa mampu mendeskripsikan pengertian tes, pengukuran, kegunaan tes dan etika tes
<b>CPMK - 4</b>	Mahasiswa mampu mengidentifikasi berbagai tipe penilaian
<b>CPMK - 5</b>	Mahasiswa mampu melaksanakan pelaporan hasil belajar

**Matrik CPL - CPMK**

	CPMK																			
	CPMK-1																			
	CPMK-2																			
	CPMK-3																			
	CPMK-4																			
	CPMK-5																			

**Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)**

CPMK	Minggu Ke															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
CPMK-1		✓	✓													
CPMK-2				✓	✓	✓	✓									
CPMK-3								✓	✓							
CPMK-4										✓	✓	✓	✓	✓	✓	
CPMK-5	✓															✓

**Deskripsi Singkat MK** Mata kuliah ini bermaksud untuk memfasilitasi mahasiswa untuk belajar mengenai sistem penilaian pembelajaran yang diselenggarakan selama pembelajaran non formal berlangsung. kuliah dilakukan dengan pemberian materi, tugas, dan tugas akhir semester serta praktik. indikator pembelajaran adalah jika mahasiswa mampu untuk menyusun panduan penilaian pembelajaran dan menerapkannya ke dalam praktik pengajarannya

**Pustaka**

**Utama :**

1. Depdiknas. 2004. Pedoman Pengembangan Tes Objektif. Jakarta: Depdiknas
2. Gabel, Robert K. 1986. Instrument Development in The Affective Domain. New York: Springer Science+Business Media
3. Hopkins, Charles D dan Antes, Richard L. 1990. Classroom Measurement and Evaluation. Itasca: Peachock Publishers, Inc.
4. Permendikbud No. 66 Tahun 2013 tentang Standar Penilaian.
5. Mulyasa. 2012. Manajemen PAUD. Bandung: Remaja Rosdakarya
6. Barnawi, Wiyani, Novan Ardy. 2012. Format PAUD. Jogjakarta: Ar Ruz Media
7. Fadlillah, Muhammad. 2012. Desain Pembelajaran PAUD. Jogjakarta: Ar Ruz Media
8. Arikunto, Suharsimi. 1992. Pengelolaan Kelas dan Siswa Sebuah Pendekatan Evaluatif. Jakarta: Rajawali
9. Direktorat PAUD, Ditjen PLS. 2006. Pedoman Teknis Penyelenggaraan Kelompok Bermain. Jakarta: Depdiknas
10. Carrol, Ja. 1991. Centers For Early Learners Throughout the Year. Chartage: Good Apple
11. Coughlin, at al. 1992. Menciptakan Kelas yang Berpusat pada Anak.
12. Padmonodewo, Soemiarti. 2002. Pendidikan Anak Prasekolah. Jakarta: Rieneka Cipta
13. Jamaris, Martini. 2003. PerkembangandanPengembanganAnakUsia TK. Jakarta: PPS UNJ
14. Ibrahim, R. Syaodih. 2003. Perencanaan Pengajaran. Jakarta: Rieneka Cipta

**Pendukung :**

1. beberapa contoh asesmen di sekolah

**Dosen Pengampu** Dra. Dewi Lutfiati, M.Kes.  
 Prof. Dr. Mutimmatul Faidah, S.Ag., M.Ag.  
 Biyan Yesi Wilujeng, S.Pd., M.Pd.

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa mampu mendeskripsikan pengertian penilaian, prinsip-prinsip, karakteristik, berbagai teknik dan peran penilaian	Mahasiswa memiliki kompetensi yang komprehensif mengenai penilaian pembelajaran	<b>Kriteria:</b> Mahasiswa dengan jelas menerangkan pengetahuannya <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	<b>Materi:</b> penilaian pembelajaran <b>Pustaka:</b> Depdiknas. 2004. Pedoman Pengembangan Tes Objektif. Jakarta: Depdiknas	5%
2	Mahasiswa mampu mendeskripsikan pengertian penilaian, prinsip-prinsip, karakteristik, berbagai teknik dan peran penilaian	Mahasiswa memiliki kompetensi yang komprehensif mengenai penilaian pembelajaran	<b>Kriteria:</b> Mahasiswa dengan jelas menerangkan pengetahuannya <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	<b>Materi:</b> penilaian pembelajaran <b>Pustaka:</b> Depdiknas. 2004. Pedoman Pengembangan Tes Objektif. Jakarta: Depdiknas	5%
3	Mahasiswa mampu mendeskripsikan pengertian penilaian, prinsip-prinsip, karakteristik, berbagai teknik dan peran penilaian	Mahasiswa memiliki kompetensi yang komprehensif mengenai penilaian pembelajaran	<b>Kriteria:</b> Mahasiswa dengan jelas menerangkan pengetahuannya <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	<b>Materi:</b> penilaian pembelajaran <b>Pustaka:</b> Depdiknas. 2004. Pedoman Pengembangan Tes Objektif. Jakarta: Depdiknas	5%
4	Mahasiswa mampu mendeskripsikan pengertian penilaian, prinsip-prinsip, karakteristik, berbagai teknik dan peran penilaian	Mahasiswa memiliki kompetensi yang komprehensif mengenai penilaian pembelajaran	<b>Kriteria:</b> Mahasiswa dengan jelas menerangkan pengetahuannya <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	<b>Materi:</b> penilaian pembelajaran <b>Pustaka:</b> Depdiknas. 2004. Pedoman Pengembangan Tes Objektif. Jakarta: Depdiknas	5%
5	Mahasiswa mampu merencanakan tes. Perencanaan tes: a. Aspek-aspek perencanaan tes b. Penulisan kisi-kisi soal	mahasiswa dapat merencanakan tes yang sesuai dengan tema pembelajaran	<b>Kriteria:</b> tes yang disusun sesuai dengan pembahasan matero <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	<b>Materi:</b> aspek penilaian <b>Pustaka:</b> Gabel, Robert K. 1986. <i>Instrument Development in The Affective Domain</i> . New York: Springer Science Business Media	5%
6	Mahasiswa mampu merencanakan tes. Perencanaan tes: a. Aspek-aspek perencanaan tes b. Penulisan kisi-kisi soal	mahasiswa dapat merencanakan tes yang sesuai dengan tema pembelajaran	<b>Kriteria:</b> tes yang disusun sesuai dengan pembahasan matero <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	<b>Materi:</b> aspek penilaian <b>Pustaka:</b> Gabel, Robert K. 1986. <i>Instrument Development in The Affective Domain</i> . New York: Springer Science Business Media	5%
7	Mahasiswa mampu merencanakan tes. Perencanaan tes: a. Aspek-aspek perencanaan tes b. Penulisan kisi-kisi soal	mahasiswa dapat merencanakan tes yang sesuai dengan tema pembelajaran	<b>Kriteria:</b> tes yang disusun sesuai dengan pembahasan matero <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	<b>Materi:</b> aspek penilaian <b>Pustaka:</b> Gabel, Robert K. 1986. <i>Instrument Development in The Affective Domain</i> . New York: Springer Science Business Media	5%
8	Mahasiswa mampu mendeskripsikan pengertian tes, pengukuran, kegunaan tes dan etika tes	Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa dalam mendeskripsikan pengertian tes, pengukuran, kegunaan tes dan etika tes	<b>Kriteria:</b> Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa dalam mendeskripsikan pengertian tes, pengukuran, kegunaan tes dan etika tes <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	Demonstrasi 2 X 50	Demonstrasi 2 X 50	<b>Materi:</b> pengukuran keberhasilan belajar <b>Pustaka:</b> Hopkins, Charles D dan Antes, Richard L. 1990. <i>Classroom Measurement and Evaluation</i> . Itasca: Peachock Publishers, Inc.	5%
9	Mahasiswa mampu mendeskripsikan pengertian tes, pengukuran, kegunaan tes dan etika tes	Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa dalam mendeskripsikan pengertian tes, pengukuran, kegunaan tes dan etika tes	<b>Kriteria:</b> Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa dalam mendeskripsikan pengertian tes, pengukuran, kegunaan tes dan etika tes <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Demonstrasi 2 X 50	Demonstrasi 2 X 50	<b>Materi:</b> pengukuran keberhasilan belajar <b>Pustaka:</b> Hopkins, Charles D dan Antes, Richard L. 1990. <i>Classroom Measurement and Evaluation</i> . Itasca: Peachock Publishers, Inc.	5%

10	Mahasiswa mampu menganalisis soal	Mahasiswa secara kritis menganalisis soal. Analisis Butir Soal a. Perlunya analisis butir soal b. Karakteristik butir soal: Tingkat kesukaran, daya beda, keberfungsian pengecoh c. Karakteristik perangkat tes: Reliabilitas dan validitas	<b>Kriteria:</b> Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa dalam menganalisis soal. <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	<b>Materi:</b> standar penilaian <b>Pustaka:</b> <i>Permendikbud No. 66 Tahun 2013 tentang Standar Penilaian.</i>	5%
11	Mahasiswa mampu menganalisis soal	Mahasiswa secara kritis menganalisis soal. Analisis Butir Soal a. Perlunya analisis butir soal b. Karakteristik butir soal: Tingkat kesukaran, daya beda, keberfungsian pengecoh c. Karakteristik perangkat tes: Reliabilitas dan validitas	<b>Kriteria:</b> Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa dalam menganalisis soal. <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	<b>Materi:</b> standar penilaian <b>Pustaka:</b> <i>Permendikbud No. 66 Tahun 2013 tentang Standar Penilaian.</i>	10%
12	Mahasiswa mampu menganalisis soal	Mahasiswa secara kritis menganalisis soal. Analisis Butir Soal a. Perlunya analisis butir soal b. Karakteristik butir soal: Tingkat kesukaran, daya beda, keberfungsian pengecoh c. Karakteristik perangkat tes: Reliabilitas dan validitas	<b>Kriteria:</b> Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa dalam menganalisis soal. <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	<b>Materi:</b> standar penilaian <b>Pustaka:</b> <i>Permendikbud No. 66 Tahun 2013 tentang Standar Penilaian.</i>	10%
13	Mahasiswa mampu mengembangkan instrument penilaian	Mahasiswa secara kritis dan analitis mengembangkan instrument penilaian ranah afektif	<b>Kriteria:</b> Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa mengembangkan instrument penilaian ranah efektif <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	<b>Materi:</b> standar penilaian <b>Pustaka:</b> <i>Permendikbud No. 66 Tahun 2013 tentang Standar Penilaian.</i>	10%
14	Mahasiswa mampu mengolah data hasil pengukuran	Mahasiswa secara kritis dan analitis mengolah data hasil pengukuran	<b>Kriteria:</b> Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa dalam mengolah data hasil pengukuran <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	<b>Materi:</b> Diskusi <b>Pustaka:</b> <i>Jamaris, Martini. 2003. Perkembangan dan Pengembangan Anak Usia TK. Jakarta: PPS UNJ</i>	5%
15	Mahasiswa mampu mengolah data hasil pengukuran	Mahasiswa secara kritis dan analitis mengolah data hasil pengukuran	<b>Kriteria:</b> Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa dalam mengolah data hasil pengukuran <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	<b>Materi:</b> standar penilaian <b>Pustaka:</b> <i>Permendikbud No. 66 Tahun 2013 tentang Standar Penilaian.</i>	10%
16	Mahasiswa mampu melaporkandata hasil pengukuran	Mahasiswa melaksanakan pelaporan hasil belajar	<b>Kriteria:</b> Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa dalam melaksanakan pelaporan hasil belajar <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	merancang laporan hasil penilaian 2 X 50	merancang laporan hasil penilaian 2 X 50	<b>Materi:</b> standar penilaian <b>Pustaka:</b> <i>Permendikbud No. 66 Tahun 2013 tentang Standar Penilaian.</i>	4%

#### Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	16.67%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	63.67%
3.	Praktik / Unjuk Kerja	18.67%
		99.01%

#### Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang studinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.