



**Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Teknik
Program Studi S1 Pendidikan Tata Rias**

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK		BOBOT (skls)			SEMESTER	Tgl Penyusunan								
Filsafat Ilmu		8321302004			T=2	P=0	ECTS=3.18	1	25 Desember 2025								
OTORISASI		Pengembang RPS			Koordinator RMK			Koordinator Program Studi									
				NIA KUSSTIANTI									
Model Pembelajaran	Case Study																
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																
	Matrik CPL - CPMK																
		CPMK															
		Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)															
	CPMK	Minggu Ke															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini melakukan pengkajian dan memberikan pemahaman tentang konsep dasar filsafat ilmu dan manfaat mempelajarinya, arah dan fungsi filsafat ilmu serta hubungan antara filsafat dan ilmu, objek kajian filsafat ilmu, hakikat pengetahuan dan ilmu pengetahuan, hubungan ilmu pengetahuan, kebudayaan dan peradaban, keterkaitan Filsafat, ideologi dan agama, ruang lingkup kajian filsafat ilmu meliputi ontologi, epistemologi, aksiologi, konsep etika, dan estetika untuk kesejahteraan hidup, metode berpikir kritis, dan tanggungjawab moral keilmuan. Pembelajaran dilakukan dengan menerapkan pendekatan konstruktivistik. Metode pembelajaran yang digunakan adalah diskusi, ceramah, presentasi kelompok, dan kerja proyek dengan melakukan wawancara, observasi dan penyusunan laporan.																
Pustaka	Utama :																
	1.	A. Susanto, 2011. <i>Filsafat Ilmu Suatu Kajian Dalam Dimensi Ontologis, Epistemologis, dan Aksiologis</i> . Jakarta: Bumi Aksara Endang Saifuddin Anshari, 1987. <i>Ilmu, Filsafat dan Agama</i> . Surabaya: Bina Ilmu Muhammad Adib, 2010. <i>Filsafat Ilmu, Ontologi, Epistemologi, Aksiologi, dan Logika Ilmu Pengetahuan</i> . Jakarta:Pustaka Pelajar Muhammad Mufid, 2009. <i>Etika dan Filsafat Komunikasi</i> . Jakarta: Kencana Sonny Keraf dan Mikhael , 2005. <i>Ilmu Pengetahuan Sebuah Tinjauan Filosofis</i> . Yogyakarta: Penerbit Kanisius 2. Solatun, 2004. <i>Islam dan Etika Komunikasi</i> . Bandung: Katarsis Surajijo. 2008. <i>Filsafat Ilmu & Perkembangannya di Indonesia</i> . Jakarta Suriasumantri, S. Jujun. 1996. <i>Filsafat Ilmu Sebuah Pengantar Populer</i> , Jakarta, Pustaka Sinar Harapan															
	Pendukung :																
Dosen Pengampu	Dr. Ir. Asrul Bahar, M.Pd. Sri Usodoningtyas, S.Pd., M.Pd. Prof. Dr. Mutimmatul Faidah, S.Ag., M.Ag. Amalia Ruhana, S.P., M.P.H.																
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian			Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]				Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)							
		Indikator	Kriteria & Bentuk		Luring (offline)	Daring (online)											
(1)	(2)	(3)	(4)		(5)	(6)			(7)	(8)							

1	Mahasiswa memahami ruang lingkup, pendekatan, tugas dan penilaian pembelajaran filsafat ilmu dan menyepakati kontrak perkuliahan	a. Menjelaskan ruang lingkup mata kuliah filsafat ilmu secara. b. Menjelaskan pendekatan pembelajaran filsafat ilmu. c. Menjelaskan tugas dan penilaian filsafat ilmu d. Menyepakati kontrak perkuliahan	Kriteria: 1.4: Jawaban benar, jelas dan sistematis 2.3: Jawaban benar, jelas dan tidak sistematis 3.2: Jawaban benar, tidak jelas dan tidak sistematis 4.1: Jawaban salah	Ceramah dan Brain Storming 2 X 50			0%
2	Mahasiswa mampu memahami konsep dasar filsafat ilmu	a. Menjelaskan pengertian filsafat ilmu secara etimologis. b. Merangkum pandangan pakar tentang filsafat ilmu secara terminologis. c. Merumuskan tujuan mempelajari filsafat ilmu. d. Mengelompokkan sejarah filsafat	Kriteria: 1.4: Mempresentasikan hasil diskusi secara lengkap, diberikan analisis yang tajam, terlihat kemandirian berpikir kelompok dan kekritisan menanggapi fakta. 2.3: Mempresentasikan hasil diskusi secara lengkap, diberikan analisis yang cukup baik, terlihat kemandirian berpikir kelompok dan kekritisan menanggapi fakta 3.2: Mempresentasikan hasil diskusi secara lengkap, diberikan analisis yang cukup baik, terlihat kurang kemandirian berpikir kelompok dan kurang kekritisan menanggapi fakta 4.1: Mempresentasikan hasil diskusi secara kurang lengkap, diberikan analisis yang cukup baik, terlihat kurang kemandirian berpikir kelompok dan kurang kekritisan menanggapi fakta	Pembelajaran kooperatif, mencari sumber pustaka, diskusi kelompok dan refleksi 2 X 50			0%
3	Memahami arah, fungsi filsafat ilmu dan hubungan antara filsafat dan ilmu	a. Menjelaskan arah filsafat b. Merumuskan fungsi filsafat ilmu b. Mengidentifikasi hubungan filsafat dengan ilmu.	Kriteria: 1.4: Jawaban benar, jelas dan sistematis 2.3: Jawaban benar, jelas dan tidak sistematis 3.2: Jawaban benar, tidak jelas dan tidak sistematis 4.1: Jawaban salah	Penelusuran pustaka, ceramah dan diskusi 2 X 50			0%

4	Memahami objek kajian filsafat ilmu	<p>a. Mengidentifikasi objek kajian filsata ilmu b. Menyusun mind mapping objek material dan objek formal filsafat ilmu c. Membuat contoh objek formal filsafat ilmu di bidang busana .</p>	<p>Kriteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.Skor 2.Rubrik 3.4 4.Dalam portofolio dideskripsikan dan dijelaskan seluruh komponen sesuai tugas dengan lengkap, diberikan analisis yang baik, terlihat kreatifitas penulis dan dijelaskan uraian saran untuk perbaikan terhadap fenomena yang dikaji 5.3 6.Dalam portofolio dideskripsikan dan dijelaskan seluruh komponen sesuai tugas dengan lengkap, diberikan analisis yang baik, kurang terlihat kreatifitas penulis dan dijelaskan uraian saran untuk perbaikan terhadap fenomena yang dikaji 7.2 8.Dalam portofolio dideskripsikan dan dijelaskan seluruh komponen sesuai tugas kurang lengkap, diberikan analisis yang baik, tidak terlihat kreatifitas penulis dan belum ijelaskan uraian saran untuk perbaikan terhadap fenomena yang dikaji 9.1 10.Dalam portofolio dideskripsikan dan dijelaskan seluruh komponen sesuai tugas tidak lengkap, diberikan analisis yang kurang baik, belum terlihat kreatifitas penulis dan belum dijelaskan uraian saran untuk perbaikan terhadap fenomena yang dikaji 	Pembelajaran kooperatif, diskusi kelompok, dan kerja proyek 2 X 50			0%
---	-------------------------------------	---	---	---	--	--	----

5	Memahami hakikat pengetahuan dan ilmu pengetahuan	<p>a. Menjelaskan pengertian pengetahuan dan ilmu pengetahuan</p> <p>b. Mengelompokkan persamaan dan perbedaan pengetahuan dan ilmu pengetahuan</p> <p>c. Merangkum hubungan filsafat dengan perkembangan ilmu pengetahuan</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1.4: Mempresentasikan hasil diskusi secara lengkap, diberikan analisis yang tajam, terlihat kemandirian berpikir kelompok dan kekritisan menanggapi fakta.</p> <p>2.3: Mempresentasikan hasil diskusi secara lengkap, diberikan analisis yang cukup baik, terlihat kemandirian berpikir kelompok dan kekritisan menanggapi fakta</p> <p>3.2: Mempresentasikan hasil diskusi secara lengkap, diberikan analisis yang cukup baik, terlihat kurang kemandirian berpikir kelompok dan kurang kekritisan menanggapi fakta</p> <p>4.1: Mempresentasikan hasil diskusi secara kurang lengkap, diberikan analisis yang cukup baik, terlihat kurang kemandirian berpikir kelompok dan kurang kekritisan menanggapi fakta</p>	Pembelajaran kooperatif, mencari sumber pustaka, diskusi kelompok dan refleksi 2 X 50			0%
6	Memahami Hubungan Ilmu pengetahuan, kebudayaan dan peradaban	<p>a. Merumuskan pengertian kebudayaan b. Merangkum pengertian peradaban berdasarkan pendapat pakar.</p> <p>c. Menyusun hubungan Ilmu pengetahuan, kebudayaan dan peradaban</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1.4: Mempresentasikan hasil diskusi secara lengkap, diberikan analisis yang tajam, terlihat kemandirian berpikir kelompok dan kekritisan menanggapi fakta.</p> <p>2.3: Mempresentasikan hasil diskusi secara lengkap, diberikan analisis yang cukup baik, terlihat kemandirian berpikir kelompok dan kekritisan menanggapi fakta</p> <p>3.2: Mempresentasikan hasil diskusi secara lengkap, diberikan analisis yang cukup baik, terlihat kurang kemandirian berpikir kelompok dan kurang kekritisan menanggapi fakta</p> <p>4.1: Mempresentasikan hasil diskusi secara kurang lengkap, diberikan analisis yang cukup baik, terlihat kurang kemandirian berpikir kelompok dan kurang kekritisan menanggapi fakta</p>	Pembelajaran kooperatif, mencari sumber pustaka, diskusi kelompok dan refleksi 2 X 50			0%

7	Memahami keterkaitan Filsafat, ideologi dan agama	<p>a. Menjelaskan pengertian ideologi dan agama b. Mengidentifikasi peran ideologi dan agama dalam kehidupan manusia c. Menganalisis keterkaitan Filsafat, ideologi dan agama</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1.Skor 2.Rubrik 3.4 4.Dalam portofolio dideskripsikan dan dijelaskan seluruh komponen sesuai tugas dengan lengkap, diberikan analisis yang baik, terlihat kreatifitas penulis dan dijelaskan uraian saran untuk perbaikan terhadap fenomena yang dikaji</p> <p>5.3 6.Dalam portofolio dideskripsikan dan dijelaskan seluruh komponen sesuai tugas dengan lengkap, diberikan analisis yang baik, kurang terlihat kreatifitas penulis dan dijelaskan uraian saran untuk perbaikan terhadap fenomena yang dikaji</p> <p>7.2 8.Dalam portofolio dideskripsikan dan dijelaskan seluruh komponen sesuai tugas kurang lengkap, diberikan analisis yang baik, tidak terlihat kreatifitas penulis dan belum jelaskan uraian saran untuk perbaikan terhadap fenomena yang dikaji</p> <p>9.1 10.Dalam portofolio dideskripsikan dan dijelaskan seluruh komponen sesuai tugas tidak lengkap, diberikan analisis yang kurang baik, belum terlihat kreatifitas penulis dan belum dijelaskan uraian saran untuk perbaikan terhadap fenomena yang dikaji</p>	Diskusi dan kerja proyek 2 X 50				0%
8	Mampu mengerjakan soal UTS dengan baik dan benar			2 X 50				0%

9	Memahami ruang lingkup kajian filsafat ilmu: ontologi	<p>a. Mengidentifikasi ruang lingkup kajian filsafat ilmu. b. Menjelaskan pengertian ontologi c. Menyusun mind mapping objek kajian ontologi d. Merangkum aliran-aliran dalam ontology e. Membuat contoh kajian ontologi pada bidang busana</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1.Skor 2.Rubrik 3.4 4.Dalam portofolio dideskripsikan dan dijelaskan seluruh komponen sesuai tugas dengan lengkap, diberikan analisis yang baik, terlihat kreatifitas penulis dan dijelaskan uraian saran untuk perbaikan terhadap fenomena yang dikaji</p> <p>5.3 6.Dalam portofolio dideskripsikan dan dijelaskan seluruh komponen sesuai tugas dengan lengkap, diberikan analisis yang baik, kurang terlihat kreatifitas penulis dan dijelaskan uraian saran untuk perbaikan terhadap fenomena yang dikaji</p> <p>7.2 8.Dalam portofolio dideskripsikan dan dijelaskan seluruh komponen sesuai tugas kurang lengkap, diberikan analisis yang baik, tidak terlihat kreatifitas penulis dan belum jelaskan uraian saran untuk perbaikan terhadap fenomena yang dikaji</p> <p>9.1 10.Dalam portofolio dideskripsikan dan dijelaskan seluruh komponen sesuai tugas tidak lengkap, diberikan analisis yang kurang baik, belum terlihat kreatifitas penulis dan belum dijelaskan uraian saran untuk perbaikan terhadap fenomena yang dikaji</p>	Diskusi dan kerja kelompok 2 X 50				0%
---	---	---	---	-----------------------------------	--	--	--	----

10	Memahami kajian filsafat epistemologi	<p>a. Menjelaskan pengertian epistemologi b. Mengidentifikasi persyaratan kajian epistemologi c. Menyusun mind mapping objek kajian epistemologi d. Merangkum aliran-aliran dalam ontologi e. Membuat contoh kajian epistemologi pada bidang rias</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1.Skor 2.Rubrik 3.4 4.Dalam portofolio dideskripsikan dan dijelaskan seluruh komponen sesuai tugas dengan lengkap, diberikan analisis yang baik, terlihat kreatifitas penulis dan dijelaskan uraian saran untuk perbaikan terhadap fenomena yang dikaji</p> <p>5.3 6.Dalam portofolio dideskripsikan dan dijelaskan seluruh komponen sesuai tugas dengan lengkap, diberikan analisis yang baik, kurang terlihat kreatifitas penulis dan dijelaskan uraian saran untuk perbaikan terhadap fenomena yang dikaji</p> <p>7.2 8.Dalam portofolio dideskripsikan dan dijelaskan seluruh komponen sesuai tugas kurang lengkap, diberikan analisis yang baik, tidak terlihat kreatifitas penulis dan belum jelaskan uraian saran untuk perbaikan terhadap fenomena yang dikaji</p> <p>9.1 10.Dalam portofolio dideskripsikan dan dijelaskan seluruh komponen sesuai tugas tidak lengkap, diberikan analisis yang kurang baik, belum terlihat kreatifitas penulis dan belum dijelaskan uraian saran untuk perbaikan terhadap fenomena yang dikaji</p>	Diskusi dan kerja kelompok 4 X 50				0%
----	---------------------------------------	---	---	-----------------------------------	--	--	--	----

11	Memahami kajian filsafat epistemologi	<p>a. Menjelaskan pengertian epistemologi b. Mengidentifikasi persyaratan kajian epistemologi c. Menyusun mind mapping objek kajian epistemologi d. Merangkum aliran-aliran dalam ontologi e. Membuat contoh kajian epistemologi pada bidang rias</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1.Skor 2.Rubrik 3.4 4.Dalam portofolio dideskripsikan dan dijelaskan seluruh komponen sesuai tugas dengan lengkap, diberikan analisis yang baik, terlihat kreatifitas penulis dan dijelaskan uraian saran untuk perbaikan terhadap fenomena yang dikaji</p> <p>5.3 6.Dalam portofolio dideskripsikan dan dijelaskan seluruh komponen sesuai tugas dengan lengkap, diberikan analisis yang baik, kurang terlihat kreatifitas penulis dan dijelaskan uraian saran untuk perbaikan terhadap fenomena yang dikaji</p> <p>7.2 8.Dalam portofolio dideskripsikan dan dijelaskan seluruh komponen sesuai tugas kurang lengkap, diberikan analisis yang baik, tidak terlihat kreatifitas penulis dan belum jelaskan uraian saran untuk perbaikan terhadap fenomena yang dikaji</p> <p>9.1 10.Dalam portofolio dideskripsikan dan dijelaskan seluruh komponen sesuai tugas tidak lengkap, diberikan analisis yang kurang baik, belum terlihat kreatifitas penulis dan belum dijelaskan uraian saran untuk perbaikan terhadap fenomena yang dikaji</p>	Diskusi dan kerja kelompok 2 X 50				0%
----	---------------------------------------	---	---	-----------------------------------	--	--	--	----

12	Memahami kajian filsafat aksiologi	<p>a. Menjelaskan pengertian aksiologi b. Mengidentifikasi persyaratan kajian aksiologi c. Menyusun mind mapping objek kajian aksiologi d. Merangkum aliran-aliran dalam aksiologi e. Membuat contoh kajian aksiologi pada bidang rias</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1.Skor 2.Rubrik 3.4 4.Dalam portofolio dideskripsikan dan dijelaskan seluruh komponen sesuai tugas dengan lengkap, diberikan analisis yang baik, terlihat kreatifitas penulis dan dijelaskan uraian saran untuk perbaikan terhadap fenomena yang dikaji</p> <p>5.3 6.Dalam portofolio dideskripsikan dan dijelaskan seluruh komponen sesuai tugas dengan lengkap, diberikan analisis yang baik, kurang terlihat kreatifitas penulis dan dijelaskan uraian saran untuk perbaikan terhadap fenomena yang dikaji</p> <p>7.2 8.Dalam portofolio dideskripsikan dan dijelaskan seluruh komponen sesuai tugas kurang lengkap, diberikan analisis yang baik, tidak terlihat kreatifitas penulis dan belum jelaskan uraian saran untuk perbaikan terhadap fenomena yang dikaji</p> <p>9.1 10.Dalam portofolio dideskripsikan dan dijelaskan seluruh komponen sesuai tugas tidak lengkap, diberikan analisis yang kurang baik, belum terlihat kreatifitas penulis dan belum dijelaskan uraian saran untuk perbaikan terhadap fenomena yang dikaji</p>	Diskusi kelompok dan kerja kelompok 2 X 50				0%
----	------------------------------------	--	---	--	--	--	--	----

13	Memahami kajian filsafat aksiologi	a. Menjelaskan pengertian aksiologi b. Mengidentifikasi persyaratan kajian aksiologi c. Menyusun mind mapping objek kajian aksiologi d. Merangkum aliran-aliran dalam aksiologi e. Membuat contoh kajian aksiologi pada bidang rias	Kriteria: 1.Skor 2.Rubrik 3.4 4.Dalam portofolio dideskripsikan dan dijelaskan seluruh komponen sesuai tugas dengan lengkap, diberikan analisis yang baik, terlihat kreatifitas penulis dan dijelaskan uraian saran untuk perbaikan terhadap fenomena yang dikaji 5.3 6.Dalam portofolio dideskripsikan dan dijelaskan seluruh komponen sesuai tugas dengan lengkap, diberikan analisis yang baik, kurang terlihat kreatifitas penulis dan dijelaskan uraian saran untuk perbaikan terhadap fenomena yang dikaji 7.2 8.Dalam portofolio dideskripsikan dan dijelaskan seluruh komponen sesuai tugas kurang lengkap, diberikan analisis yang baik, tidak terlihat kreatifitas penulis dan belum jelaskan uraian saran untuk perbaikan terhadap fenomena yang dikaji 9.1 10.Dalam portofolio dideskripsikan dan dijelaskan seluruh komponen sesuai tugas tidak lengkap, diberikan analisis yang kurang baik, belum terlihat kreatifitas penulis dan belum dijelaskan uraian saran untuk perbaikan terhadap fenomena yang dikaji	Diskusi kelompok dan kerja kelompok 2 X 50			0%
14	Memahami konsep etika, dan estetika untuk kesejahteraan hidup manusia	a. Menjelaskan pengertian etika dan estetika b. Merangkum makna kesejahteraan hidup manusia b. Mengidentifikasi etika yang berlaku dalam kehidupan manusia d. Merumuskan hubungan antara etika dan estetika e. Membuat contoh etika dan estetika dalam berhias	Kriteria: 1.4: Jawaban benar, jelas dan sistematis 2.3: Jawaban benar, jelas dan tidak sistematis 3.2: Jawaban benar, tidak jelas dan tidak sistematis 4.1: Jawaban salah	Pembelajaran berdasar masalah dan kerja kelompok 2 X 50			0%

15	Memahami metode berpikir kritis dan ethical clearance	a. Menjelaskan pengertian pemikiran keilmuan dan berpikir kritis b. Merangkum metode/tata cara berpikir kritis c. Melakukan kritik terhadap sistem pendidikan S1 Tata Rias dengan menggunakan pendekatan ilmiahd. Menjelaskan pengertian ethical clearencee. Membuat contoh implementasi ethical clearence dalam bidang rias	Kriteria: 1.4: Jawaban benar, jelas dan sistematis 2.3: Jawaban benar, jelas dan tidak sistematis 3.2: Jawaban benar, tidak jelas dan tidak sistematis 4.1: Jawaban salah	Pembelajaran kooperatif, mencari sumber pustaka, diskusi kelompok dan refleksi 2 X 50			0%
16	Mampu menjawab soal UAS			2 X 50			0%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
		0%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposisional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.