



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Bahasa dan Seni
Program Studi S1 Pendidikan Seni Drama, Tari Dan Musik

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan													
Kritik Seni Musik	8820902214	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2 P=0 ECTS=3.18	7	18 Januari 2025													
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Koordinator Program Studi													
		Dr. Welly Suryandoko, S.Pd., M.Pd.													
Model Pembelajaran	Case Study																	
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																	
CPL-1	Mampu menunjukkan nilai-nilai agama, kebangsaan dan budaya nasional, serta etika akademik dalam melaksanakan tugasnya																	
CPL-2	Menunjukkan karakter tangguh, kolaboratif, adaptif, inovatif, inklusif, belajar sepanjang hayat, dan berjiwa kewirausahaan																	
CPL-3	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan																	
CPL-4	Mengembangkan diri secara berkelanjutan dan berkolaborasi.																	
CPL-6	Menguasai ilmu pengetahuan, praktik dan penciptaan seni drama, tari dan musik, serta seni pertunjukan (dramaturgi, musikologi, kajian seni pertunjukan, koreologi, dan lain- lain).																	
CPL-7	Mampu menggunakan dan mengembangkan berbagai sumber belajar dan media pembelajaran seni drama, tari, dan musik terkini untuk mendukung pelaksanaan pembelajaran kurikuler, kokurikuler, dan ekstrakurikuler																	
CPL-8	Mampu berkreasi, berinovasi, mengkaji dan menyajikan seni pertunjukan budaya Jawa Timur dan wilayah Indonesia Timur																	
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																	
CPMK - 1	Memanfaatkan sumber belajar dan TIK untuk mendukung perancangan dan pelaksanaan pembelajaran kritik seni musik meliputi studi pustaka untuk mendapatkan data bentuk kritik seni musik yang sudah ada, melakukan browsing internet untuk mendapatkan data bentuk menulis kritik seni musik yang terbaru dengan cara mengunduh pada situs yang gratis atau yang berbayar.																	
CPMK - 2	Memiliki pengetahuan tentang kritik seni musik, ketrampilan mengkaji karya seni musik secara estetis, ekspresi dan interpretasi kemudian melakukan penilaian dengan teori seni musik yang sudah ada.																	
CPMK - 3	Merancang/ menyusun/ mendiskusikan/ mempresentasikan/ hasil kritik seni musik.																	
CPMK - 4	Memiliki sikap disiplin dan tanggung jawab yang tinggi dalam melakukan kritik seni musik																	
	Matrik CPL - CPMK																	
		CPMK	CPL-1	CPL-2	CPL-3	CPL-4	CPL-6	CPL-7	CPL-8									
	CPMK-1	✓	✓	✓														
	CPMK-2		✓	✓					✓									
	CPMK-3		✓		✓	✓												
	CPMK-4		✓	✓				✓										
	Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																	
	CPMK	Minggu Ke																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
	CPMK-1																	
	CPMK-2																	
	CPMK-3																	
	CPMK-4	✓																
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah Kritik Seni Musik dengan model Case Study mengajarkan mahasiswa untuk menganalisis dan mengkritik karya musik melalui pendekatan praktis dan reflektif. Dengan fokus pada pembelajaran sepanjang hayat, mahasiswa diajak untuk terus mengembangkan keterampilan kritis, menyesuaikan diri dengan perkembangan musik, serta menerapkan pengetahuan dalam konteks sosial dan budaya yang dinamis.																	

Pustaka		Utama :					
		1. Harjana, Suka. 2004. Musik antara Kritik dan Seni. Jakarta: Buku Kompas 2. Noth, Winfried. 1990. Handbook of Semiotics. USA: The Association of American University Press. 3. Sumardjo, Jakob. 2000. Filsafat Seni. Bandung: ITB. 4. Sumardjo, Jacob. 2006. Estetika Paradoks. Bandung: Sunan Ambu Press. 5. Sachari, Agus. 2002. Estetika(Makna, symbol dan Daya). Bandung: ITB.					
		Pendukung :					
Dosen Pengampu		Dr. Eko Wahyuni Rahayu, M.Hum. Agus Suwahyono, S.Sn., M.Pd.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Memahami tujuan mata kuliah kritik seni musik dan menjelaskan pengertian kritik seni musik	Mahasiswa mampu menjelaskan kembali pengertian kritik seni musik	Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu menjawab 4 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu menjawab 2 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu menjawab 2 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan kurang apabila mampu menjawab 1 soal uraian. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceramah, tanya jawab, diskusi 2 X 50		Materi: Tujuan mata kuliah kritik seni musik dan menjelaskan pengertian kritik seni musik Pustaka: Sumardjo, Jakob. 2000. Filsafat Seni. Bandung: ITB.	2%
2	Memahami tujuan mata kuliah kritik seni musik dan menjelaskan pengertian kritik seni musik	Mahasiswa mampu menjelaskan kembali pengertian kritik seni musik	Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu menjawab 4 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu menjawab 2 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu menjawab 2 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan kurang apabila mampu menjawab 1 soal uraian. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceramah, tanya jawab, diskusi 2 X 50		Materi: tujuan mata kuliah kritik seni musik dan menjelaskan pengertian kritik seni musik Pustaka: Sumardjo, Jakob. 2000. Filsafat Seni. Bandung: ITB.	3%
3	Mampu memahami pendapat kritikus dan khalayak	1.Mahasiswa mampu menjelaskan kembali pendapat khalayak atas suatu karya musik yang beredar di masyarakat melalui media cetak maupun media elektronik. 2.Mahasiswa mampu menjelaskan kembali pertumbuhan kritik seni dan menjelaskan pendapat atau kritik suatu karya musik dari para tokoh kritikus.	Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu menjawab soal 4 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu menjawab soal 3 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu menjawab 2 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan kurang apabila mampu menjawab 1 soal uraian. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio	Ceramah, tanya jawab, diskusi 2 X 50		Materi: memahami pendapat kritikus dan khalayak Pustaka: Sumardjo, Jacob. 2006. Estetika Paradoks. Bandung: Sunan Ambu Press.	3%

4	Mampu menilai karya seni musik	Mahasiswa mampu memberikan penilaian terhadap suatu karya seni musik	<p>Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu menjawab soal 4 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu menjawab soal 3 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu menjawab 2 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan kurang apabila mampu menjawab 1 soal uraian.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Ceramah, tanya jawab, diskusi 2 X 50		<p>Materi: menilai karya seni musik Pustaka: <i>Sachari, Agus. 2002. Estetika(Makna, symbol dan Daya). Bandung: ITB.</i></p>	3%
5	Mampu menilai karya seni musik	Mahasiswa mampu memberikan penilaian terhadap suatu karya seni musik	<p>Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu menjawab soal 4 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu menjawab soal 3 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu menjawab 2 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan kurang apabila mampu menjawab 1 soal uraian.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Ceramah, tanya jawab, diskusi 2 X 50		<p>Materi: menilai karya seni musik Pustaka: <i>Sachari, Agus. 2002. Estetika(Makna, symbol dan Daya). Bandung: ITB.</i></p>	3%
6	Mampu membedakan kritik modernitas dan postmodern	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mahasiswa mampu menjelaskan kembali bentuk kritik modernitas. 2. Mahasiswa mampu menjelaskan kembali bentuk kritik postmodern 	<p>Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu menjawab 4 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu menjawab 2 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu menjawab 2 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan kurang apabila mampu menjawab 1 soal uraian.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Ceramah, tanya jawab, diskusi 2 X 50		<p>Materi: kritik modernitas dan postmodern Pustaka: <i>Harjana, Suka. 2004. Musik antara Kritik dan Seni. Jakarta: Buku Kompas</i></p>	3%
7	Mampu membedakan kritik modernitas dan postmodern	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mahasiswa mampu menjelaskan kembali bentuk kritik modernitas. 2. Mahasiswa mampu menjelaskan kembali bentuk kritik postmodern 	<p>Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu menjawab 4 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu menjawab 2 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu menjawab 2 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan kurang apabila mampu menjawab 1 soal uraian.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Ceramah, tanya jawab, diskusi 2 X 50		<p>Materi: kritik modernitas dan postmodern Pustaka: <i>Harjana, Suka. 2004. Musik antara Kritik dan Seni. Jakarta: Buku Kompas</i></p>	3%

8	Ujian Sub Sumatif (USS). Presentasi kritik seni musik	Mahasiswa mampu mempresentasikan di depan kelas secara lisan kritik suatu karya seni musik	<p>Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu mempresentasikan kritik secara runtut dilengkapi dengan kesimpulan dan makna yang terkandung dalam karya seni musik itu. Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu mempresentasikan kritik belum secara runtut dilengkapi dengan kesimpulan dan makna yang terkandung dalam karya seni musik itu. Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu mempresentasikan kritik belum secara runtut dilengkapi dengan kesimpulan dan makna yang terkandung dalam karya seni musik itu. Mahasiswa dinyatakan kurang apabila belum mampu mempresentasikan kritik secara runtut dilengkapi dengan kesimpulan dan makna yang terkandung dalam karya seni musik itu.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio, Tes</p>	Presentasi di depan kelas 2 X 50		<p>Materi: UTS Pustaka: <i>Harjana, Suka. 2004. Musik antara Kritik dan Seni. Jakarta: Buku Kompas</i></p>	20%
9	Mampu menulis kritik seni musik	Mahasiswa mampu menulis kritik seni musik secara runtut meliputi deskripsi, analisis, interpretasi, dan evaluasi	<p>Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu menjawab 4 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu menjawab 2 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu menjawab 2 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan kurang apabila mampu menjawab 1 soal uraian.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Ceramah, tanya jawab, diskusi 2 X 50		<p>Materi: menulis kritik seni musik Pustaka: <i>Harjana, Suka. 2004. Musik antara Kritik dan Seni. Jakarta: Buku Kompas</i></p>	4%
10	Mampu menulis deskripsi dan melakukan analisis	<p>1. Mahasiswa mampu menulis deskripsi suatu karya seni musik secara runtut mulai dari awal pertunjukkan sampai akhir pertunjukkan.</p> <p>2. Mahasiswa mampu menulis analisa suatu karya seni musik secara runtut berdasarkan teori dan ilmu musik yang telah dimiliki.</p>	<p>Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu menjawab 4 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu menjawab 2 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu menjawab 2 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan kurang apabila mampu menjawab 1 soal uraian.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Ceramah, tanya jawab, diskusi 2 X 50		<p>Materi: menulis deskripsi dan melakukan analisis Pustaka: <i>Sumardjo, Jacob. 2006. Estetika Paradoks. Bandung: Sunan Ambu Press.</i></p>	4%

11	Mampu menulis deskripsi dan melakukan analisis	<p>1.Mahasiswa mampu menulis deskripsi suatu karya seni musik secara runtut mulai dari awal pertunjukkan sampai akhir pertunjukkan.</p> <p>2.Mahasiswa mampu menulis analisa suatu karya seni musik secara runtut berdasarkan teori dan ilmu musik yang telah dimiliki.</p>	<p>Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu menjawab 4 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu menjawab 2 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu menjawab 2 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan kurang apabila mampu menjawab 1 soal uraian.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	Ceramah, tanya jawab, diskusi 2 X 50		<p>Materi: menulis deskripsi dan melakukan analisis Pustaka: <i>Noth, Winfried. 1990. Handbook of Semiotics. USA: The Association of American University Press.</i></p>	4%
12	Mampu menulis deskripsi dan melakukan analisis	<p>1.Mahasiswa mampu menulis deskripsi suatu karya seni musik secara runtut mulai dari awal pertunjukkan sampai akhir pertunjukkan.</p> <p>2.Mahasiswa mampu menulis analisa suatu karya seni musik secara runtut berdasarkan teori dan ilmu musik yang telah dimiliki.</p>	<p>Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu menjawab 4 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu menjawab 2 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu menjawab 2 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan kurang apabila mampu menjawab 1 soal uraian.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Ceramah, tanya jawab, diskusi 2 X 50		<p>Materi: menulis deskripsi dan melakukan analisis Pustaka: <i>Noth, Winfried. 1990. Handbook of Semiotics. USA: The Association of American University Press.</i></p>	4%
13	Mampu menginterpretasi dan memberikan evaluasi karya seni musik	<p>1.Mahasiswa mampu menginterpretasikan (memberikan makna) hasil karya seni musik berdasarkan analisa yang telah dilakukan.</p> <p>2.Mahasiswa mampu memberikan evaluasi (pendapat atau menarik kesimpulan) hasil karya seni musik berdasarkan deskripsi, analisis, dan hasil interpretasi yang telah dibuat sebelumnya.</p>	<p>Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu menjawab 4 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu menjawab 2 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu menjawab 2 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan kurang apabila mampu menjawab 1 soal uraian.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja</p>	Ceramah, tanya jawab, diskusi 2 X 50		<p>Materi: menginterpretasi dan memberikan evaluasi karya seni musik Pustaka: <i>Sachari, Agus. 2002. Estetika(Makna, symbol dan Daya). Bandung: ITB.</i></p>	4%
14	Mampu menginterpretasi dan memberikan evaluasi karya seni musik	<p>1.Mahasiswa mampu menginterpretasikan (memberikan makna) hasil karya seni musik berdasarkan analisa yang telah dilakukan.</p> <p>2.Mahasiswa mampu memberikan evaluasi (pendapat atau menarik kesimpulan) hasil karya seni musik berdasarkan deskripsi, analisis, dan hasil interpretasi yang telah dibuat sebelumnya.</p>	<p>Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu menjawab 4 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu menjawab 2 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu menjawab 2 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan kurang apabila mampu menjawab 1 soal uraian.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Ceramah, tanya jawab, diskusi 2 X 50		<p>Materi: menginterpretasi dan memberikan evaluasi karya seni musik Pustaka: <i>Sachari, Agus. 2002. Estetika(Makna, symbol dan Daya). Bandung: ITB.</i></p>	4%

15	Mampu menginterpretasi dan memberikan evaluasi karya seni musik	1.Mahasiswa mampu menginterpretasikan (memberikan makna) hasil karya seni musik berdasarkan analisa yang telah dilakukan. 2.Mahasiswa mampu memberikan evaluasi (pendapat atau menarik kesimpulan) hasil karya seni musik berdasarkan deskripsi, analisis, dan hasil interpretasi yang telah dibuat sebelumnya.	Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu menjawab 4 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu menjawab 2 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu menjawab 2 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan kurang apabila mampu menjawab 1 soal uraian. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceramah, tanya jawab, diskusi 2 X 50		Materi: menginterpretasi dan memberikan evaluasi karya seni musik Pustaka: <i>Harjana, Suka. 2004. Musik antara Kritik dan Seni. Jakarta: Buku Kompas</i>	5%
16	Ujian Sumatif (US)	Mahasiswa mampu menjawab soal susai metri yang telah diberikan	Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu menjawab 4 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu menjawab 2 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu menjawab 2 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan kurang apabila mampu menjawab 1 soal uraian. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Tes Tulis 2 X 50		Materi: UAS Pustaka: <i>Harjana, Suka. 2004. Musik antara Kritik dan Seni. Jakarta: Buku Kompas</i>	30%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	80.17%
2.	Penilaian Portofolio	10.17%
3.	Praktik / Unjuk Kerja	2%
4.	Tes	6.67%
		99.01%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

Koordinator Program Studi S1
Pendidikan Seni Drama, Tari Dan
Musik



Dr. Welly Suryandoko, S.Pd.,
M.Pd.
NIDN 0025038801

UPM Program Studi S1
Pendidikan Seni Drama, Tari Dan
Musik



Syaiful Qadar Basri, S.Pd.,
M.Hum.
NIDN 0027048906

File PDF ini digenerate pada tanggal 18 Januari 2025 Jam 14:50 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

