



**Universitas Negeri Surabaya**  
**Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik**  
**Program Studi S1 Pendidikan Sejarah**

Kode Dokumen

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER**

<b>MATA KULIAH (MK)</b>	<b>KODE</b>	<b>Rumpun MK</b>	<b>BOBOT (sks)</b>	<b>SEMESTER</b>	<b>Tgl Penyusunan</b>
Asesmen Proses dan Hasil Belajar	8720103008		T=3   P=0   ECTS=4.77	4	4 Juli 2024
<b>OTORISASI</b>	<b>Pengembang RPS</b>		<b>Koordinator RMK</b>	<b>Koordinator Program Studi</b>	
	.....		.....	Dr. Wisnu, M.Hum.	

<b>Model Pembelajaran</b>	Project Based Learning
---------------------------	------------------------

<b>Capaian Pembelajaran (CP)</b>	<b>CPL-PRODI yang dibebankan pada MK</b>																
<b>CPL-8</b>	Menerapkan pikiran logis, kritis, sistematis dan analitis dalam pemecahan permasalahan pendidikan sejarah dampak perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi																
<b>CPL-10</b>	Mengaplikasi psikopedagogik pembelajaran sejarah																
<b>CPL-15</b>	Menguasai ilmu pendidikan sebagai landasan psikopedagogik pembelajaran sejarah																
	<b>Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)</b>																
	<b>Matrik CPL - CPMK</b>																
	CPMK	CPL-8	CPL-10	CPL-15													
	<b>Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)</b>																
	CPMK	Minggu Ke															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16

<b>Deskripsi Singkat MK</b>	Perkuliahan ini bertujuan untuk memberikan pengetahuan, wawasan, kemampuan dan keterampilan kepada mahasiswa calon guru sejarah untuk mengembangkan dan melaksanakan evaluasi pada pembelajaran sejarah
-----------------------------	---

<b>Pustaka</b>	<p><b>Utama :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Depdikbud, 2002., Keterampilan Dasar Mengajar, Jakarta: Kemendikbudn Asmawi Zainul dan Noehi Nasution. 1997. Penilaian Hasil Belajar . Jakarta: UT Asmawi Zainul. 2001. Alternative Assessment . Jakarta: UT Drake, Frederick. 2000. Using Alternative Assessment To Improve The Teaching and Learning of History . E</li> <li>1. Nana Sudjana. (2005). Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar. Bandung : Remaja</li> <li>2. Thorndike &amp; Hagen. (1961). Measurement and Evaluation in Psychology and Education.,New York-London: John Wiley &amp; Sons.</li> <li>3. Suharsimi Arikunto. (1990). Dasar – Dasar Evaluasi Pendidikan. Jakarta : Bina Aksara</li> <li>4. Nana Sudjana. (2017). Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.</li> <li>5. R.Arifin Nugroho. (2018). Kemampuan berpikir Tingkat Tinggi: konsep, Pembelajaran, Penilaian, dan Soal-soal. Jakarta: Grasindo.</li> <li>6. Nana Supriatna &amp; Neni Maulidah. (2020). Pedagogi Kreatif: Menumbuhkan kreativitas dan pembelajaran sejarah dan IPS. Bandung:Rosdah Karya.</li> <li>7. Guru dan Tenaga Kependidikan, Dirjen. (2018). Buku Pegangan Pembelajaran Berorientasi Pada Keterampilan Berfikir Tingkat Tinggi. Program Pengembangan Kompetensi Pembelajaran Berbasis Zonasi. Jakarta: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.</li> </ol> <p><b>Pendukung :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Asrul., Ananda, R., &amp; Rosnita. (2015). Evaluasi Pembelajaran.Bandung: Citapustaka Media</li> <li>Arifin Zainal. (2009). Evaluasi Pembelajaran. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.</li> </ol>
----------------	---

<b>Dosen Pengampu</b>	Dr. Agus Suprijono, M.Si. Corry Liana, S.Pd., M.Pd. Riyadi, S.Pd., M.A. Laily Maulida Septiana Harti, S.S., M.AppLing.
-----------------------	---

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa memiliki wawasan dan pemahaman mengenai pengertian, tujuan, dan fungsi tes, pengukuran, evaluasi dan asesmen pada pembelajaran sejarah	<ol style="list-style-type: none"> <li>Merumuskan definisi evaluasi pembelajaran dari berbagai ahli.</li> <li>Merumuskan prinsip-prinsip evaluasi pembelajaran.</li> <li>Merumuskan fungsi evaluasi pembelajaran.</li> <li>Menyusun anotasi bibliografi sejarah</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b> Penilaian Acuan Patokan (PAP)</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio</p>	Project Base Learning 3 X 50			4%

2		Menguraikan pengertian tes, pengukuran, evaluasi dan asesmen dengan kalimat sendiri. Membedakan fungsi tes, pengukuran, evaluasi dan asesmen dalam pembelajaran. Mengidentifikasi kegunaan tes, pengukuran, evaluasi dan asesmen dalam pembelajaran. Menguraikan peranan formatif asesmen dan sumatif asesmen dalam pembelajaran. Membedakan fungsi formatif asesmen dan sumatif asesmen dalam pembelajaran. Menguraikan dengan kalimat sendiri pengaruh konstruksi butir soal terhadap kualitas tes hasil belajar. Mengenali etika tes yang harus dipahami oleh pendidik/guru. Mengenali berbagai jenis alat evaluasi yang dapat digunakan dalam pembelajaran. Menjahar. Menghubungkan kesesuaian alat evaluasi dengan tujuan dan proses pembelajaran yang telah ditetapkan. Menyimpulkan peranan tes, pengukuran, evaluasi dan asesmen dalam memperbaiki proses pembelajaran di persekolahan.	<b>Kriteria:</b> 1. Kelengkapan laporan 2. kelengkapan jawaban dan sumber  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio	Project Base Learning 3 X 50		<b>Materi:</b> Definisi, konsep, prinsip, fungsi dan kegunaan tes, pengukuran, evaluasi dan asesmen dalam proses pembelajaran di persekolahan. <b>Pustaka:</b>	4%
3		1. Merumuskan sistem penilaian acuan norma (PAN) 2. Merumuskan sistem penilaian acuan patokan (PAP)	<b>Kriteria:</b> 1. Kelengkapan laporan 2. kelengkapan jawaban dan sumber  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Project Base Learning 3 X 50		<b>Materi:</b> Sistem penilaian acuan norma (PAN) dan Penilaian acuan patokan (PAP) <b>Pustaka:</b> 3. Suharsimi Arikunto. (1990). Dasar – Dasar Evaluasi Pendidikan. Jakarta : Bina Aksara	4%
4	Menerapkan PAN dan PAP pada evaluasi pembelajaran	Menyusun Laporan kajian konseptual penerapan penilaian acuan norma (PAN) dan Penilaian acuan patokan (PAP)	<b>Kriteria:</b> 1. Kelengkapan laporan 2. kelengkapan jawaban dan sumber  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Project Base Learning 3 X 50		<b>Materi:</b> Sistem penilaian acuan norma (PAN) dan Penilaian acuan patokan (PAP) <b>Pustaka:</b> 3. Suharsimi Arikunto. (1990). Dasar – Dasar Evaluasi Pendidikan. Jakarta : Bina Aksara	4%
5	Menganalisis instrument tes dan non tes sebagai alat penilaian dalam evaluasi pembelajaran.	1. Merumuskan instrumen tes tulis dan lisan. 2. Merumuskan instrumen non tes 3. Membuat kisi-kisi tes dan non tes.	<b>Kriteria:</b> Kesesuaian rancangan tes dengan kisi-kisi tes  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Project Base Learning 3 X 50	belajar mandiri pada si dia	<b>Materi:</b> Jenis-Jenis Tes <b>Pustaka:</b> 4. Nana Sudjana. (2017). Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.	4%
6	Menganalisis instrument tes dan non tes sebagai alat penilaian dalam evaluasi pembelajaran.	1. Merumuskan instrumen tes tulis dan lisan. 2. Merumuskan instrumen non tes 3. Membuat kisi-kisi tes dan non tes.	<b>Kriteria:</b> Kesesuaian rancangan tes dengan kisi-kisi tes  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Project Base Learning 3 X 50	belajar mandiri pada si dia	<b>Materi:</b> Jenis-Jenis Tes <b>Pustaka:</b> 4. Nana Sudjana. (2017). Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.	4%
7	Menganalisis instrument tes dan non tes sebagai alat penilaian dalam evaluasi pembelajaran.	1. Merumuskan instrumen tes tulis dan lisan. 2. Merumuskan instrumen non tes 3. Membuat kisi-kisi tes dan non tes.	<b>Kriteria:</b> Kesesuaian rancangan tes dengan kisi-kisi tes  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Project Base Learning 3 X 50	belajar mandiri pada si dia	<b>Materi:</b> Jenis-Jenis Tes <b>Pustaka:</b> 4. Nana Sudjana. (2017). Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.	4%
8	Menerapkan instrument tes dan non tes dalam rancangan evaluasi pembelajaran di sekolah menengah atas.	Membuat instrument tes dan non tes .	<b>Kriteria:</b> Kesesuaian dengan instrumen pembuatan soal bentuk uraian dan PG  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	UTS 3 X 50		<b>Materi:</b> Jenis-Jenis Tes <b>Pustaka:</b> 4. Nana Sudjana. (2017). Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.	10%
9	Menganalisis konsep berpikir HOTS dan konsep berpikir metakognitif dalam evaluasi pembelajaran	Mengidentifikasi kelebihan dan kelemahan tes pilihan ganda. Mengenali prinsip-prinsip penyusunan butir soal pilihan ganda. Menyusun butir soal pilihan ganda biasa untuk pembelajaran sejarah. Menyusun butir soal pilihan ganda kompleks untuk pembelajaran sejarah. Menyusun butir soal pilihan ganda hubungan antar hal untuk pembelajaran sejarah. Menyusun butir soal pilihan ganda analisis kasus, tabel, diagram, gambar, grafik untuk pembelajaran sejarah	<b>Kriteria:</b> 1. Merumuskan konsep berpikir HOTS 2. Merumuskan konsep berpikir metakognitif 3. Menyusun anotasi bibliografi.  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio, Praktik / Unjuk Kerja	Project Base learning 3 X 50	Belajar Mandiri dengan Sida	<b>Materi:</b> Konsep HOTS dan konsep keterampilan Metakognitif dalam evaluasi pembelajaran <b>Pustaka:</b> 7. Guru dan Tenaga Kependidikan, Dirjen. (2018). Buku Pegangan Pembelajaran Berorientasi Pada Keterampilan Berfikir Tingkat Tinggi. Program Pengembangan Kompetensi Pembelajaran Berbasis Zonasi. Jakarta: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.	7%

10	Menerapkan konsep berpikir tingkat tinggi dan proses berpikir metakognitif pada instrument evaluasi pembelajaran di sekolah menengah atas.	Mengevaluasi instrument tes dan non tes di sekolah menengah atas	<b>Kriteria:</b> Ketepatan dengan pedoman pembuatan soal objektif <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based learning 3 X 50	Belajar Mandiri di Sidia	<b>Materi:</b> HOTS dan konsep berpikir metakognitif <b>Pustaka:</b> 5. R.Arifin Nugroho. (2018). <i>Kemampuan berpikir Tingkat Tinggi: konsep, Pembelajaran, Penilaian, dan Soal-soal.</i> Jakarta: Grasindo.	7%
11	Menerapkan konsep berpikir tingkat tinggi dan proses berpikir metakognitif pada instrument evaluasi pembelajaran di sekolah menengah atas.	Mengevaluasi instrument tes dan non tes di sekolah menengah atas	<b>Kriteria:</b> Ketepatan dengan pedoman pembuatan soal objektif <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based learning 3 X 50	Belajar Mandiri di Sidia	<b>Materi:</b> Evaluasi pembelajaran <b>Pustaka:</b> Arifin Zainal. (2009). <i>Evaluasi Pembelajaran.</i> Bandung: PT Remaja Rosdakarya.	7%
12	Mengevaluasi hasil laporan penilaian pembelajaran		<b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based learning 3 X 50	Belajar Mandiri di Sidia	<b>Materi:</b> Evaluasi pembelajaran <b>Pustaka:</b> Arifin Zainal. (2009). <i>Evaluasi Pembelajaran.</i> Bandung: PT Remaja Rosdakarya.	7%
13	Mengevaluasi hasil laporan penilaian pembelajaran	Menilai hasil laporan penilaian pembelajaran	<b>Kriteria:</b> Kesesuaian dan kelengkapan laporan hasil belajar <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based learning 3 X 50	Belajar Mandiri di Sidia	<b>Materi:</b> Evaluasi pembelajaran <b>Pustaka:</b> Arifin Zainal. (2009). <i>Evaluasi Pembelajaran.</i> Bandung: PT Remaja Rosdakarya.	7%
14	Menyusun laporan hasil penilaian pembelajaran	Membuat laporan hasil penilaian pembelajaran	<b>Kriteria:</b> 1. Ketepatan perhitungan 2. Kesesuaian dan kelengkapan laporan hasil belajar <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based learning 3 X 50	Belajar Mandiri dengan Sidia	<b>Materi:</b> Laporan Hasil penilaian pembelajaran <b>Pustaka:</b> Asrul., Ananda, R., & Rosnita. (2015). <i>Evaluasi Pembelajaran.</i> Bandung: Citapustaka Media	7%
15	Menyusun laporan hasil penilaian pembelajaran	Membuat laporan hasil penilaian pembelajaran	<b>Kriteria:</b> 1. Ketepatan perhitungan 2. Kesesuaian dan kelengkapan laporan hasil belajar <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	project based learning 3 X 50	Belajar Mandiri dengan Sidia	<b>Materi:</b> Laporan Hasil penilaian pembelajaran <b>Pustaka:</b> Asrul., Ananda, R., & Rosnita. (2015). <i>Evaluasi Pembelajaran.</i> Bandung: Citapustaka Media	7%
16	UAS		<b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Tes	UAS 3 X 50			13%

#### Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	8.99%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	67.16%
3.	Penilaian Portofolio	14.99%
4.	Praktik / Unjuk Kerja	2.33%
5.	Tes	6.5%
		99.97%

#### Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

