



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum
Program Studi S1 Pendidikan Pancasila Dan Kewarganegaraan

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan
Hak Asasi Manusia	8720502037	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2	P=0	ECTS=3.18	5	4 Juli 2023
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi	
	Dr Wahyudi, M.Si (Han), Siti Maizul Habibah, S.Pd, M.A		Dr. Rr Nanik Setyowati, M.Si			Maya Mustika Kartika Sari, S.Sos., M.IP.	

Model Pembelajaran	Project Based Learning
---------------------------	------------------------

Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK
----------------------------------	-----------------------------------

CPL-5	Memiliki kepekaan sosial serta kepedulian terhadap masyarakat dan lingkungan, serta toleransi menghargai keanekaragaman budaya, pandangan, agama, dan kepercayaan, serta pendapat atau temuan orisinal orang lain
CPL-9	Mampu mengidentifikasi, menyusun solusi, mengorganisasikan, dan partisipatif dalam penyelesaian masalah kewarganegaraan melalui pemikiran dan tindakan kritis dalam kehidupan berbangsa dan bernegara.
CPL-11	Mampu menguasai konsep dasar dan teoritik kajian Kewarganegaraan, politik, hukum, sosial, humaniora, kenegaraan dan bangsa serta nilai, moral dan budaya Pancasila.

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	
--	--

CPMK - 1	Memanfaatkan sumber belajar dan media pembelajaran berbantuan TIK untuk menelusuri data/informasi dalam rangka menemukan dan memecahkan masalah yang berkaitan dengan HAM.
CPMK - 2	Menguasai pengetahuan dan pemahaman tentang HAM.
CPMK - 3	Membuat keputusan menganalisa berbagai masalah yang berkaitan dengan HAM.
CPMK - 4	Membuat keputusan dengan berpedoman pada konsep teoritis HAM untuk menyelesaikan permasalahan yang relevan di masyarakat, bangsa dan negara.
CPMK - 5	Memiliki sikap bertanggungjawab batas pemikiran kritis berbagai masalah yang berkaitan dengan HAM

Matrik CPL - CPMK	
--------------------------	--

	CPMK	CPL-5	CPL-9	CPL-11
	CPMK-1			
	CPMK-2			
	CPMK-3			
	CPMK-4			
	CPMK-5			

Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	
---	--

	CPMK	Minggu Ke															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	CPMK-1																
	CPMK-2																
	CPMK-3																
	CPMK-4																
	CPMK-5																

Deskripsi Singkat MK	Pemahaman dan pengkajian materi tentang hakikat hak asasi manusia, pengertian, sejarah perkembangan dan pelaksanaan HAM di dunia dan Indonesia. Proses belajar dan mengajar di kelas menggunakan metode yang bervariasi, termasuk ceramah, pemutaran film dan dokumenter, tugas individu, Tugas pengamatan lapangan, diskusi kelompok, presentasi, dan lain-lain. Mahasiswa ditantang berpartisipasi aktif di kelas. Untuk mendukung partisipasi tersebut, mahasiswa harus membaca bahan-bahan bacaan yang telah disediakan.
-----------------------------	--

Pustaka	Utama :
	1. Setyowati, Rr Nanik dan Siti Maizul Habibah. 2016. HAM. Surabaya: Unipress.
	Pendukung :

1. [1] Affandi, Idrus dan Karim Suryadi. 2005. Hak Asasi Manusia. Jakarta:Pusat Penerbitan Universitas Terbuka
2. [2] Asplund, Knut dkk. 2008. Hukum Hak Asasi Manusia.Yogyakarta:PUSHAM UII
3. [3] Christie, Kenneth and Denny Roy. 2001. The Politics of Human Right in East Asia. London. Pluto Press
4. [4] R Bina HAM. 2004. Kurikulum HAM Perguruan Tinggi Monopolitik dan Integratif. Jakarta:Departemen Kehakiman dan HAM
5. [5] Effendi, Masyhur. 1994. Hak Asasi Manusia dalam Hukum Nasional dan Internasional, Cetakan I. Jakarta:Ghalia Indonesia.
6. [6] Falk, Richard. 2009. Achieving Human Right. New York. Routledge
7. [7] Muladi. 2009. Hak Asasi Manusia; Hakekat, Konsep dan implikasinya dalam Prespektif Hukum dan Masyarakat Indonesia; PT RefikaAditama.
8. [8] Perry, Michael. 2007. Toward a Theory of Human Right. New York: Cambridge University Press
9. [9] Unicef. 2004. Aku Anak Dunia; Hak-hak Anak bagi Anak. Jakarta: Yayasan Aulia Unicef. 2004. Medan Declaration to Combat Trafficking of Children for Sexual Purposes in Southeast Asia. Medan-Indonesia: PT. Citra Grafika
10. [10] Unesco. Unicef Pemerintah RI. 2003. Menciptakan Masyarakat Peduli Pendidikan Anak. Citra Grafika Pratama
11. [11] United Nation. 2006. The Core International Human Rights Treaties. New York: Office of UN's High Commissioner for Human Right.

Dosen Pengampu
Dr. Hj. Raden Roro Nanik Setyowati, M.Si.
Dr. Wahyudi, S.Pd., M.Si. (Han).

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa mampu memahami latar belakang kebebasan dasar manusia dengan baik	1.Mahasiswa mampu menganalisis kebebasan individu dengan baik 2.Mahasiswa mampu mendeskripsikan tentang kebebasan kolektif dengan baik 3.Mahasiswa mampu menjelaskan HAM yang melekat pada kodrat manusia dengan baik	Kriteria: Jika jawaban benar dan lengkap maka poin no 1 mendapat nilai 15. Karena ini merupakan bagian dari UTS Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50		Materi: Kebebasan Dasar Manusia Pustaka: [1] Affandi, Idrus dan Karim Suryadi. 2005. Hak Asasi Manusia. Jakarta:Pusat Penerbitan Universitas Terbuka Materi: Kebebasan Dasar Manusia Pustaka: [4] R Bina HAM. 2004. Kurikulum HAM Perguruan Tinggi Monopolitik dan Integratif. Jakarta:Departemen Kehakiman dan HAM Materi: Kebebasan Dasar Manusia Pustaka: [5] Effendi, Masyhur. 1994. Hak Asasi Manusia dalam Hukum Nasional dan Internasional, Cetakan I. Jakarta:Ghalia Indonesia. Materi: Kebebasan Dasar Manusia Pustaka: Setyowati, Rr Nanik dan Siti Maizul Habibah. 2016. HAM. Surabaya: Unipress.	5%

2	Mahasiswa mampu menjabarkan konsep pengertian dan istilah HAM serta prinsip-prinsip dasar HAM dengan baik	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian HAM dengan benar 2. Mahasiswa dapat menganalisis istilah-istilah HAM yang dipergunakan oleh berbagai bangsa dan negara dengan benar 3. Mahasiswa mampu mendeskripsikan prinsip-prinsip dasar HAM dengan jelas 	<p>Kriteria: Jika jawaban benar dan lengkap maka mendapat poin 15 (Diberikan saat UTS)</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio</p>	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50		<p>Materi: Pengertian dan istilah HAM serta prinsip-prinsip dasar HAM Pustaka: [1] <i>Affandi, Idrus dan Karim Suryadi. 2005. Hak Asasi Manusia. Jakarta: Pusat Penerbitan Universitas Terbuka</i></p> <p>Materi: Pengertian dan istilah HAM serta prinsip-prinsip dasar HAM Pustaka: [4] <i>R Bina HAM. 2004. Kurikulum HAM Perguruan Tinggi Monopolitik dan Integratif. Jakarta: Departemen Kehakiman dan HAM</i></p> <p>Materi: Pengertian dan istilah HAM serta prinsip-prinsip dasar HAM Pustaka: [5] <i>Effendi, Masyhur. 1994. Hak Asasi Manusia dalam Hukum Nasional dan Internasional, Cetakan I. Jakarta: Ghalia Indonesia.</i></p> <p>Materi: Prinsip-prinsip Dasar HAM Pustaka: <i>Setyowati, Rr Nanik dan Siti Maizul Habibah. 2016. HAM. Surabaya: Unipress.</i></p>	5%
---	---	---	---	---	--	--	----

3	Mahasiswa mampu mengidentifikasi konsep HAM dan Warganegara dengan baik.	<p>1. Mahasiswa mampu menjelaskan status kewarganegaraan seseorang dengan jelas</p> <p>2. Mahasiswa mampu mengidentifikasi HAM kewarganegaraan seseorang dengan baik</p> <p>3. Mahasiswa mampu menganalisis keterikatan warganegara terhadap segala ketentuan yang dibuat negara dengan baik</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1. Skor</p> <p>2.4</p> <p>3. Presentasi dilakukan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, berbantuan media ppt sesuai kriteria media, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>4.3</p> <p>5. Presentasi dilakukan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, berbantuan media ppt sesuai kriteria media, jawaban dari penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>6.2</p> <p>7. Presentasi dilakukan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurangan pemahaman terhadap beberapa konsep, berbantuan media ppt namun tidak sesuai kriteria media, jawaban dari penanya secara umum tidak benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>8.1</p> <p>9. Presentasi dilakukan, namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurangan pemahaman terhadap banyak konsep, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak benar, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio</p>	Presentasi kelompok, diskusi, dan tanya jawab 4 X 50		<p>Materi: HAM dan Warganegara Pustaka: [1] Affandi, Idrus dan Karim Suryadi. 2005. <i>Hak Asasi Manusia</i>. Jakarta: Pusat Penerbitan Universitas Terbuka</p> <hr/> <p>Materi: HAM dan Warganegara Pustaka: [4] R Bina HAM. 2004. <i>Kurikulum HAM Perguruan Tinggi Monopolitik dan Integratif</i>. Jakarta: Departemen Kehakiman dan HAM</p> <hr/> <p>Materi: HAM dan Warganegara Pustaka: [5] Effendi, Masyhur. 1994. <i>Hak Asasi Manusia dalam Hukum Nasional dan Internasional</i>, Cetakan I. Jakarta: Ghalia Indonesia.</p> <hr/> <p>Materi: HAM dan Warga Negara Pustaka: Setyowati, Rr Nanik dan Siti Maizul Habibah. 2016. <i>HAM</i>. Surabaya: Unipress.</p>	5%
---	--	--	--	---	--	--	----

4	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep macam-macam Hak Asasi Manusia;	<p>1. Mahasiswa mampu menjelaskan macam-macam HAM dengan baik</p> <p>2. Mahasiswa mampu memberikan contoh konkrit dalam kehidupan sehari-hari tentang pelaksanaan macam-macam HAM di masyarakat</p>	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rubrik Presentasi Kelas 2. Skor 3. Rubrik 4.4 5. Presentasi dilakukan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, berbantuan media ppt sesuai kriteria media, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 6.3 7. Presentasi dilakukan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, berbantuan media ppt sesuai kriteria media, jawaban dari penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 8.2 9. Presentasi dilakukan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pahaman terhadap beberapa konsep, berbantuan media ppt namun tidak sesuai kriteria media, jawaban dari penanya secara umum tidak benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 10.1 11. Presentasi dilakukan, namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pahaman terhadap banyak konsep, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak benar, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 12. Untuk tes tertulis jika dijawab secara jelas maka mendapat poin 15 (bagia dari UTS) <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 4 X 50		<p>Materi: Macam-macam Hak Asasi Manusia Pustaka: [1] Affandi, Idrus dan Karim Suryadi. 2005. <i>Hak Asasi Manusia</i>. Jakarta: Pusat Penerbitan Universitas Terbuka</p> <p>Materi: Macam-macam Hak Asasi Manusia Pustaka: [4] R Bina HAM. 2004. <i>Kurikulum HAM Perguruan Tinggi Monopolitik dan Integratif</i>. Jakarta: Departemen Kehakiman dan HAM</p> <p>Materi: Macam-macam Hak Asasi Manusia Pustaka: [7] Muladi. 2009. <i>Hak Asasi Manusia; Hakekat, Konsep dan implikasinya dalam Prespektif Hukum dan Masyarakat Indonesia</i>; PT Refika Aditama.</p> <p>Materi: Macam-macam Hak Asasi Manusia Pustaka: Setyowati, Rr Nanik dan Siti Maizul Habibah. 2016. <i>HAM</i>. Surabaya: Unipress.</p>	5%
---	---	---	---	---	--	---	----

5	Kemampuan mendeskripsikan HAM dalam perspektif agama, budaya dan politik	<p>1.- Mahasiswa dapat menganalisis HAM dalam perspektif agama dengan jelas</p> <p>2.- Mahasiswa dapat membandingkan HAM dan relevitas budaya dengan tepat</p> <p>3.Mahasiswa dapat membandingkan HAM dalam politik internasional dengan jelas</p>	<p>Kriteria: Jika jawaban benar maka akan mendapat poin 15</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Pemutaran film dan dokumenter, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50		<p>Materi: HAM dalam perspektif agama, budaya dan politik Pustaka: [1] <i>Affandi, Idrus dan Karim Suryadi. 2005. Hak Asasi Manusia. Jakarta:Pusat Penerbitan Universitas Terbuka</i></p> <p>Materi: HAM dalam perspektif agama, budaya dan politik Pustaka: [4] <i>R Bina HAM. 2004. Kurikulum HAM Perguruan Tinggi Monopolitik dan Integratif. Jakarta:Departemen Kehakiman dan HAM</i></p> <p>Materi: HAM dalam perspektif agama, budaya dan politik Pustaka: [7] <i>Muladi. 2009. Hak Asasi Manusia; Hakekat, Konsep dan implikasinya dalam Prespektif Hukum dan Masyarakat Indonesia; PT RefikaAditama.</i></p> <p>Materi: HAM dalam perspektif agama, budaya dan politik Pustaka: [8] <i>Perry, Michael. 2007. Toward a Theory of Human Right. New York: Cambridge University Press</i></p> <p>Materi: HAM dalam perspektif agama, budaya dan politik Pustaka: <i>Setyowati, Rr Nanik dan Siti Maizul Habibah. 2016. HAM. Surabaya: Unipress.</i></p>	5%
---	--	--	---	---	--	---	----

6	Kemampuan mengidentifikasi penegakan HAM	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mahasiswa mampu menjelaskan konsep penegakan hukum dan HAM dengan jelas 2. Mahasiswa mampu menjelaskan faktor-faktor yang memengaruhi penegakan hukum dengan baik 3. Mahasiswa mampu menjelaskan peran institusi dan LSM dengan jelas 4. Mahasiswa mampu memberikan contoh implementasi penegakan hukum dan HAM di Indonesia dengan baik 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rubrik Presentasi Kelas 2. Skor 3. Rubrik 4.4 5. Presentasi dilakukan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, berbantuan media ppt sesuai kriteria media, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 6.3 7. Presentasi dilakukan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, berbantuan media ppt sesuai kriteria media, jawaban dari penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 8.2 9. Presentasi dilakukan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pahaman terhadap beberapa konsep, berbantuan media ppt namun tidak sesuai kriteria media, jawaban dari penanya secara umum tidak benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 10.1 11. Presentasi dilakukan, namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pahaman terhadap banyak konsep, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak benar, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Diskusi, PjBL, dan Discovery. Penugasan Mahasiswa: Mahasiswa mengerjakan tugas proyek 1 berupa hasil observasi yang akan disampaikan pada pertemuan 7 2 X 50		<p>Materi: Penegakan HAM strategi sosialisasi HAM di tengah masyarakat peran institusi penegakan HAM dan LSM Pustaka: [1] Affandi, Idrus dan Karim Suryadi. 2005. <i>Hak Asasi Manusia</i>. Jakarta: Pusat Penerbitan Universitas Terbuka</p> <hr/> <p>Materi: Penegakan HAM strategi sosialisasi HAM di tengah masyarakat peran institusi penegakan HAM dan LSM Pustaka: [4] R Bina HAM. 2004. <i>Kurikulum HAM Perguruan Tinggi Monopolitik dan Integratif</i>. Jakarta: Departemen Kehakiman dan HAM</p> <hr/> <p>Materi: Penegakan HAM strategi sosialisasi HAM di tengah masyarakat peran institusi penegakan HAM dan LSM Pustaka: [7] Muladi. 2009. <i>Hak Asasi Manusia; Hakekat, Konsep dan Implikasinya dalam Perspektif Hukum dan Masyarakat Indonesia</i>; PT Refika Aditama.</p> <hr/> <p>Materi: Penegakan HAM, strategi sosialisasi HAM di tengah masyarakat dan peran institusi penegakan HAM dan LSM Pustaka: Setyowati, Rr Nanik dan Siti Maizul Habibah. 2016. <i>HAM</i>. Surabaya: Unipress.</p>	5%
---	--	--	--	---	--	--	----

7	Kemampuan mengidentifikasi penegakan HAM	<p>1. Mahasiswa mampu menjelaskan konsep penegakan hukum dan HAM dengan jelas</p> <p>2. Mahasiswa mampu menjelaskan faktor-faktor yang memengaruhi penegakan hukum dengan baik</p> <p>3. Mahasiswa mampu menjelaskan peran institusi dan LSM dengan jelas</p> <p>4. Mahasiswa mampu memberikan contoh implementasi penegakan hukum dan HAM di Indonesia dengan baik</p>	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rubrik Presentasi Kelas 2. Skor 3. Rubrik 4.4 5. Presentasi dilakukan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, berbantuan media ppt sesuai kriteria media, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 6.3 7. Presentasi dilakukan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, berbantuan media ppt sesuai kriteria media, jawaban dari penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 8.2 9. Presentasi dilakukan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pemahaman terhadap beberapa konsep, berbantuan media ppt namun tidak sesuai kriteria media, jawaban dari penanya secara umum tidak benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 10.1 11. Presentasi dilakukan, namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pemahaman terhadap banyak konsep, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak benar, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio</p>	Riset lapangan, diskusi, dan tanya-jawab 2 X 50		<p>Materi: Penegakan HAM strategi sosialisasi HAM di tengah masyarakat peran institusi penegakan HAM dan LSM</p> <p>Pustaka: [1] Affandi, Idrus dan Karim Suryadi. 2005. <i>Hak Asasi Manusia</i>. Jakarta: Pusat Penerbitan Universitas Terbuka</p> <p>Materi: Penegakan HAM strategi sosialisasi HAM di tengah masyarakat peran institusi penegakan HAM dan LSM</p> <p>Pustaka: [4] R Bina HAM. 2004. <i>Kurikulum HAM Perguruan Tinggi Monopolitik dan Integratif</i>. Jakarta: Departemen Kehakiman dan HAM</p> <p>Materi: Penegakan HAM strategi sosialisasi HAM di tengah masyarakat peran institusi penegakan HAM dan LSM</p> <p>Pustaka: [7] Muladi. 2009. <i>Hak Asasi Manusia; Hakekat, Konsep dan Implikasinya dalam Perspektif Hukum dan Masyarakat Indonesia</i>; PT Refika Aditama.</p> <p>Materi: Penegakan HAM, strategi sosialisasi HAM di tengah masyarakat dan peran institusi penegakan HAM dan LSM</p> <p>Pustaka: Setyowati, Rr Nanik dan Siti Maizul Habibah. 2016. <i>HAM</i>. Surabaya: Unipress.</p>	5%
8	UTS	UTS	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jika jawaban benar, lengkap, sistematis dan jelas 20. Jika jawaban benar, lengkap dan tidak sistematis 15, jika jawaban kurang lengkap, dan sistematis 10, jika jawaban kurang tepat 5. Ada 5 soal nilai maksimal 100 2. Secara tertulis <p>Bentuk Penilaian : Tes</p>	UTS 2 X 50		<p>Materi: Semua materi dari pertemuan 1-7</p> <p>Pustaka: Setyowati, Rr Nanik dan Siti Maizul Habibah. 2016. <i>HAM</i>. Surabaya: Unipress.</p>	10%

9	Mahasiswa mampu menjelaskan instrumen HAM dengan baik	<p>1.Mampu menyebutkan instrumen internasional dan nasional yang telah diratifikasi dengan baik</p> <p>2.Mampu membandingkan internasional covenant on civil and political right dengan international covenant on economic, social, and cultural right dengan tepat</p> <p>3.Mampu mendeskripsikan instrumen nasional HAM yaitu UU no. 39/1999 dan UU no 26/2000</p>	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. RubrikPresentasiKelas 2.Skor 3.Rubrik 4.4 5.Presentasi dilakukan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, berbantuan media ppt sesuai kriteria media, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 6.3 7.Presentasi dilakukan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, berbantuan media ppt sesuai kriteria media, jawaban dari penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 8.2 9.Presentasi dilakukan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pahaman terhadap beberapa konsep, berbantuan media ppt namun tidak sesuai kriteria media, jawaban dari penanya secara umum tidak benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 10.1 11.Presentasi dilakukan, namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pahaman terhadap banyak konsep, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak benar, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Ceramah, diskusi, dan tanya-jawab 2 X 50		<p>Materi: Instrumen internasional dan nasional tentang HAM Pustaka: [1] <i>Affandi, Idrus dan Karim Suryadi. 2005. Hak Asasi Manusia. Jakarta: Pusat Penerbitan Universitas Terbuka</i></p> <p>Materi: Instrumen internasional dan nasional tentang HAM Pustaka: [5] <i>Effendi, Masyhur. 1994. Hak Asasi Manusia dalam Hukum Nasional dan Internasional, Cetakan I. Jakarta:Ghalia Indonesia.</i></p> <p>Materi: Instrumen internasional dan nasional tentang HAM Pustaka: [8] <i>Perry, Michael. 2007. Toward a Theory of Human Right. New York: Cambridge University Press</i></p> <p>Materi: Instrumen internasional dan nasional tentang HAM Pustaka: [11] <i>United Nation. 2006. The Core International Human Rights Treaties. New York: Office of UN's High Commissioner for Human Right.</i></p> <p>Materi: Instrumen internasional dan nasional tentang HAM Pustaka: <i>Setyowati, Rr Nanik dan Siti Maizul Habibah. 2016. HAM. Surabaya: Unipress.</i></p>	5%
---	---	--	--	---	--	--	----

10	Mahasiswa mampu menjelaskan instrumen HAM dengan baik	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mampu menyebutkan instrumen internasional dan nasional yang telah diratifikasi dengan baik 2. Mampu membandingkan internasional covenant on civil and political right dengan international covenant on economic, social, and cultural right dengan baik 3. Mampu mendeskripsikan instrumen nasional HAM yaitu UU no. 39/1999 dan UU no 26/2000 	<p>Kriteria: Jika jawaban benar maka poin nya 20 (Bagian dari UAS)</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 4 X 50		<p>Materi: Instrumen internasional dan nasional tentang HAM Pustaka: [1] <i>Affandi, Idrus dan Karim Suryadi. 2005. Hak Asasi Manusia. Jakarta: Pusat Penerbitan Universitas Terbuka</i></p> <p>Materi: Instrumen internasional dan nasional tentang HAM Pustaka: [5] <i>Effendi, Masyhur. 1994. Hak Asasi Manusia dalam Hukum Nasional dan Internasional, Cetakan I. Jakarta: Ghalia Indonesia.</i></p> <p>Materi: Instrumen internasional dan nasional tentang HAM Pustaka: [8] <i>Perry, Michael. 2007. Toward a Theory of Human Right. New York: Cambridge University Press</i></p> <p>Materi: Instrumen internasional dan nasional tentang HAM Pustaka: [11] <i>United Nation. 2006. The Core International Human Rights Treaties. New York: Office of UN's High Commissioner for Human Right.</i></p> <p>Materi: Instrumen internasional dan nasional tentang HAM Pustaka: <i>Setyowati, Rr Nanik dan Siti Maizul Habibah. 2016. HAM. Surabaya: Unipress.</i></p>	5%
----	---	---	---	--	--	---	----

11	Mahasiswa mampu menguraikan sejarah Perkembangan HAM Periode-periode HAM di dunia dengan baik	<ol style="list-style-type: none"> 1.Mampu mendeskripsikan sejarah HAM dengan jelas 2.Mampu menjelaskan periode-periode perkembangan HAM : Piagam Madinah, Magna Charta, Petition of Right, Bill of Rights, Declaration of Independence Amerika, Declaration des droit de l'homme et du citoyen Perancis, Universal Declaration of Human Rights, Konvensi Eropa, Kovenan Internasional dengan tepat 	<p>Kriteria: Jika jawaban benar maka poin nya 20 (Bagian dari UAS)</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 4 X 50		<p>Materi: Sejarah Perkembangan HAM Periode-periode HAM Pustaka: [1] <i>Affandi, Idrus dan Karim Suryadi. 2005. Hak Asasi Manusia. Jakarta:Pusat Penerbitan Universitas Terbuka</i></p> <p>Materi: Sejarah Perkembangan HAM Periode-periode HAM Pustaka: [4] <i>R Bina HAM. 2004. Kurikulum HAM Perguruan Tinggi Monopolitik dan Integratif. Jakarta:Departemen Kehakiman dan HAM</i></p> <p>Materi: Sejarah Perkembangan HAM Periode-periode HAM Pustaka: [5] <i>Effendi, Masyhur. 1994. Hak Asasi Manusia dalam Hukum Nasional dan Internasional, Cetakan I. Jakarta:Ghalia Indonesia.</i></p> <p>Materi: Sejarah Perkembangan HAM Periode-periode HAM Pustaka: <i>Setyowati, Rr Nanik dan Siti Maizul Habibah. 2016. HAM. Surabaya: Unipress.</i></p>	10%
12	Mahasiswa mampu mengidentifikasi berbagai persoalan HAM di Indonesia	<ol style="list-style-type: none"> 1.Mahasiswa dapat menjelaskan HAM pada periode UUD NRI Tahun 1945-1949 dengan jelas 2.Mahasiswa dapat menjelaskan HAM pada Orde Lama dengan jelas 3.Mahasiswa dapat menganalisis HAM pada periode Orde Baru dengan baik 4.Mahasiswa dapat menjelaskan HAM pada era reformasi dengan baik 5.Mampu menjelaskan HAM pada pasca reformasi dengan baik 	<p>Kriteria: Pedoman penskoran untuk esa</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	Diskusi, PBL, dan case method. Penugasan Mahasiswa mengerjakan tugas proyek 2 yang akan dikumpulkan pada pertemuan 16 2 X 50		<p>Materi: Sejarah dan penegakan HAM di Indonesia Pustaka: [1] <i>Affandi, Idrus dan Karim Suryadi. 2005. Hak Asasi Manusia. Jakarta:Pusat Penerbitan Universitas Terbuka</i></p> <p>Materi: Sejarah dan penegakan HAM di Indonesia Pustaka: [5] <i>Effendi, Masyhur. 1994. Hak Asasi Manusia dalam Hukum Nasional dan Internasional, Cetakan I. Jakarta:Ghalia Indonesia.</i></p> <p>Materi: Sejarah dan penegakan HAM di Indonesia Pustaka: [7] <i>Muladi. 2009. Hak Asasi Manusia; Hakekat, Konsep dan implikasinya dalam Prespektif Hukum dan Masyarakat Indonesia; PT RefikaAditama.</i></p> <p>Materi: Sejarah dan penegakan HAM di Indonesia Pustaka: <i>Setyowati, Rr Nanik dan Siti Maizul Habibah. 2016. HAM. Surabaya: Unipress.</i></p>	10%

13	Mahasiswa mampu menganalisis persoalan HAM di Indonesia dengan baik	<p>1. Mahasiswa dapat menganalisis kasus-kasus pelanggaran HAM dalam keluarga dengan baik</p> <p>2. Mahasiswa dapat menganalisis kasus pelanggaran HAM dalam masyarakat dengan jelas</p> <p>3. Mampu menganalisis kasus pelanggaran yang dilakukan negara terhadap warga negara dengan baik</p>	<p>Kriteria: Jika jawaban benar maka akan mendapat poin 20 (bagian dari UAS)</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio</p>	Diskusi, PBL, Discovery 2 X 50		<p>Materi: Berbagai persoalan HAM di Indonesia Pustaka: [1] Affandi, Idrus dan Karim Suryadi. 2005. <i>Hak Asasi Manusia</i>. Jakarta: Pusat Penerbitan Universitas Terbuka</p> <p>Materi: Berbagai persoalan HAM di Indonesia Pustaka: [3] Christie, Kenneth and Denny Roy. 2001. <i>The Politics of Human Right in East Asia</i>. London. Pluto Press</p> <p>Materi: Berbagai persoalan HAM di Indonesia Pustaka: [5] Effendi, Masyhur. 1994. <i>Hak Asasi Manusia dalam Hukum Nasional dan Internasional</i>, Cetakan I. Jakarta: Ghalia Indonesia.</p> <p>Materi: Berbagai persoalan HAM di Indonesia Pustaka: [7] Muladi. 2009. <i>Hak Asasi Manusia; Hakekat, Konsep dan implikasinya dalam Prespektif Hukum dan Masyarakat Indonesia</i>; PT Refika Aditama.</p> <p>Materi: Berbagai persoalan HAM di Indonesia Pustaka: Setyowati, Rr Nanik dan Siti Maizul Habibah. 2016. <i>HAM</i>. Surabaya: Unipress.</p>	5%
----	---	---	---	-----------------------------------	--	--	----

14	Mahasiswa mampu mengidentifikasi peran dan fungsi Konvensi-konvensi dengan baik	<ol style="list-style-type: none"> 1.Mampu menjelaskan konsep korupsi dengan jelas 2.Mampu menganalisis fungsi dan implementasi Konvensi Hak Anak dengan baik 3.Mampu menganalisis fungsi dan implementasi Konvensi tentang penghapusan segala bentuk diskriminasi terhadap wanita (CEDAW) dengan tepat 4.Mampu menganalisis fungsi dan implementasi Konvensi tentang Penyiksaan (The Torture Convention) dengan baik 	<p>Kriteria: Jika jawaban benar maka akan mendapat poin 15 (merupakan bagian dari UAS)</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Diskusi, PjBL, dan Discovery 4 X 50		<p>Materi: Peran dan fungsi Konvensi-konvensi Pustaka: [1] Affandi, Idrus dan Karim Suryadi. 2005. Hak Asasi Manusia. Jakarta:Pusat Penerbitan Universitas Terbuka</p> <p>Materi: Peran dan fungsi Konvensi-konvensi Pustaka: [9] Unicef. 2004. Aku Anak Dunia; Hak-hak Anak bagi Anak. Jakarta: Yayasan Aulia Unicef. 2004. Medan Declaration to Combat Trafficking of Children for Sexual Purposes in Southeast Asia. Medan-Indonesia: PT. Citra Grafika</p> <p>Materi: Peran dan fungsi Konvensi-konvensi Pustaka: [10] Unesco. Unicef Pemerintah RI. 2003. Menciptakan Masyarakat Peduli Pendidikan Anak. Citra Grafika Pratama</p> <p>Materi: Peran dan fungsi Konvensi-konvensi Pustaka: Setyowati, Rr Nanik dan Siti Maizul Habibah. 2016. HAM. Surabaya: Unipress.</p>	5%
15	Mahasiswa mampu mengidentifikasi peran dan fungsi Konvensi-konvensi dengan baik	<ol style="list-style-type: none"> 1.Mampu menjelaskan konsep korupsi dengan jelas 2.Mampu menganalisis fungsi dan implementasi Konvensi Hak Anak dengan baik 3.Mampu menganalisis fungsi dan implementasi Konvensi tentang penghapusan segala bentuk diskriminasi terhadap wanita (CEDAW) dengan tepat 4.Mampu menganalisis fungsi dan implementasi Konvensi tentang Penyiksaan (The Torture Convention) dengan baik 	<p>Kriteria: Jika jawaban benar maka akan mendapat poin 15 (merupakan bagian dari UAS)</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 4 X 50		<p>Materi: Peran dan fungsi Konvensi-konvensi Pustaka: [1] Affandi, Idrus dan Karim Suryadi. 2005. Hak Asasi Manusia. Jakarta:Pusat Penerbitan Universitas Terbuka</p> <p>Materi: Peran dan fungsi Konvensi-konvensi Pustaka: [9] Unicef. 2004. Aku Anak Dunia; Hak-hak Anak bagi Anak. Jakarta: Yayasan Aulia Unicef. 2004. Medan Declaration to Combat Trafficking of Children for Sexual Purposes in Southeast Asia. Medan-Indonesia: PT. Citra Grafika</p> <p>Materi: Peran dan fungsi Konvensi-konvensi Pustaka: [10] Unesco. Unicef Pemerintah RI. 2003. Menciptakan Masyarakat Peduli Pendidikan Anak. Citra Grafika Pratama</p> <p>Materi: Peran dan fungsi Konvensi-konvensi Pustaka: Setyowati, Rr Nanik dan Siti Maizul Habibah. 2016. HAM. Surabaya: Unipress.</p>	5%

16	UAS	UAS	Kriteria: 1. Tes tertulis 2. Jika jawaban benar, lengkap, sistematis dan jelas 20. Jika jawaban benar, lengkap dan tidak sistematis 15, jika jawaban kurang lengkap, dan sistematis 10, jika jawaban kurang tepat 5. Ada 5 soal nilai maksimal 100 Bentuk Penilaian : Tes			Materi: Semua materi dari pertemuan 1-15 Pustaka: Setyowati, Rr Nanik dan Siti Maizul Habibah. 2016. HAM. Surabaya: Unipress.	10%
----	-----	-----	--	--	--	--	-----

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	50%
2.	Penilaian Portofolio	30%
3.	Tes	20%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.