



**Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Pendidikan
Program Studi S1 Pendidikan Luar Biasa**

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan
PLP-Asesmen Pembelajaran	1000002055		T=2 P=0 ECTS=3.18	6	30 Januari 2025
OTORISASI	Pengembang RPS	Koordinator RMK	Koordinator Program Studi		
	TIM MBKM	TIM MBKM	Dr. H. Pamuji, M.Kes.		

Model Pembelajaran Project Based Learning

Capaian Pembelajaran (CP) CPL-PRODI yang dibebankan pada MK

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)

CPMK - 1	Mahasiswa mampu mendeskripsikan pengertian penilaian, prinsip-prinsip, karakteristik, berbagai teknik dan peran penilaian
CPMK - 2	Mahasiswa mampu merencanakan tes
CPMK - 3	Mahasiswa mampu mendeskripsikan pengertian tes, pengukuran, kegunaan tes dan etika tes
CPMK - 4	Mahasiswa mampu mengidentifikasi berbagai tipe penilaian
CPMK - 5	Mahasiswa mampu melaksanakan pelaporan hasil belajar

Matrik CPL - CPMK

	CPMK
	CPMK-1
	CPMK-2
	CPMK-3
	CPMK-4
	CPMK-5

Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)

CPMK	Minggu Ke															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
CPMK-1		✓	✓													
CPMK-2				✓	✓	✓	✓									
CPMK-3								✓	✓							
CPMK-4										✓	✓	✓	✓	✓	✓	
CPMK-5	✓															✓

Deskripsi Singkat MK Mata kuliah ini bermaksud untuk memfasilitasi mahasiswa untuk belajar mengenai sistem penilaian pembelajaran yang diselenggarakan selama pembelajaran non formal berlangsung. kuliah dilakukan dengan [emberian materi, tugas, dan tugas akhir semester serta praktik. indikator pembelajaran adalah jika mahasiswa mampu untuk menyusun panduan penilaian pembelajaran dan menerapkannya ke dalam praktik pengajarannya

Pustaka

Utama :

1. Depdiknas. 2004. Pedoman Pengembangan Tes Objektif. Jakarta: Depdiknas
2. Gabel, Robert K. 1986. Instrument Development in The Affective Domain. New York: Springer Science+Business Media
3. Hopkins, Charles D dan Antes, Richard L. 1990. Classroom Measurement and Evaluation. Itasca: Peachock Publishers, Inc.
4. Permendikbud No. 66 Tahun 2013 tentang Standar Penilaian.
5. Mulyasa. 2012. Manajemen PAUD. Bandung: Remaja Rosdakarya
6. Barnawi, Wiyani, Novan Ardy. 2012. Format PAUD. Jogjakarta: Ar Ruz Media
7. Fadlillah, Muhammad. 2012. Desain Pembelajaran PAUD. Jogjakarta: Ar Ruz Media
8. Arikunto, Suharsimi. 1992. Pengelolaan Kelas dan Siswa Sebuah Pendekatan Evaluatif. Jakarta: Rajawali
9. Direktorat PAUD, Ditjen PLS. 2006. Pedoman Teknis Penyelenggaraan Kelompok Bermain. Jakarta: Depdiknas
10. Carrol, Ja. 1991. Centers For Early Learners Throughout the Year. Chartage: Good Apple
11. Coughlin, at al. 1992. Menciptakan Kelas yang Berpusat pada Anak.
12. Padmonodewo, Soemiarti. 2002. Pendidikan Anak Prasekolah. Jakarta: Rieneka Cipta
13. Jamaris, Martini. 2003. PerkembangandanPengembanganAnakUsia TK. Jakarta: PPS UNJ
14. Ibrahim, R. Syaodih. 2003. Perencanaan Pengajaran. Jakarta: Rieneka Cipta

Pendukung :

1. beberapa contoh asesmen di sekolah

Dosen Pengampu Muhammad Nurul Ashar , S.Pd., M.Ed.

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa mampu mendeskripsikan pengertian penilaian, prinsip-prinsip, karakteristik, berbagai teknik dan peran penilaian	Mahasiswa memiliki kompetensi yang komprehensif mengenai penilaian pembelajaran	Kriteria: Mahasiswa dengan jelas menerangkan pengetahuannya Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Materi: penilaian pembelajaran Pustaka: Depdiknas. 2004. Pedoman Pengembangan Tes Objektif. Jakarta: Depdiknas	5%
2	Mahasiswa mampu mendeskripsikan pengertian penilaian, prinsip-prinsip, karakteristik, berbagai teknik dan peran penilaian	Mahasiswa memiliki kompetensi yang komprehensif mengenai penilaian pembelajaran	Kriteria: Mahasiswa dengan jelas menerangkan pengetahuannya Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Materi: penilaian pembelajaran Pustaka: Depdiknas. 2004. Pedoman Pengembangan Tes Objektif. Jakarta: Depdiknas	5%
3	Mahasiswa mampu mendeskripsikan pengertian penilaian, prinsip-prinsip, karakteristik, berbagai teknik dan peran penilaian	Mahasiswa memiliki kompetensi yang komprehensif mengenai penilaian pembelajaran	Kriteria: Mahasiswa dengan jelas menerangkan pengetahuannya Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Materi: penilaian pembelajaran Pustaka: Depdiknas. 2004. Pedoman Pengembangan Tes Objektif. Jakarta: Depdiknas	5%
4	Mahasiswa mampu mendeskripsikan pengertian penilaian, prinsip-prinsip, karakteristik, berbagai teknik dan peran penilaian	Mahasiswa memiliki kompetensi yang komprehensif mengenai penilaian pembelajaran	Kriteria: Mahasiswa dengan jelas menerangkan pengetahuannya Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Materi: penilaian pembelajaran Pustaka: Depdiknas. 2004. Pedoman Pengembangan Tes Objektif. Jakarta: Depdiknas	5%
5	Mahasiswa mampu merencanakan tes. Perencanaan tes: a. Aspek-aspek perencanaan tes b. Penulisan kisi-kisi soal	mahasiswa dapat merencanakan tes yang sesuai dengan tema pembelajaran	Kriteria: tes yang disusun sesuai dengan pembahasan matero Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	Materi: aspek penilaian Pustaka: Gabel, Robert K. 1986. <i>Instrument Development in The Affective Domain</i> . New York: Springer Science Business Media	5%
6	Mahasiswa mampu merencanakan tes. Perencanaan tes: a. Aspek-aspek perencanaan tes b. Penulisan kisi-kisi soal	mahasiswa dapat merencanakan tes yang sesuai dengan tema pembelajaran	Kriteria: tes yang disusun sesuai dengan pembahasan matero Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	Materi: aspek penilaian Pustaka: Gabel, Robert K. 1986. <i>Instrument Development in The Affective Domain</i> . New York: Springer Science Business Media	5%
7	Mahasiswa mampu merencanakan tes. Perencanaan tes: a. Aspek-aspek perencanaan tes b. Penulisan kisi-kisi soal	mahasiswa dapat merencanakan tes yang sesuai dengan tema pembelajaran	Kriteria: tes yang disusun sesuai dengan pembahasan matero Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	Materi: aspek penilaian Pustaka: Gabel, Robert K. 1986. <i>Instrument Development in The Affective Domain</i> . New York: Springer Science Business Media	5%
8	Mahasiswa mampu mendeskripsikan pengertian tes, pengukuran, kegunaan tes dan etika tes	Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa dalam mendeskripsikan pengertian tes, pengukuran, kegunaan tes dan etika tes	Kriteria: Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa dalam mendeskripsikan pengertian tes, pengukuran, kegunaan tes dan etika tes Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	Demonstrasi 2 X 50	Demonstrasi 2 X 50	Materi: pengukuran keberhasilan belajar Pustaka: Hopkins, Charles D dan Antes, Richard L. 1990. <i>Classroom Measurement and Evaluation</i> . Itasca: Peacock Publishers, Inc.	5%
9	Mahasiswa mampu mendeskripsikan pengertian tes, pengukuran, kegunaan tes dan etika tes	Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa dalam mendeskripsikan pengertian tes, pengukuran, kegunaan tes dan etika tes	Kriteria: Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa dalam mendeskripsikan pengertian tes, pengukuran, kegunaan tes dan etika tes Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Demonstrasi 2 X 50	Demonstrasi 2 X 50	Materi: pengukuran keberhasilan belajar Pustaka: Hopkins, Charles D dan Antes, Richard L. 1990. <i>Classroom Measurement and Evaluation</i> . Itasca: Peacock Publishers, Inc.	5%

10	Mahasiswa mampu menganalisis soal	Mahasiswa secara kritis menganalisis soal. Analisis Butir Soal a. Perlunya analisis butir soal b. Karakteristik butir soal: Tingkat kesukaran, daya beda, keberfungsian pengecoh c. Karakteristik perangkat tes: Reliabilitas dan validitas	Kriteria: Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa dalam menganalisis soal. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	Materi: standar penilaian Pustaka: <i>Permendikbud No. 66 Tahun 2013 tentang Standar Penilaian.</i>	5%
11	Mahasiswa mampu menganalisis soal	Mahasiswa secara kritis menganalisis soal. Analisis Butir Soal a. Perlunya analisis butir soal b. Karakteristik butir soal: Tingkat kesukaran, daya beda, keberfungsian pengecoh c. Karakteristik perangkat tes: Reliabilitas dan validitas	Kriteria: Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa dalam menganalisis soal. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	Materi: standar penilaian Pustaka: <i>Permendikbud No. 66 Tahun 2013 tentang Standar Penilaian.</i>	10%
12	Mahasiswa mampu menganalisis soal	Mahasiswa secara kritis menganalisis soal. Analisis Butir Soal a. Perlunya analisis butir soal b. Karakteristik butir soal: Tingkat kesukaran, daya beda, keberfungsian pengecoh c. Karakteristik perangkat tes: Reliabilitas dan validitas	Kriteria: Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa dalam menganalisis soal. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	Materi: standar penilaian Pustaka: <i>Permendikbud No. 66 Tahun 2013 tentang Standar Penilaian.</i>	10%
13	Mahasiswa mampu mengembangkan instrument penilaian	Mahasiswa secara kritis dan analitis mengembangkan instrument penilaian ranah afektif	Kriteria: Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa mengembangkan instrument penilaian ranah efektif Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	Materi: standar penilaian Pustaka: <i>Permendikbud No. 66 Tahun 2013 tentang Standar Penilaian.</i>	10%
14	Mahasiswa mampu mengolah data hasil pengukuran	Mahasiswa secara kritis dan analitis mengolah data hasil pengukuran	Kriteria: Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa dalam mengolah data hasil pengukuran Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	Materi: Diskusi Pustaka: <i>Jamaris, Martini. 2003. PerkembangandanPengembanganAnakUsia TK. Jakarta: PPS UNJ</i>	5%
15	Mahasiswa mampu mengolah data hasil pengukuran	Mahasiswa secara kritis dan analitis mengolah data hasil pengukuran	Kriteria: Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa dalam mengolah data hasil pengukuran Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab, 2 X 50	Materi: standar penilaian Pustaka: <i>Permendikbud No. 66 Tahun 2013 tentang Standar Penilaian.</i>	10%
16	Mahasiswa mampu melaporkandata hasil pengukuran	Mahasiswa melaksanakan pelaporan hasil belajar	Kriteria: Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa dalam melaksanakan pelaporan hasil belajar Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	merancang laporan hasil penilaian 2 X 50	merancang laporan hasil penilaian 2 X 50	Materi: standar penilaian Pustaka: <i>Permendikbud No. 66 Tahun 2013 tentang Standar Penilaian.</i>	4%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	16.67%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	63.67%
3.	Praktik / Unjuk Kerja	18.67%
		99.01%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang studinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.