

	Universitas Negeri Surabaya Fakultas Ilmu Pendidikan Program Studi S1 Pendidikan Luar Biasa					Kode Dokumen																																																																																																								
	RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER																																																																																																													
MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER																																																																																																								
INTERVENSI DINI ANAK TUNARUNGU	8620203364	Mata Kuliah Pilihan Program Studi	T=2	P=1	ECTS=4.77	4																																																																																																								
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Koordinator Program Studi																																																																																																									
	Prof. Dr. Wagino, M.Pd; Diah Ekasari, M.Pd; Eryana Fatimasari Retno Budiati, M.Pd		Dr. Wagino, M.Pd.		KHOFIDOTUR ROFIAH																																																																																																									
Model Pembelajaran	Project Based Learning																																																																																																													
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																																																																																																													
	CPL-4	Mengembangkan diri secara berkelanjutan dan berkolaborasi.																																																																																																												
	CPL-8	Merancang kurikulum dan program layanan pendidikan khusus																																																																																																												
	CPL-9	Terampil memberikan layanan akademik dan program kebutuhan khusus bagi PDBK																																																																																																												
	CPL-10	Memanfaatkan media dan teknologi asistif dalam layanan pendidikan khusus																																																																																																												
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																																																																																													
	CPMK - 1	Menguasai konsep-konsep dasar teori intervensi dini bagi disabilitas rungu.																																																																																																												
	CPMK - 2	Menguasai dasar-dasar perencanaan, pelaksanaan dan evaluasi program intervensi dini bagi disabilitas rungu.																																																																																																												
	CPMK - 3	Memiliki kemampuan mengembangkan program intervensi dini bagi disabilitas rungu dengan memanfaatkan media dan teknologi asistif dalam layanan pendidikan khusus.																																																																																																												
	CPMK - 4	Mampu menerapkan evaluasi program dan tindak lanjut program intervensi dini																																																																																																												
	Matrik CPL - CPMK																																																																																																													
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>CPMK</th> <th>CPL-4</th> <th>CPL-8</th> <th>CPL-9</th> <th>CPL-10</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CPMK-1</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-2</td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-3</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-4</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table>					CPMK	CPL-4	CPL-8	CPL-9	CPL-10	CPMK-1	✓				CPMK-2		✓			CPMK-3			✓		CPMK-4				✓																																																																															
	CPMK	CPL-4	CPL-8	CPL-9	CPL-10																																																																																																									
	CPMK-1	✓																																																																																																												
	CPMK-2		✓																																																																																																											
	CPMK-3			✓																																																																																																										
	CPMK-4				✓																																																																																																									
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																																																																																																														
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">CPMK</th> <th colspan="16">Minggu Ke</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> <th>8</th> <th>9</th> <th>10</th> <th>11</th> <th>12</th> <th>13</th> <th>14</th> <th>15</th> <th>16</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CPMK-1</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-4</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	CPMK-1	✓	✓	✓	✓														CPMK-2					✓	✓	✓	✓										CPMK-3									✓	✓	✓	✓						CPMK-4													✓	✓	✓	✓	
CPMK	Minggu Ke																																																																																																													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																																																																														
CPMK-1	✓	✓	✓	✓																																																																																																										
CPMK-2					✓	✓	✓	✓																																																																																																						
CPMK-3									✓	✓	✓	✓																																																																																																		
CPMK-4													✓	✓	✓	✓																																																																																														
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah intervensi dini anak tunarungu membekali mahasiswa agar mampu memahami, mengkaji, mendalami, memiliki pengetahuan dan pengalaman konsep, prinsip-prinsip, teori-teori yang berkaitan dengan intervensi dini anak tunarungu dan mampu menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan intervensi dini bagi anak tunarungu sesuai prosedur serta mampu merencanakan, melaksanakan intervensi dini untuk menyelesaikan permasalahan anak tunarungu sekaligus juga mengoptimalkan potensi anak tunarungu berdasarkan prinsip-prinsip dan prosedur dalam intervensi dini bagi anak tunarungu. Perkuliahan dilaksanakan dengan sistem presentasi, diskusi, tugas proyek, case method dan refleksi.																																																																																																													
Pustaka	Utama :																																																																																																													

1. Donald F, Moores. 2001. Educating The Deaf in Boston , New York: Houghton Mifflin Company. 2. Donald F, Moores. 2006. Deaf Learners, Develping in Curriculum and Instruction , New York: Houghton Mifflin Company. 3. Susilo Yuwati. 2000. Pedoman Guru Pengajaran Bina Persepsi Bunyi Irama Untuk Anak Tunarungu . Jakarta. Depdiknas 4. Marilyn Sass-Lehrer. 2015. Professional Perspectives On Deafness: Evidence and Applications , Oxford University Press. 5. Budiati, E. F. R., Yulianti, Pamuji, & Sartinah, E. P. 2025. Panduan bidang pengembangan bahasa: Menyimak dan berbicara untuk anak tunarungu (hard of hearing) di taman kanak-kanak luar biasa tunarungu (TKLB-B). Surabaya: CV. Daya Niaga Adikarya.							
Pendukung :							
1. Wagino, W., & Riyanto, Y. (2019, December). Development of Computer Based Teaching Materials to Increase Phonetic Awareness of Deaf Students in Special Schools for Deaf. In International Conference on Education, Science and Technology (pp. 97-103). Redwhite Press. 2. Eksasari, D., Wagino, W., Dwirsnanda, D. A., Abidin, Z., & Penehafo, A. E. (2025). The use of assistive technology applications in improving the learning outcomes of students with hearing disabilities. Journal of Engineering Science and Technology, 20(2), 31-38. 3. Budiati, E. F. R., Andajani, S. J., Sartinah, E. P., & Ashar, M. N. (2020, August). The Development of Guidance in Language Development Field: Listening and Speaking for Deaf Child (Hard of Hearing) in Special Kindergarten Schools for Deaf. In 1st Progress in Social Science, Humanities and Education Research Symposium (PSSHRS 2019) (pp. 565-568). Atlantis Press. 4. Budiati, E. F. R., Nursalim, M., Mardiyah, S., Sartinah, E. P., & Oktafiolita, A. (2025). Development of a receptive and expressive language handbook for hard-of-hearing disabilities in TKLB-B. Edelweiss Applied Science and Technology, 9(2), 2318-2330. 5. Wagino, W. (2022). Analisis Faktor Kesiapan Belajar Siswa Tunarungu di SLB Surabaya.							
Dosen Pengampu		Prof. Dr. Wagino, M.Pd. Diah Ekasari, M.Pd. Eryana Fatimasari Retno Budiati , M.Pd.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa bisa menjelaskan definisi intervensi dini sebagai upaya dini merangsang kemampuan dasar anak tunarungu agar berkembang optimal.	Menjawab benar ≥ 4 dari 5 soal definisi pada tes tertulis sederhana.	Kriteria: Kriteria penilaian deskriptif mata kuliah. A (85-100): Penguasaan inovatif, proyek unggul, analisis mendalam. A- (80-84.9): Pemahaman baik, program adaptif, sedikit kekurangan. B (75-79.9): Konsep dasar kuat, partisipasi aktif, kurang inovasi. B (70-74.9): Standar memadai, evaluasi sederhana. B- (65-69.9): Pemahaman minimal, kesalahan kecil. C (60-64.9): Terbatas, butuh bimbingan. C (55-59.9): Kurang, pemahaman parsial. D (50-54.9): Rendah, tidak lengkap. E (0-49.9): Gagal total. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, Tanya jawab, Brainstorming 3 X 50		Materi: Memahami kompetensi, deskripsi, sekuensi materi mata kuliahAsesmen Dan Intervensi Anak Tunarungu Pustaka: Susilo Yuwati. 2000. Pedoman Guru Pengajaran Bina Persepsi Bunyi Irama Untuk Anak Tunarungu . Jakarta. Depdiknas	5%

2	Mahasiswa bisa menyebutkan tiga tahap dasar intervensi dini: deteksi gangguan pendengaran, stimulasi bahasa, dan intervensi keluarga.	Mengurutkan tahap dengan tepat pada lembar kerja; skor benar $\geq$ 80%.	Kriteria: Kriteria penilaian deskriptif mata kuliah. A (85-100): Penguasaan inovatif, proyek unggul, analisis mendalam. A- (80-84.9): Pemahaman baik, program adaptif, sedikit kekurangan. B (75-79.9): Konsep dasar kuat, partisipasi aktif, kurang inovasi. B (70-74.9): Standar memadai, evaluasi sederhana. B- (65-69.9): Pemahaman minimal, kesalahan kecil. C (60-64.9): Terbatas, butuh bimbingan. C (55-59.9): Kurang, pemahaman parsial. D (50-54.9): Rendah, tidak lengkap. E (0-49.9): Gagal total. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, Tanya jawab, Brainstorming 3 X 50		Materi: Memahami hakekat ketunarunguan dan permasalahannya Pustaka: <i>Donald F, Moores. 2006. Deaf Learners, Develping in Curriculum and Instruction , New York: Houghton Mifflin Company.</i>	5%
3	Mahasiswa bisa menguraikan peran keluarga dalam intervensi dini, seperti memberikan rangsangan suara sehari-hari untuk anak tunarungu.	Menulis esai singkat dengan $\geq$ 3 peran dan contoh; dinilai lengkap oleh dosen (skor $\geq$ 75%).	Kriteria: Kriteria penilaian deskriptif mata kuliah. A (85-100): Penguasaan inovatif, proyek unggul, analisis mendalam. A- (80-84.9): Pemahaman baik, program adaptif, sedikit kekurangan. B (75-79.9): Konsep dasar kuat, partisipasi aktif, kurang inovasi. B (70-74.9): Standar memadai, evaluasi sederhana. B- (65-69.9): Pemahaman minimal, kesalahan kecil. C (60-64.9): Terbatas, butuh bimbingan. C (55-59.9): Kurang, pemahaman parsial. D (50-54.9): Rendah, tidak lengkap. E (0-49.9): Gagal total. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi kelompok dan diskusi 3 X 50		Materi: Memahami hakekat ketunarunguan dan permasalahannya Pustaka: <i>Susilo Yuwati. 2000. Pedoman Guru Pengajaran Bina Persepsi Bunyi Irama Untuk Anak Tunarungu . Jakarta. Depdiknas</i>	5%

4	Mahasiswa bisa menganalisis satu kasus sederhana intervensi dini, seperti menggunakan alat bantu dengar untuk meningkatkan persepsi bunyi.	Membuat laporan analisis kasus dengan solusi teori; rubrik dosen $\geq 70\%$ (kriteria: relevansi dan kejelasan)	Kriteria: Kriteria penilaian deskriptif mata kuliah. A (85-100): Penguasaan inovatif, proyek unggul, analisis mendalam. A- (80-84.9): Pemahaman baik, program adaptif, sedikit kekurangan. B (75-79.9): Konsep dasar kuat, partisipasi aktif, kurang inovasi. B (70-74.9): Standar memadai, evaluasi sederhana. B- (65-69.9): Pemahaman minimal, kesalahan kecil. C (60-64.9): Terbatas, butuh bimbingan. C (55-59.9): Kurang, pemahaman parsial. D (50-54.9): Rendah, tidak lengkap. E (0-49.9): Gagal total. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi kelompok dan diskusi 3 X 50		Materi: Memahami hakekat ketunarunguan dan permasalahannya Pustaka: <i>Susilo Yuwati. 2000. Pedoman Guru Pengajaran Bina Persepsi Bunyi Irama Untuk Anak Tunarungu . Jakarta. Depdiknas</i>	5%
5	Mahasiswa bisa membuat rencana sederhana program intervensi dini, seperti jadwal stimulasi suara untuk bayi tunarungu.	Rencana mencakup ≥ 3 langkah (tujuan, alat, jadwal); dinilai lengkap $\geq 80\%$ oleh dosen.	Kriteria: Kriteria penilaian deskriptif mata kuliah. A (85-100): Penguasaan inovatif, proyek unggul, analisis mendalam. A- (80-84.9): Pemahaman baik, program adaptif, sedikit kekurangan. B (75-79.9): Konsep dasar kuat, partisipasi aktif, kurang inovasi. B (70-74.9): Standar memadai, evaluasi sederhana. B- (65-69.9): Pemahaman minimal, kesalahan kecil. C (60-64.9): Terbatas, butuh bimbingan. C (55-59.9): Kurang, pemahaman parsial. D (50-54.9): Rendah, tidak lengkap. E (0-49.9): Gagal total. Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	Presentasi kelompok dan diskusi 3 X 50		Materi: memahami prevalensi dan etiology disfungsi auditory Pustaka: <i>Marilyn Sass-Lehrer. 2015. Professional Perspectives On Deafness: Evidence and Applications , Oxford University Press.</i>	6%

6	Mahasiswa bisa menjelaskan cara pelaksanaan intervensi, seperti menggunakan mainan berbunyi untuk melatih deteksi suara.	Dalam simulasi 10 menit, mahasiswa tunjukkan ≥ 4 langkah tepat; skor rubrik $\geq 75\%$ (kriteria: urutan dan keselamatan)	Kriteria: Kriteria penilaian deskriptif mata kuliah. A (85-100): Penguasaan inovatif, proyek unggul, analisis mendalam. A- (80-84.9): Pemahaman baik, program adaptif, sedikit kekurangan. B (75-79.9): Konsep dasar kuat, partisipasi aktif, kurang inovasi. B (70-74.9): Standar memadai, evaluasi sederhana. B- (65-69.9): Pemahaman minimal, kesalahan kecil. C (60-64.9): Terbatas, butuh bimbingan. C (55-59.9): Kurang, pemahaman parsial. D (50-54.9): Rendah, tidak lengkap. E (0-49.9): Gagal total. Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	Presentasi kelompok dan diskusi 3 X 50		Materi: memahami prevalensi dan etiology disfungsi auditory Pustaka: <i>Susilo Yuwati. 2000. Pedoman Guru Pengajaran Bina Persepsi Bunyi Irama Untuk Anak Tunarungu . Jakarta. Depdiknas</i>	7%
7	Mahasiswa bisa melakukan evaluasi sederhana, seperti mencatat kemajuan anak setelah 2 minggu latihan pendengaran.	Laporan evaluasi berisi data sebelum-sesudah; dinilai akurat $\geq 80\%$ berdasarkan catatan observasi.	Kriteria: Kriteria penilaian deskriptif mata kuliah. A (85-100): Penguasaan inovatif, proyek unggul, analisis mendalam. A- (80-84.9): Pemahaman baik, program adaptif, sedikit kekurangan. B (75-79.9): Konsep dasar kuat, partisipasi aktif, kurang inovasi. B (70-74.9): Standar memadai, evaluasi sederhana. B- (65-69.9): Pemahaman minimal, kesalahan kecil. C (60-64.9): Terbatas, butuh bimbingan. C (55-59.9): Kurang, pemahaman parsial. D (50-54.9): Rendah, tidak lengkap. E (0-49.9): Gagal total. Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	Presentasi kelompok dan diskusi 3 X 50		Materi: memahami gangguan pendengaran Pustaka: <i>Susilo Yuwati. 2000. Pedoman Guru Pengajaran Bina Persepsi Bunyi Irama Untuk Anak Tunarungu . Jakarta. Depdiknas</i>	7%

8	Mahasiswa bisa mengintegrasikan perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi dalam satu program lengkap untuk anak tunarungu.	Program diserahkan sebagai tugas akhir; dievaluasi keseluruhan dengan nilai $\geq 70\%$ (kriteria: keterkaitan antar bagian).	Kriteria: Kriteria penilaian deskriptif mata kuliah. A (85-100): Penguasaan inovatif, proyek unggul, analisis mendalam. A- (80-84.9): Pemahaman baik, program adaptif, sedikit kekurangan. B (75-79.9): Konsep dasar kuat, partisipasi aktif, kurang inovasi. B (70-74.9): Standar memadai, evaluasi sederhana. B- (65-69.9): Pemahaman minimal, kesalahan kecil. C (60-64.9): Terbatas, butuh bimbingan. C (55-59.9): Kurang, pemahaman parsial. D (50-54.9): Rendah, tidak lengkap. E (0-49.9): Gagal total. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project dan brainstorming 3 X 50		Materi: materi 1-7 Pustaka: Marilyn Sass-Lehrer. 2015. <i>Professional Perspectives On Deafness: Evidence and Applications</i>, Oxford University Press.	10%
9	Mahasiswa dapat memilih alat bantu dengar atau aplikasi digital yang tepat untuk bayi, balita, dan prasekolah tunarungu.	Pada studi kasus, pilihan alat sesuai derajat gangguan pendengaran dan alasan benar $\geq 80\%$.	Kriteria: Kriteria penilaian deskriptif mata kuliah. A (85-100): Penguasaan inovatif, proyek unggul, analisis mendalam. A- (80-84.9): Pemahaman baik, program adaptif, sedikit kekurangan. B (75-79.9): Konsep dasar kuat, partisipasi aktif, kurang inovasi. B (70-74.9): Standar memadai, evaluasi sederhana. B- (65-69.9): Pemahaman minimal, kesalahan kecil. C (60-64.9): Terbatas, butuh bimbingan. C (55-59.9): Kurang, pemahaman parsial. D (50-54.9): Rendah, tidak lengkap. E (0-49.9): Gagal total. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Presentasi kelompok dan diskusi 3 X 50		Materi: memahami perkembangan bahasa anak tunarungu Pustaka: Marilyn Sass-Lehrer. 2015. <i>Professional Perspectives On Deafness: Evidence and Applications</i>, Oxford University Press.	5%

10	Mahasiswa dapat menulis rencana harian intervensi dini yang menggabungkan alat bantu dengar dengan permainan audio-visual.	1. Rencana mencantumkan tujuan, media, langkah, dan waktu; rubrik dosen $\geq 75\%$ 2. Menyusun skenario penggunaan di kelas	Kriteria: Kriteria penilaian deskriptif mata kuliah. A (85-100): Penguasaan inovatif, proyek unggul, analisis mendalam. A- (80-84.9): Pemahaman baik, program adaptif, sedikit kekurangan. B (75-79.9): Konsep dasar kuat, partisipasi aktif, kurang inovasi. B (70-74.9): Standar memadai, evaluasi sederhana. B- (65-69.9): Pemahaman minimal, kesalahan kecil. C (60-64.9): Terbatas, butuh bimbingan. C (55-59.9): Kurang, pemahaman parsial. D (50-54.9): Rendah, tidak lengkap. E (0-49.9): Gagal total. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Presentasi kelompok dan diskusi 3 X 50		Materi: memahami perkembangan bahasa anak tunarungu Pustaka: <i>Susilo Yuwati. 2000. Pedoman Guru Pengajaran Bina Persepsi Bunyi Irama Untuk Anak Tunarungu . Jakarta. Depdiknas</i>	5%
11	Mahasiswa dapat memasang, mengatur, dan mempraktikkan sesi stimulasi bunyi memakai teknologi asistif bersama anak contoh.	1. Dalam simulasi 10 menit, perangkat berfungsi baik dan anak bereaksi pada ≥ 3 dari 4 rangsangan suara. 2. Menyebutkan efektivitas AVT pada anak tunarungu	Kriteria: Kriteria penilaian deskriptif mata kuliah. A (85-100): Penguasaan inovatif, proyek unggul, analisis mendalam. A- (80-84.9): Pemahaman baik, program adaptif, sedikit kekurangan. B (75-79.9): Konsep dasar kuat, partisipasi aktif, kurang inovasi. B (70-74.9): Standar memadai, evaluasi sederhana. B- (65-69.9): Pemahaman minimal, kesalahan kecil. C (60-64.9): Terbatas, butuh bimbingan. C (55-59.9): Kurang, pemahaman parsial. D (50-54.9): Rendah, tidak lengkap. E (0-49.9): Gagal total. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi kelompok dan diskusi 3 X 50		Materi: memahami auditory verbal therapy Pustaka: <i>Susilo Yuwati. 2000. Pedoman Guru Pengajaran Bina Persepsi Bunyi Irama Untuk Anak Tunarungu . Jakarta. Depdiknas</i>	5%

12	Mahasiswa dapat membuat lembar evaluasi digital (mis. tabel progres aplikasi) untuk memantau hasil intervensi selama 2 minggu.	Lembar menampilkan data "sebelum-sesudah" dan rekomendasi tindak lanjut; dinilai lengkap $\geq$ 80% oleh dosen.	Kriteria: Kriteria penilaian deskriptif mata kuliah. A (85-100): Penguasaan inovatif, proyek unggul, analisis mendalam. A- (80-84.9): Pemahaman baik, program adaptif, sedikit kekurangan. B (75-79.9): Konsep dasar kuat, partisipasi aktif, kurang inovasi. B (70-74.9): Standar memadai, evaluasi sederhana. B- (65-69.9): Pemahaman minimal, kesalahan kecil. C (60-64.9): Terbatas, butuh bimbingan. C (55-59.9): Kurang, pemahaman parsial. D (50-54.9): Rendah, tidak lengkap. E (0-49.9): Gagal total. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi kelompok dan diskusi 3 X 50		Materi: memahami auditory verbal therapy Pustaka: <i>Susilo Yuwati. 2000. Pedoman Guru Pengajaran Bina Persepsi Bunyi Irama Untuk Anak Tunarungu . Jakarta. Depdiknas</i>	5%
13	Mahasiswa bisa membuat alat evaluasi sederhana seperti catatan harian untuk memeriksa kemajuan pendengaran anak setelah 1 minggu intervensi.	Alat evaluasi mencakup $\geq$ 3 kriteria (misalnya, reaksi suara, bahasa); dinilai lengkap $\geq$ 80% oleh dosen.	Kriteria: Kriteria penilaian deskriptif mata kuliah. A (85-100): Penguasaan inovatif, proyek unggul, analisis mendalam. A- (80-84.9): Pemahaman baik, program adaptif, sedikit kekurangan. B (75-79.9): Konsep dasar kuat, partisipasi aktif, kurang inovasi. B (70-74.9): Standar memadai, evaluasi sederhana. B- (65-69.9): Pemahaman minimal, kesalahan kecil. C (60-64.9): Terbatas, butuh bimbingan. C (55-59.9): Kurang, pemahaman parsial. D (50-54.9): Rendah, tidak lengkap. E (0-49.9): Gagal total. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi kelompok dan diskusi 3 X 50		Materi: memahami auditory verbal therapy Pustaka: <i>Susilo Yuwati. 2000. Pedoman Guru Pengajaran Bina Persepsi Bunyi Irama Untuk Anak Tunarungu . Jakarta. Depdiknas</i>	7%

14	Mahasiswa bisa melakukan evaluasi dengan membandingkan hasil sebelum dan sesudah program, seperti anak lebih cepat menanggapi bunyi.	Laporan evaluasi tunjukkan perubahan pada ≥ 2 aspek (sosial, komunikasi); skor rubrik $\geq 75\%$ (kriteria: data akurat)	Kriteria: Kriteria penilaian deskriptif mata kuliah. A (85-100): Penguasaan inovatif, proyek unggul, analisis mendalam. A- (80-84.9): Pemahaman baik, program adaptif, sedikit kekurangan. B (75-79.9): Konsep dasar kuat, partisipasi aktif, kurang inovasi. B (70-74.9): Standar memadai, evaluasi sederhana. B- (65-69.9): Pemahaman minimal, kesalahan kecil. C (60-64.9): Terbatas, butuh bimbingan. C (55-59.9): Kurang, pemahaman parsial. D (50-54.9): Rendah, tidak lengkap. E (0-49.9): Gagal total. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	3 X 50		Materi: memahami pengembangan program latihan artikulasi pada anak tunarungu Pustaka: <i>Susilo Yuwati. 2000. Pedoman Guru Pengajaran Bina Persepsi Bunyi Irama Untuk Anak Tunarungu . Jakarta. Depdiknas</i>	7%
15	Mahasiswa bisa merencanakan tindak lanjut, seperti tambah latihan rumah jika evaluasi menunjukkan kemajuan lambat.	Rencana berisi ≥ 3 langkah spesifik dengan alasan; dinilai layak $\geq 80\%$ berdasarkan hasil evaluasi.	Kriteria: Kriteria penilaian deskriptif mata kuliah. A (85-100): Penguasaan inovatif, proyek unggul, analisis mendalam. A- (80-84.9): Pemahaman baik, program adaptif, sedikit kekurangan. B (75-79.9): Konsep dasar kuat, partisipasi aktif, kurang inovasi. B (70-74.9): Standar memadai, evaluasi sederhana. B- (65-69.9): Pemahaman minimal, kesalahan kecil. C (60-64.9): Terbatas, butuh bimbingan. C (55-59.9): Kurang, pemahaman parsial. D (50-54.9): Rendah, tidak lengkap. E (0-49.9): Gagal total. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi kelompok dan diskusi 3 X 50		Materi: memahami pengembangan program latihan artikulasi pada anak tunarungu Pustaka: <i>Susilo Yuwati. 2000. Pedoman Guru Pengajaran Bina Persepsi Bunyi Irama Untuk Anak Tunarungu . Jakarta. Depdiknas</i>	8%

16	Mahasiswa bisa menyusun laporan akhir yang mencakup evaluasi program dan saran perbaikan untuk keluarga anak tunarungu.	Laporan ringkas dengan temuan dan ≥ 2 saran; dinilai "jelas dan berguna" oleh dosen (skor ≥ 70%).	Kriteria: Kriteria penilaian deskriptif mata kuliah. A (85-100): Penguasaan inovatif, proyek unggul, analisis mendalam. A- (80-84.9): Pemahaman baik, program adaptif, sedikit kekurangan. B (75-79.9): Konsep dasar kuat, partisipasi aktif, kurang inovasi. B (70-74.9): Standar memadai, evaluasi sederhana. B- (65-69.9): Pemahaman minimal, kesalahan kecil. C (60-64.9): Terbatas, butuh bimbingan. C (55-59.9): Kurang, pemahaman parsial. D (50-54.9): Rendah, tidak lengkap. E (0-49.9): Gagal total. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Tugas/Project 3 X 50		Materi: UAS Pustaka:	8%
----	---	---	---	-------------------------	--	-----------------------------	----

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktivitas Partisipatif	25%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	55%
3.	Praktik / Unjuk Kerja	20%
		100%

Catatan

- 1. Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- 2. CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- 3. CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- 4. Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- 5. Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- 6. Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- 7. Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- 8. Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- 9. Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- 10. Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- 11. Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- 12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.**

Koordinator Program Studi S1
Pendidikan Luar Biasa



KHOFIDOTUR ROFIAH
NIDN 0010038901

UPM Program Studi S1
Pendidikan Luar Biasa



NIDN 0014109202

File PDF ini digenerate pada tanggal 30 Desember 2025 Jam 06:36 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

