



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
Program Studi S1 Pendidikan Kimia

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan
Evaluasi Belajar dan Pembelajaran	8420402293	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2 P=0 ECTS=3.18	3	7 Mei 2023
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK	Koordinator Program Studi	
	Dr. Muchlis, S.Pd., M.Pd.		Prof. Dr. Harun Nasrudin, M.S.	Prof. Dr. Utiya Azizah, M.Pd.	

Model Pembelajaran	Project Based Learning
---------------------------	-------------------------------

Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK
----------------------------------	--

CPL-10	Mampu melakukan pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan bidang pendidikan kimia dalam menyelesaikan masalah
---------------	---

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	
--	--

CPMK - 1	Memanfaatkan beberapa sumber belajar dan TIK untuk mengembangkan asesmen.
-----------------	---

CPMK - 2	Menunjukkan kemampuan berpikir kritis di dalam memilih asesmen yang sesuai dengan indikator pembelajaran yang ingin dicapai.
-----------------	--

CPMK - 3	Terampil mengelola berbagai bentuk asesmen yang relevan dengan pengetahuan, keterampilan dan sikap para siswa termasuk siswa berkebutuhan khusus.
-----------------	---

CPMK - 4	Menunjukkan kemampuan menggunakan waktu dalam merancang Asesmen.
-----------------	--

CPMK - 5	Menguasai konsep dan prinsip-prinsip evaluasi, pengukuran, asesmen dan mampu mengaplikasikannya dalam menilai proses dan hasil belajar.
-----------------	---

CPMK - 6	Membuat instrumen untuk mengases proses dan hasil belajar domain afektif, kognitif, psikomotor yang adekuasi dengan indikator pembelajaran dan mampu menyusun rambu-rambu penilaian.
-----------------	--

CPMK - 7	Memiliki sikap bertanggung jawab dengan mengembangkan tes sesuai dengan aspek yang diukur.
-----------------	--

Matrik CPL - CPMK	
--------------------------	--

	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="width: 50%;">CPMK</td> <td style="width: 50%;">CPL-10</td> </tr> <tr> <td>CPMK-1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-5</td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-6</td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-7</td> <td></td> </tr> </table>	CPMK	CPL-10	CPMK-1		CPMK-2		CPMK-3		CPMK-4		CPMK-5		CPMK-6		CPMK-7	
CPMK	CPL-10																
CPMK-1																	
CPMK-2																	
CPMK-3																	
CPMK-4																	
CPMK-5																	
CPMK-6																	
CPMK-7																	

Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	
---	--

--	--

	CPMK	Minggu Ke															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	CPMK-1																
	CPMK-2																
	CPMK-3																
	CPMK-4																
	CPMK-5																
	CPMK-6																
	CPMK-7																
Deskripsi Singkat MK	Kajian tentang pengertian, tujuan, fungsi dan prinsip-prinsip evaluasi, taksonomi hasil belajar kognitif, afektif, psikomotor, strategi evaluasi (paper & pencil dan evaluasi alternatif), bentuk-bentuk instrumen evaluasi, rubrik, analisis dan interpretasi hasil evaluasi, evaluasi berbasis kelas, evaluasi untuk keterampilan proses sains dan sikap ilmiah (termasuk karakter).																
Pustaka	Utama :	<ol style="list-style-type: none"> 1 Tim. 2015. Buku Pegangan Mahasiswa: Evaluasi. Yogyakarta: Absolute Media. 2. Arends, Richard I. (2004). Guide to Field Experiences ad Portofolio Development: to accompany ;learning to teach. New York: McGraw-Hill Book Company. 3. Arikunto, Suharsimi / I. Jabar, Cepi Safruddin Abdul. 2008. Evaluasi program pendidikan: pedoman teoritis bagi mahasiswa dan praktisi pendidikan . Jakarta: BumiAksara. 4. Brookhart, Susan M. 2010. How to assess higher-order thinking skills in your classroom. Alexandria: ASCD. 5. George, David. 2005. Examination and evaluation in education . New Delhi: Commonwealth. 6. Glencoe Series. Tanpa Tahun. Performance Assessment in The Science Classroom. New York: McGraw- Hill Company. 7. I. Naik, S.P. 2004. Role of evaluation in education . New Delhi: Anmol Publications PVT. 8. Johnson, David W. and Johnson, Robert T. 2002. Meaningful Assessment Manageable and Cooperative process. Boston: Allyn and Bacon. 															
	Pendukung :																
Dosen Pengampu	Prof. Dr. Harun Nasrudin, M.S. Prof. Dr. Hj. Rudianta Agustini, M.Pd. Prof. Dr. Utiya Azizah, M.Pd. Dr. Muchlis, S.Pd., M.Pd.																
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)										
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)												
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)										
1	Mendeskrripsikan peranan asesmen dalam pendidikan dan pembelajaran.	<ol style="list-style-type: none"> 1.Menganalisis prinsip-prinsip penilaian yang tidak diterapkan dalam Ujian Nasional. 2.Memberikan pendapat jika Ujian Nasional/UN dijadikan satu-satunya penentu kelulusan siswa. 3.Menganalisis ketidaksesuaian prinsip penilaian yang diterapkan pada suatu contoh kasus 	Kriteria: Partisipasi dengan bobot 20%, Tugas dengan bobot 30%, UTS dengan bobot 20% dan UAS dengan bobot 30% Bentuk Penilaian : Tes	Case Study, Ceramah, diskusi-informasi, penugasan. 2x50		Materi: Prinsip-prinsip asesmen Pustaka: 1 Tim. 2015. Buku Pegangan Mahasiswa: Evaluasi. Yogyakarta: Absolute Media. Materi: Tujuan, jenis dan fungsi asesmen Pustaka: 3. Arikunto, Suharsimi / I. Jabar, Cepi Safruddin Abdul. 2008. Evaluasi program pendidikan: pedoman teoritis bagi mahasiswa dan praktisi pendidikan . Jakarta: BumiAksara.	10%										

2	Menganalisis kesesuaian penilaian dengan kompetensi	<p>1.Menganalisis kesesuaian KD dan contoh penilaian pada penggalan silabus</p> <p>2.Memberikan saran untuk memperbaiki penilaian sesuai dengan KD</p>	<p>Kriteria: Partisipasi dengan bobot 20%, Tugas dengan bobot 30%, UTS dengan bobot 20% dan UAS dengan bobot 30%</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Tes</p>	Ceramah, diskusi-informasi, penugasan, presentasi 2x50"		<p>Materi: Makna asesmen dalam pendidikan dan pembelajaran, Pustaka: 1 Tim. 2015. <i>Buku Pegangan Mahasiswa: Evaluasi.</i> Yogyakarta: Absolute Media.</p> <p>Materi: 2. Asesmen diperbagai jenjang pendidikan Pustaka: 5. George, David. 2005. <i>Examination and evaluation in education . New Delhi: Commonwealth.</i></p>	5%
3	Menjelaskan perbedaan taksonomi bloom lama dan revisi.	Mahasiswa dapat menjelaskan Taksonomi ranah sikap.	<p>Kriteria: Partisipasi dengan bobot 20%, Tugas dengan bobot 30%, UTS dengan bobot 20% dan UAS dengan bobot 30%</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Ceramah, diskusi-informasi, penugasan, presentasi. 2x50		<p>Materi: Pengertian pengukuran, asesmen dan evaluasi. Pustaka: 1 Tim. 2015. <i>Buku Pegangan Mahasiswa: Evaluasi.</i> Yogyakarta: Absolute Media.</p> <p>Materi: Kedudukan tes, pengukuran, asesmen, dan evaluasi. Pustaka: 7. I. Naik, S.P. 2004. <i>Role of evaluation in education . New Delhi: Anmol Publications PVT.</i></p>	10%

4	Mengembangkan indikator penilaian untuk ranah sikap, pengetahuan dan keterampilan (kognitif, afektif dan psikomotorik).	Mahasiswa dapat mengembangkan indikator penilaian untuk ranah sikap, pengetahuan dan keterampilan (kognitif, afektif dan psikomotorik).	<p>Kriteria: Partisipasi dengan bobot 20%, Tugas dengan bobot 30%, UTS dengan bobot 20% dan UAS dengan bobot 30%</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Tes</p>	Ceramah, diskusi-informasi, penugasan. 2x50"		<p>Materi: Taksonomi ranah sikap Pustaka: 1 Tim. 2015. <i>Buku Pegangan Mahasiswa: Evaluasi</i>. Yogyakarta: Absolute Media.</p> <hr/> <p>Materi: Taksonomi ranah sikap Pustaka: 3. Arikunto, Suharsimi / I. Jabar, Cepi Safruddin Abdul. 2008. <i>Evaluasi program pendidikan: pedoman teoritis bagi mahasiswa dan praktisi pendidikan</i>. Jakarta: BumiAksara.</p> <hr/> <p>Materi: Taksonomi ranah pengetahuan Pustaka: 4. Brookhart, Susan M. 2010. <i>How to assess higher-order thinking skills in your classroom</i>. Alexandria: ASCD.</p> <hr/> <p>Materi: Taksonomi ranah keterampilan Pustaka: 4. Brookhart, Susan M. 2010. <i>How to assess higher-order thinking skills in your classroom</i>. Alexandria: ASCD.</p>	10%
5	Mengembangkan tes hasil belajar dan rubrik.	<p>1. Mahasiswa dapat menjelaskan pengertian, keunggulan dan kelemahan tes.</p> <p>2. Mahasiswa dapat menjelaskan Teknik, macam dan bentuk tes.</p>	<p>Kriteria: Partisipasi dengan bobot 20%, Tugas dengan bobot 30%, UTS dengan bobot 20% dan UAS dengan bobot 30%</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Tes</p>	Ceramah, diskusi-informasi, penugasan. 2x50"		<p>Materi: Taksonomi ranah psikomotor Pustaka: 6. Glencoe Series. Tanpa Tahun. <i>Performance Assessment in The Science Classroom</i>. New York: McGraw- Hill Company.</p>	10%

6	Menjelaskan definisi, keunggulan dan kelemahan asesmen otentik	Mahasiswa dapat menjelaskan pengertian asesmen otentik, keunggulan dan kelemahan asesmen otentik	<p>Kriteria: Partisipasi dengan bobot 20%, Tugas dengan bobot 30%, UTS dengan bobot 20% dan UAS dengan bobot 30%</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Ceramah, diskusi-informasi, penugasan. 2x50		<p>Materi: Pengertian Keunggulan dan kelemahan tes Pustaka: 1 Tim. 2015. <i>Buku Pegangan Mahasiswa: Evaluasi</i>. Yogyakarta: Absolute Media.</p> <p>Materi: Pengertian Keunggulan dan kelemahan tes. Pustaka: 3. Arikunto, Suharsimi / I. Jabar, Cepi Safruddin Abdul. 2008. <i>Evaluasi program pendidikan: pedoman teoritis bagi mahasiswa dan praktisi pendidikan</i> . Jakarta: BumiAksara.</p> <p>Materi: Teknik, Macam dan bentuk tes Pustaka: 5. George, David. 2005. <i>Examination and evaluation in education</i> . New Delhi: Commonwealth.</p>	5%
7	Menjelaskan macam-macam asesmen otentik dan rubrik penilaiannya.	Mahasiswa dapat menjelaskan macam-macam asesmen otentik, misal: asesmen kinerja, jurnal, tugas proyek, portofolio, penilaian penilaian ranah afektif (perilaku berkarakter dan keterampilan sosial), dll	<p>Kriteria: Partisipasi dengan bobot 20%, Tugas dengan bobot 30%, UTS dengan bobot 20% dan UAS dengan bobot 30%</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Tes</p>	Ceramah, diskusi-informasi, penugasan. 2x50		<p>Materi: Rubrik penilaian tes, penskoran, konversi skor menjadi nilai. Pustaka: 1 Tim. 2015. <i>Buku Pegangan Mahasiswa: Evaluasi</i>. Yogyakarta: Absolute Media.</p> <p>Materi: Penafsiran hasil belajar. Pustaka: 1 Tim. 2015. <i>Buku Pegangan Mahasiswa: Evaluasi</i>. Yogyakarta: Absolute Media.</p> <p>Materi: Penelaahan tes. Pustaka: 7. I. Naik, S.P. 2004. <i>Role of evaluation in education</i> . New Delhi: Anmol Publications PVT.</p>	5%

8	UTS	UTS	<p>Kriteria: Partisipasi dengan bobot 20%, Tugas dengan bobot 30%, UTS dengan bobot 20% dan UAS dengan bobot 30%</p> <p>Bentuk Penilaian : Tes</p>	2x50"		<p>Materi: Pengertian Evaluasi Pembelajaran s/d jenis-jenis instrumen penilaian Pustaka: 1 Tim. 2015. <i>Buku Pegangan Mahasiswa: Evaluasi</i>. Yogyakarta: <i>Absolute Media</i>.</p>	0%
9	Menganalisis tes hasil belajar dan rubrik	Mahasiswa dapat menjelaskan pengertian asesmen otentik.	<p>Kriteria: Partisipasi dengan bobot 20%, Tugas dengan bobot 30%, UTS dengan bobot 20% dan UAS dengan bobot 30%</p> <p>Bentuk Penilaian : Tes</p>	Case study, Ceramah, diskusi-informasi, penugasan 2x50		<p>Materi: Pengertian asesmen otentik Pustaka: 8. Johnson, David W. and Johnson, Robert T. 2002. <i>Meaningful Assessment Manageable and Cooperative process</i>. Boston: Allyn and Bacon.</p> <p>Materi: Keunggulan dan kelemahan asesmen otentik. Pustaka: 8. Johnson, David W. and Johnson, Robert T. 2002. <i>Meaningful Assessment Manageable and Cooperative process</i>. Boston: Allyn and Bacon.</p>	5%

10	Menganalisis tes hasil belajar dan rubrik.	Mahasiswa dapat menjelaskan penskoran, penilaian dan konversi skor menjadi nilai.	<p>Kriteria: Partisipasi dengan bobot 20%, Tugas dengan bobot 30%, UTS dengan bobot 20% dan UAS dengan bobot 30%</p> <p>Bentuk Penilaian : Tes</p>	Case study, Ceramah, diskusi-informasi, penugasan 2x50		<p>Materi: Macam asesmen otentik, misal: asesmen kinerja, jurnal, tugas proyek, portofolio, penilaian penilaian ranah afektif (perilaku berkarakter dan keterampilan sosial), dll.</p> <p>Pustaka: 2. <i>Arends, Richard I. (2004). Guide to Field Experiences ad Portofolio Development: to accompany ;learning to teach. New York: McGraw-Hill Book Company.</i></p> <hr/> <p>Materi: Macam asesmen otentik, misal: asesmen kinerja, jurnal, tugas proyek, portofolio, penilaian penilaian ranah afektif (perilaku berkarakter dan keterampilan sosial), dll</p> <p>Pustaka: 6. <i>Glencoe Series. Tanpa Tahun. Performance Assessment in The Science Classroom. New York: McGraw- Hill Company.</i></p>	5%
----	--	---	--	--	--	--	----

11	<p>1. Menjelaskan jenis-jenis validitas.</p> <p>2. Mendeskripsikan validitas instrumen penilaian.</p>	<p>1. Mahasiswa dapat menjelaskan jenis-jenis validitas.</p> <p>2. Mahasiswa dapat mendeskripsikan validitas instrumen tes.</p>	<p>Kriteria: Partisipasi dengan bobot 20%, Tugas dengan bobot 30%, UTS dengan bobot 20% dan UAS dengan bobot 30%.</p> <p>Bentuk Penilaian : Tes</p>	<p>Ceramah, diskusi-informasi, penugasan 2x50</p>	<p>Materi: Rubrik penilaian asesmen otentik, penskoran, konversi skor menjadi nilai.</p> <p>Pustaka: 8. <i>Johnson, David W. and Johnson, Robert T. 2002. Meaningful Assessment Manageable and Cooperative process. Boston: Allyn and Bacon.</i></p> <hr/> <p>Materi: Rubrik penilaian asesmen otentik, penskoran, konversi skor menjadi nilai.</p> <p>Pustaka: 5. <i>George, David. 2005. Examination and evaluation in education . New Delhi: Commonwealth.</i></p>	5%
12	<p>Menjelaskan macam-macam metode mencari koefisien reliabilitas.</p>	<p>Mahasiswa dapat menjelaskan macam-macam metode untuk mencari koefisien reliabilitas.</p>	<p>Kriteria: Partisipasi dengan bobot 20%, Tugas dengan bobot 30%, UTS dengan bobot 20% dan UAS dengan bobot 30%</p> <p>Bentuk Penilaian : Tes</p>	<p>Ceramah, diskusi-informasi, penugasan 2x50</p>	<p>Materi: validitas dan reliabilitas.</p> <p>Pustaka: 1 Tim. 2015. <i>Buku Pegangan Mahasiswa: Evaluasi.</i> Yogyakarta: Absolute Media.</p> <hr/> <p>Materi: faktor-faktor yang mempengaruhi validitas.</p> <p>Pustaka: 5. <i>George, David. 2005. Examination and evaluation in education . New Delhi: Commonwealth.</i></p> <hr/> <p>Materi: faktor-faktor yang mempengaruhi reliabilitas.</p> <p>Pustaka: 3. <i>Arikunto, Suharsimi / I. Jabar, Cepi Safruddin Abdul. 2008. Evaluasi program pendidikan: pedoman teoritis bagi mahasiswa dan praktisi pendidikan . Jakarta: BumiAksara.</i></p>	5%

13	Menghitung reliabilitas tes.	Mahasiswa dapat menghitung reliabilitas tes.	<p>Kriteria: Partisipasi dengan bobot 20%, Tugas dengan bobot 30%, UTS dengan bobot 20% dan UAS dengan bobot 30%.</p> <p>Bentuk Penilaian : Tes</p>	Case Study, Ceramah, diskusi-informasi, penugasan. 2x50		<p>Materi: macam metode untuk mencari koefisien reliabilitas. Pustaka: 7. I. Naik, S.P. 2004. <i>Role of evaluation in education . New Delhi: Anmol Publications PVT.</i></p> <p>Materi: macam metode untuk mencari koefisien reliabilitas. Pustaka: 1 Tim. 2015. <i>Buku Pegangan Mahasiswa: Evaluasi. Yogyakarta: Absolute Media.</i></p>	5%
14	Menganalisis butir soal.	Mahasiswa dapat menganalisis butir soal, meliputi: tingkat pencapaian indikator butir soal acuan criteria, indeks sensitivitas butir soal acuan criteria, tingkat kesukaran butir tes, daya pembeda, keefektifan option, validitas butir soal acuan norma.	<p>Kriteria: Partisipasi dengan bobot 20%, Tugas dengan bobot 30%, UTS dengan bobot 20% dan UAS dengan bobot 30%.</p> <p>Bentuk Penilaian : Tes</p>	Case Study, Ceramah, diskusi-informasi, penugasan 2x50		<p>Materi: Penghitungan reliabilitas tes beracuan norma dan patokan. Pustaka: 1 Tim. 2015. <i>Buku Pegangan Mahasiswa: Evaluasi. Yogyakarta: Absolute Media.</i></p> <p>Materi: Penghitungan reliabilitas tes beracuan norma dan patokan. Pustaka: 7. I. Naik, S.P. 2004. <i>Role of evaluation in education . New Delhi: Anmol Publications PVT.</i></p>	15%
15	Menafsirkan hasil tes.	Mahasiswa dapat menafsirkan hasil tes.	<p>Kriteria: Partisipasi dengan bobot 20%, Tugas dengan bobot 30%, UTS dengan bobot 20% dan UAS dengan bobot 30%.</p> <p>Bentuk Penilaian : Tes</p>	Case Study, Ceramah, diskusi-informasi, penugasan.		<p>Materi: soal, meliputi: tingkat pencapaian indikator butir soal acuan criteria, indeks sensitivitas butir soal acuan criteria, tingkat kesukaran butir tes, daya pembeda, keefektifan option, validitas butir soal acuan norma Pustaka: 1 Tim. 2015. <i>Buku Pegangan Mahasiswa: Evaluasi. Yogyakarta: Absolute Media.</i></p> <p>Materi: soal, meliputi: tingkat pencapaian indikator butir soal acuan criteria, indeks</p>	5%

						<p>sensitivitas butir soal acuan criteria, tingkat kesukaran butir tes, daya pembeda, keefektifan option, validitas butir soal acuan norma</p> <p>Pustaka: 3. Arikunto, Suharsimi / I. Jabar, Cepi Safruddin Abdul. 2008. <i>Evaluasi program pendidikan: pedoman teoritis bagi mahasiswa dan praktisi pendidikan</i>. Jakarta: BumiAksara.</p> <p>Materi: soal, meliputi: tingkat pencapaian indikator butir soal acuan criteria, indeks sensitivitas butir soal acuan criteria, tingkat kesukaran butir tes, daya pembeda, keefektifan option, validitas butir soal acuan norma</p> <p>Pustaka: 3. Arikunto, Suharsimi / I. Jabar, Cepi Safruddin Abdul. 2008. <i>Evaluasi program pendidikan: pedoman teoritis bagi mahasiswa dan praktisi pendidikan</i>. Jakarta: BumiAksara.</p>	
16	UTS	UTS	<p>Kriteria: Partisipasi dengan bobot 20%, Tugas dengan bobot 30%, UTS dengan bobot 20% dan UAS dengan bobot 30%</p> <p>Bentuk Penilaian : Tes</p>	2x50"		<p>Materi: Penelaahan soal secara kualitatif s/d Penelaahan soal secara kuantitatif</p> <p>Pustaka: 1 Tim. 2015. <i>Buku Pegangan Mahasiswa: Evaluasi</i>. Yogyakarta: Absolute Media.</p>	0%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	22.5%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	7.5%
3.	Tes	70%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang studinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 2 Maret 2024

Koordinator Program Studi S1
Pendidikan Kimia



Prof. Dr. Utiya Azizah, M.Pd.
NIDN 0015076503

UPM Program Studi S1
Pendidikan Kimia



Rusmini, S.Pd., M.Si.
NIDN 0012067905

File PDF ini digenerate pada tanggal 29 September 2024 Jam 16:26 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

