



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Keolahragaan Dan Kesehatan
Program Studi S1 Pendidikan Jasmani, Kesehatan & Rekreasi

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

| MATA KULIAH (MK) | KODE | Rumpun MK | BOBOT (sks) | | | SEMESTER | Tgl Penyusunan |
|------------------|----------------|---------------------------------|-----------------|-----|-----------|-----------------------------------|-----------------|
| Filsafat Ilmu | 8520102222 | Mata Kuliah Wajib Program Studi | T=2 | P=0 | ECTS=3.18 | 3 | 16 Januari 2025 |
| OTORISASI | Pengembang RPS | | Koordinator RMK | | | Koordinator Program Studi | |
| | | | | | | Dr. Mochamad Ridwan, S.Pd., M.Pd. | |

Model Pembelajaran: Case Study

Capaian Pembelajaran (CP): CPL-PRODI yang dibebankan pada MK

| | |
|--------|---|
| CPL-6 | KU1. Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan bidang keahliannya |
| CPL-11 | Mampu menerapkan pengetahuan konsep pendidikan jasmani untuk menghadapi permasalahan yang terjadi di lapangan dengan pendekatan inovatif |
| CPL-12 | Mampu menyusun gagasan dan argumen ilmiah serta mengkomunikasikannya dalam forum akademik dan masyarakat luas |

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)

| | |
|----------|--|
| CPMK - 1 | Menganalisis berbagai teori dan pendekatan dalam filsafat ilmu untuk memahami perbedaan dan persamaan antar pendekatan (C4) |
| CPMK - 2 | Mengevaluasi kekuatan dan kelemahan dari berbagai paradigma pengetahuan dalam konteks pengembangan ilmu (C5) |
| CPMK - 3 | Menciptakan argumentasi filsafat ilmu yang kohesif dan koheren berdasarkan analisis kritis terhadap literatur yang ada (C6) |
| CPMK - 4 | Menganalisis implikasi etis dari penelitian ilmiah dalam konteks sosial dan budaya yang lebih luas (C4) |
| CPMK - 5 | Mengevaluasi peran filsafat ilmu dalam membentuk kebijakan ilmiah dan teknologi yang bertanggung jawab (C5) |
| CPMK - 6 | Menciptakan metodologi penelitian baru yang mengintegrasikan perspektif filsafat ilmu untuk mengatasi masalah kontemporer (C6) |
| CPMK - 7 | Menganalisis peran filsafat dalam pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi (C4) |
| CPMK - 8 | Mengevaluasi dampak pengembangan ilmu pengetahuan terhadap nilai-nilai humaniora dalam masyarakat (C5) |
| CPMK - 9 | Menciptakan pendekatan interdisipliner dalam filsafat ilmu untuk memecahkan masalah kompleks di berbagai bidang keahlian (C6) |

Matrik CPL - CPMK

| | CPMK | CPL-6 | CPL-11 | CPL-12 |
|--------|------|-------|--------|--------|
| CPMK-1 | | ✓ | | |
| CPMK-2 | | ✓ | | |
| CPMK-3 | | ✓ | | |
| CPMK-4 | | | ✓ | |
| CPMK-5 | | | ✓ | |
| CPMK-6 | | | ✓ | |
| CPMK-7 | | | | ✓ |
| CPMK-8 | | | | ✓ |
| CPMK-9 | | | | ✓ |

Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)

| Mg Ke- | Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | Penilaian | | Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu] | | Materi Pembelajaran [Pustaka] | Bobot Penilaian (%) |
|--------|--|---|---|--|--|---|---------------------|
| | | Indikator | Kriteria & Bentuk | Luring (offline) | Daring (online) | | |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| 1 | Mampu mengidentifikasi pengertian, lingkup pembahasan, sejarah, sertakedudukan filsafat ilmu | 1.Mengidentifikasi beberapa pengertian filsafat ilmu 2.Mengidentifikasi lingkup pembahasan filsafat ilmu 3.Menguraikan sejarah filsafat ilmu 4.Menjelaskan kedudukan filsafat ilmu | Kriteria: Soal 1: 30Soal 2: 30Soal 3: 40 Bentuk Penilaian: Tes | Kuliah mimbar, presentasi, (slide) dan tanya jawab 4 X 50 | Diskusi daring tentang perbedaan dan persamaan antar teori filsafat ilmu | Materi: Positivisme logis, Falsafah sains, Konstruksi sosial pengetahuan Pustaka: <i>Handbook Perkuliahan</i> | 3% |
| 2 | Mampu mengidentifikasi pengertian, lingkup pembahasan, sejarah, sertakedudukan filsafat ilmu | 1.Mengidentifikasi beberapa pengertian filsafat ilmu 2.Mengidentifikasi lingkup pembahasan filsafat ilmu 3.Menguraikan sejarah filsafat ilmu 4.Menjelaskan kedudukan filsafat ilmu | Kriteria: Soal 1: 30Soal 2: 30Soal 3: 40 Bentuk Penilaian: Tes | Kuliah mimbar, presentasi, (slide) dan tanya jawab 4 X 50 | Diskusi daring tentang teori dan pendekatan dalam filsafat ilmu | Materi: Teori-teori dalam Filsafat Ilmu, Pendekatan dalam Filsafat Ilmu, Perbedaan dan persamaan antar pendekatan Pustaka: <i>Handbook Perkuliahan</i> | 2% |
| 3 | Mampu menjelaskan konsepsi umum keilmuan | 1.Mengidentifikasi berbagai jenis dan sumber pengetahuan 2.Mendefinisikan ilmu berdasarkan karakteristik, sifat, dan hakikatnya 3.Menguraikan sejarah ilmu 4.Menjelaskan perbedaan ilmu dengan filsafat, agama, dan seni | Kriteria: Soal 1: 20Soal 2: 20Soal 3: 30Soal 3: 30 Bentuk Penilaian: Tes | Kuliah mimbar dan tanya jawabPemutaran Slide dan filmKuliah dan interaksi online 4 X 50 | Diskusi daring tentang kekuatan dan kelemahan paradigma pengetahuan | Materi: Positivisme, Konstruktivisme, Postmodernisme, Feminisme dalam Ilmu Pengetahuan Pustaka: <i>Handbook Perkuliahan</i> | 2% |

| CPMK | Minggu Ke | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| CPMK-1 | | | | | | | | ✓ | | | | | ✓ | | | |
| CPMK-2 | | | | | | | | | | | | ✓ | | | | |
| CPMK-3 | | ✓ | | | | | | | | | | | | | | |
| CPMK-4 | ✓ | | | | | | | | ✓ | | | | | | | |
| CPMK-5 | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| CPMK-6 | | | | ✓ | ✓ | | | | | | | | | ✓ | ✓ | |
| CPMK-7 | | | ✓ | | | | | | | ✓ | | | | | | |
| CPMK-8 | | | | | | ✓ | | | | | | | | | | |
| CPMK-9 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | ✓ |

| | |
|-----------------------------|---|
| Deskripsi Singkat MK | Penjabaran kajian ontologis, epistemologis, dan aksiologis keilmuan dalam hal implementasinya bagi pengembangan keilmuan dan kependidikan dengan titik tekan pada persoalan logika dan metodologi ilmiah, serta tanggung jawab material, formal, dan moral keilmuan |
| Pustaka | <p>Utama :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pramono, Made. Dkk. 2005.Filsafat Ilmu (Kajian Ontologi, Epistemologi, dan Aksiologi).Surabaya: Unesa Unipress. 2. Endraswara, Suwardi. 2012.Filsafat Ilmu: Konsep, Sejarah, dan Pengembangan Metode Ilmiah.Yogyakarta: CAPS. 3. Thomas Boyer-Kassem and Cyrille Imbert. 2015.Scientific Collaboration: Do Two Heads Need to Be More than Twice Better than One?Source: Philosophy of Science, Vol. 82, No. 4 (October 2015), pp. 667-688 Published by: The University of Chicago Press on behalf of the Philosophy of Science Association Stable URL: http://www.jstor.org/stable/10.1086/682940 .Accessed: 11/09/2015 14:13. 4. Rosenberg, Alex. 2005. The Philosophy of Science : A Contemporary Introduction 13 2nd ed. New York: Routledge. 5. Kuipers, Theo A.F. (ed.). 2007. Handbook of The Philosophy of Science: General Philosophy of Science - Focal Issues. Netherlands: Elsevier BV <p>Pendukung :</p> |
| Dosen Pengampu | Dr. Made Pramono, S.S., M.Hum. Dr. Mochamad Ridwan, S.Pd., M.Pd. |

| | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|--|-----|
| 4 | Mampu menjelaskan konsepsi umum keilmuan | <ol style="list-style-type: none"> 1. Mengidentifikasi berbagai jenis dan sumber pengetahuan 2. Mendefinisikan ilmu berdasarkan karakteristik, sifat, dan hakikatnya 3. Menguraikan sejarah ilmu 4. Menjelaskan perbedaan ilmu dengan filsafat, agama, dan seni | <p>Kriteria: Soal 1: 20 Soal 2: 20 Soal 3: 30 Soal 3: 30</p> <p>Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif, Tes</p> | Kuliah mimbar dan tanya jawab Pemutaran Slide dan film Kuliah dan interaksi online 4 X 50 | Diskusi daring tentang analisis kekuatan dan kelemahan paradigma pengetahuan | <p>Materi: Pengertian paradigma pengetahuan, Berbagai paradigma pengetahuan dalam sejarah ilmu pengetahuan, Kritik terhadap paradigma pengetahuan</p> <p>Pustaka: <i>Handbook Perkuliahan</i></p> | 2% |
| 5 | Mampu menelaah permasalahan keilmuan dengan landasan ontologi ilmu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Mendefinisikan ontologi dan ontologi keilmuan 2. Menjelaskan aliran-aliran ontologi keilmuan 3. Menjelaskan pemikiran tokoh tentang ontologi keilmuan | <p>Kriteria: Soal 1: 50 Soal 2: 50</p> <p>Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif, Tes</p> | Kuliah mimbar (slide) dan tanya jawab Diskusi kelompok tentang tema-tema ontologi Kuliah dan interaksi online 4 X 50 | Diskusi daring tentang analisis kritis terhadap literatur yang relevan, Penyusunan argumentasi kohesif dan koheren dalam bentuk tulisan | <p>Materi: Pengenalan Filsafat Ilmu, Analisis Kritis terhadap Literatur, Strategi Menciptakan Argumentasi Kohesif dan Koheren</p> <p>Pustaka: <i>Handbook Perkuliahan</i></p> | 3% |
| 6 | Mampu menelaah permasalahan keilmuan dengan landasan ontologi ilmu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Mendefinisikan ontologi dan ontologi keilmuan 2. Menjelaskan aliran-aliran ontologi keilmuan 3. Menjelaskan pemikiran tokoh tentang ontologi keilmuan | <p>Kriteria: Soal 1: 50 Soal 2: 50</p> <p>Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif, Tes</p> | Kuliah mimbar (slide) dan tanya jawab Diskusi kelompok tentang tema-tema ontologi Kuliah dan interaksi online 4 X 50 | Diskusi Online, Penulisan Esai | <p>Materi: Teknik Analisis Kritis, Pengembangan Argumentasi Filsafat Ilmu, Studi Literatur Terkait</p> <p>Pustaka: <i>Handbook Perkuliahan</i></p> | 5% |
| 7 | Mampu menelaah permasalahan keilmuan dengan landasan epistemologi ilmu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Mendefinisikan epistemologi dan epistemologi keilmuan 2. Menjelaskan aliran-aliran epistemologi keilmuan 3. Menjelaskan pemikiran tokoh tentang epistemologi keilmuan | <p>Kriteria: Soal 1: 50 Soal 2: 50</p> <p>Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif, Tes</p> | Kuliah mimbar (slide) dan tanya jawab Diskusi kelompok tentang tema epistemologi ilmu Kuliah dan interaksi online 6 X 50 | Diskusi daring tentang studi kasus penelitian kontroversial | <p>Materi: Etika penelitian ilmiah, Pengaruh sosial dan budaya dalam penelitian, Studi kasus penelitian kontroversial</p> <p>Pustaka: <i>Handbook Perkuliahan</i></p> | 3% |
| 8 | Mampu menelaah permasalahan keilmuan dengan landasan epistemologi ilmu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Mendefinisikan epistemologi dan epistemologi keilmuan 2. Menjelaskan aliran-aliran epistemologi keilmuan 3. Menjelaskan pemikiran tokoh tentang epistemologi keilmuan | <p>Kriteria: Soal 1: 50 Soal 2: 50</p> <p>Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif, Tes</p> | Kuliah mimbar (slide) dan tanya jawab Diskusi kelompok tentang tema epistemologi ilmu Kuliah dan interaksi online 6 X 50 | | <p>Materi: Definisi, aliran, dan pemikiran tokoh epistemologi dan epistemologi keilmuan</p> <p>Pustaka: <i>Kuipers, Theo A.F. (ed.). 2007. Handbook of The Philosophy of Science: General Philosophy of Science - Focal Issues. Netherlands: Elsevier BV</i></p> <p>Materi: 1. Epistemologi dan epistemologi keilmuan 2. Aliran-aliran epistemologi keilmuan 3. Pemikiran tokoh tentang epistemologi keilmuan</p> <p>Pustaka: <i>Pramono, Made. Dkk. 2005. Filsafat Ilmu (Kajian Ontologi, Epistemologi, dan Aksiologi). Surabaya: Unesa Unipress.</i></p> | 10% |

| | | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|-----|
| 9 | Mampu menelaah permasalahan keilmuan dengan landasan epistemologi ilmu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Mendefinisikan epistemologi dan epistemologi keilmuan 2. Menjelaskan aliran-aliran epistemologi keilmuan 3. Menjelaskan pemikiran tokoh tentang epistemologi keilmuan | Kriteria: Soal 1: 50 Soal 2: 50 Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipatif, Tes | Kuliah mimbar (slide) dan tanya jawab Diskusi kelompok tentang tema epistemologi ilmu Kuliah dan interaksi online 6 X 50 | | Materi: 1. Epistemologi dan epistemologi keilmuan 2. Aliran-aliran epistemologi keilmuan 3. Pemikiran tokoh tentang epistemologi keilmuan Pustaka: <i>Rosenberg, Alex. 2005. The Philosophy of Science : A Contemporary Introduction 13 2nd ed. New York: Routledge.</i> | 10% |
| 10 | Mampu menelaah permasalahan keilmuan dengan landasan aksiologi ilmu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Mendefinisikan aksiologi dan aksiologi keilmuan 2. Menjelaskan aliran-aliran aksiologi keilmuan 3. Menjelaskan pemikiran tokoh tentang aksiologi keilmuan | Kriteria: Soal 1: 45 Soal 2: 10 Soal 3: 45 Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipatif, Tes | Kuliah mimbar dan tanya jawab Diskusi kelompok tentang tema-tema aksiologi ilmu Kuliah dan interaksi online 6 X 50 | | Materi: 1. Aksiologi dan aksiologi keilmuan 2. Aliran-aliran aksiologi keilmuan 3. Pemikiran tokoh tentang aksiologi keilmuan Pustaka: <i>Pramono, Made. Dkk. 2005. Filsafat Ilmu (Kajian Ontologi, Epistemologi, dan Aksiologi). Surabaya: Unesa Unipress.</i> | 10% |
| 11 | Mampu menelaah permasalahan keilmuan dengan landasan aksiologi ilmu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Mendefinisikan aksiologi dan aksiologi keilmuan 2. Menjelaskan aliran-aliran aksiologi keilmuan 3. Menjelaskan pemikiran tokoh tentang aksiologi keilmuan | Kriteria: Soal 1: 45 Soal 2: 10 Soal 3: 45 Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipatif | Kuliah mimbar dan tanya jawab Diskusi kelompok tentang tema-tema aksiologi ilmu Kuliah dan interaksi online 6 X 50 | | Materi: : 1. Aksiologi dan aksiologi keilmuan 2. Aliran-aliran aksiologi keilmuan 3. Pemikiran tokoh tentang aksiologi keilmuan Pustaka: <i>Pramono, Made. Dkk. 2005. Filsafat Ilmu (Kajian Ontologi, Epistemologi, dan Aksiologi). Surabaya: Unesa Unipress.</i> | 10% |
| 12 | Mampu menelaah permasalahan keilmuan dengan landasan aksiologi ilmu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Mendefinisikan aksiologi dan aksiologi keilmuan 2. Menjelaskan aliran-aliran aksiologi keilmuan 3. Menjelaskan pemikiran tokoh tentang aksiologi keilmuan | Kriteria: Soal 1: 45 Soal 2: 10 Soal 3: 45 Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipatif | Kuliah mimbar dan tanya jawab Diskusi kelompok tentang tema-tema aksiologi ilmu Kuliah dan interaksi online 6 X 50 | | Materi: Definisi, aliran, dan pemikiran tokoh epistemologi dan epistemologi keilmuan Pustaka: <i>Pramono, Made. Dkk. 2005. Filsafat Ilmu (Kajian Ontologi, Epistemologi, dan Aksiologi). Surabaya: Unesa Unipress.</i> | 10% |
| 13 | UJIAN TENGAH SEMESTER | mampu menjelaskan, memahami dan menerpkan materi pertemuan 1-12 | Kriteria: penilaian essay Bentuk Penilaian: Tes | luring 2 X 50 | | Materi: UTS Pustaka: <i>Pramono, Made. Dkk. 2005. Filsafat Ilmu (Kajian Ontologi, Epistemologi, dan Aksiologi). Surabaya: Unesa Unipress.</i> | 5% |
| 14 | Mampu mengintegrasikan tema-tema filsafat ilmu dengan isu-isu kemanusiaan kontemporer | Menjelaskan/menganalisis isu-isu kemanusiaan kontemporer menggunakan analisis filsafat ilmu | Kriteria: Soal 1: 45 Soal 2: 55 Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipatif | Diskusi kelompok Penyampaian kesimpulan umum Interaksi online 2 X 50 | | Materi: isu-isu kemanusiaan kontemporer menggunakan analisis filsafat ilmu Pustaka: <i>Rosenberg, Alex. 2005. The Philosophy of Science : A Contemporary Introduction 13 2nd ed. New York: Routledge.</i> | 10% |

| | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|--|--|-----|
| 15 | Mampu mengintegrasikan tema-tema filsafat ilmu dengan isu-isu kemanusiaan kontemporer | Menjelaskan/menganalisis isu-isu kemanusiaan kontemporer menggunakan analisis filsafat ilmu | Kriteria: Soal 1: 45 Soal 2: 55 Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipatif | Diskusi kelompok Penyampaian kesimpulan umum Interaksi online 2 X 50 | | Materi: Isu-isu kemanusiaan kontemporer Pustaka: <i>Rosenberg, Alex. 2005. The Philosophy of Science : A Contemporary Introduction 13 2nd ed. New York: Routledge.</i> | 5% |
| 16 | UJIAN AKHIR SEMESTER | mampu menjelaskan, memahami dan menerapkan materi pertemuan 1-15 | Kriteria: penilaian essay Bentuk Penilaian: Tes | luring 2 X 50 | | Materi: UAS Pustaka: <i>Pramono, Made. Dkk. 2005. Filsafat Ilmu (Kajian Ontologi, Epistemologi, dan Aksiologi). Surabaya: Unesa Unipress.</i> | 10% |

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

| No | Evaluasi | Persentase |
|----|------------------------|------------|
| 1. | Aktifitas Partisipatif | 56.5% |
| 2. | Tes | 43.5% |
| | | 100% |

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang studinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 23 Desember 2024

Koordinator Program Studi S1
Pendidikan Jasmani, Kesehatan &
Rekreasi



Dr. Mochamad Ridwan, S.Pd., M.Pd.
NIDN 0017028703

UPM Program Studi S1 Pendidikan
Jasmani, Kesehatan & Rekreasi



Dr. Mochamad Ridwan, S.Pd., M.Pd.
NIDN 0017028703



