



**Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Program Studi S1 Pendidikan IPS**

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Pendukung :							
Dosen Pengampu		Prof. Dr. Wiwik Sri Utami, M.P. Dr. Nuansa Bayu Segara, S.Pd., M.Pd. Dr. Silvi Nur Afifah, S.Pd., M.Pd.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	1.Menjelaskan pengertian asesmen, evaluasi dan penilaian hasil belajar 2.Menjelaskan tujuan asesmen 3.Menjelaskan fungsi asesmen dalam pembelajaran	Asesmen dalam Pembelajaran	Kriteria: Formatif Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Membangun pengetahuan melalui proses diskusi dan tanya jawab 2 X 50	Membangun pengetahuan melalui proses diskusi dan tanya jawab 2 X 50	Materi: Konsep Evaluasi dan Penilaian Pustaka: <i>Prijowuntato, S. W. (2020). Evaluasi pembelajaran. Sanata Dharma University Press.</i>	2%
2	1.Mahasiswa mampu merumuskan definisi dari pendekatan Assessmenet of Learning 2.Mahasiswa mampu merumuskan definisi dari pendekatan Assessmenet for Learning 3.Mahasiswa mampu merumuskan definisi dari pendekatan Assessmenet as Learning	Asesmen dalam Pembelajaran	Kriteria: Formatif Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Membangun pengetahuan melalui proses diskusi dan tanya jawab 2 X 50	Membangun pengetahuan melalui proses diskusi dan tanya jawab 2 X 50	Materi: Konsep Evaluasi dan Penilaian Pustaka: <i>Prijowuntato, S. W. (2020). Evaluasi pembelajaran. Sanata Dharma University Press.</i>	2%
3	Mahasiswa menganalisis manfaat Assessment Alternatif pada Pembelajaran IPS	1.Mampu memahami karakteristik Assessment Alternatif pada Pembelajaran IPS 2.Mahasiswa menganalisis manfaat Assessment Alternatif pada Pembelajaran IPS	Kriteria: formatif Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Mahasiswa menyimak dan mendiskusikan pengertian dan teknik assessment alternatif. Mahasiswa memdiskusikan kasus dalam proses pembelajaran yang terkait dengan assessment alternatif. 2 X 50	Mahasiswa menyimak dan mendiskusikan pengertian dan teknik assessment alternatif. Mahasiswa memdiskusikan kasus dalam proses pembelajaran yang terkait dengan assessment alternatif. 2 X 50	Materi: Penilaian Alternatif Pustaka: <i>Gronlund, N.E. 1980. Construction Achievement Test. New Jersey: Prentice Hall Inc Daryanto. 2005. Evaluasi Pendidikan. Jakarta: Remaja Rosda Karya Nitko, Anthony J. 1983. Education, Test and Measurement. London. Hcourt Sudijono, Anas. 2011. Pengantar Evaluasi Pendidikan. Jakarta: Raja Grafindo (Rajawali Press)</i>	2%

4	Mahasiswa mendesain berbagai jenis instrumen penilaian afektif dan psikomotor	<p>1.Mahasiswa mampu mengidentifikasi dengan tepat jenis-jenis instrumen penilaian afektif.</p> <p>2.Mahasiswa mampu mengidentifikasi dengan tepat jenis-jenis instrumen penilaian psikomotor.</p> <p>3.Mahasiswa mampu memutuskan dengan tepat instrumen penilaian afektif dan psikomotor dari suatu kasus.</p>	Kriteria: Formatif Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja	Mahasiswa menganalisis kasus kemudian memutuskan penggunaan instrumen penilaian afektif dan psikomotor 2 X 50	Mahasiswa menganalisis kasus kemudian memutuskan penggunaan instrumen penilaian afektif dan psikomotor 2 X 50	Materi: Penilaian Afektif dan Psikomotor Pustaka: <i>Widodo, H. (2021). Evaluasi Pendidikan. UAD PRESS.</i>	10%
5	Mahasiswa mendesain berbagai jenis instrumen penilaian afektif dan psikomotor	<p>1.Mahasiswa mampu mengidentifikasi dengan tepat jenis-jenis instrumen penilaian afektif.</p> <p>2.Mahasiswa mampu mengidentifikasi dengan tepat jenis-jenis instrumen penilaian psikomotor.</p> <p>3.Mahasiswa mampu memutuskan dengan tepat instrumen penilaian afektif dan psikomotor dari suatu kasus.</p>	Kriteria: Formatif Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	Mahasiswa menganalisis kasus kemudian memutuskan penggunaan instrumen penilaian afektif dan psikomotor 2 X 50	Mahasiswa menganalisis kasus kemudian memutuskan penggunaan instrumen penilaian afektif dan psikomotor 2 X 50	Materi: Penilaian Afektif dan Psikomotor Pustaka: <i>Widodo, H. (2021). Evaluasi Pendidikan. UAD PRESS.</i>	10%
6	Mahasiswa mendesain berbagai jenis instrumen penilaian afektif dan psikomotor	<p>1.Mahasiswa mampu mengidentifikasi dengan tepat jenis-jenis instrumen penilaian kognitif</p> <p>2.Mahasiswa mampu mengidentifikasi dengan tepat jenis-jenis instrumen penilaian kognitif.</p> <p>3.Mahasiswa mampu memutuskan dengan tepat instrumen penilaian kognitif dari suatu kasus.</p>	Kriteria: Formatif Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	Mahasiswa menganalisis kasus kemudian memutuskan penggunaan instrumen penilaian kognitif 2 X 50	Mahasiswa menganalisis kasus kemudian memutuskan penggunaan instrumen penilaian kognitif 2 X 50	Materi: Penilaian Afektif dan Psikomotor Pustaka: <i>Widodo, H. (2021). Evaluasi Pendidikan. UAD PRESS.</i>	2%

7	Mahasiswa memahami berbagai jenis instrumen penilaian kognitif	<p>1.Mahasiswa mampu mengidentifikasi dengan tepat jenis-jenis instrumen penilaian kognitif</p> <p>2.Mahasiswa mampu mengidentifikasi dengan tepat jenis-jenis instrumen penilaian kognitif.</p> <p>3.Mahasiswa mampu memutuskan dengan tepat instrumen penilaian kognitif dari suatu kasus.</p>	Kriteria: Formatif Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja	Mahasiswa menganalisis kasus kemudian memutuskan penggunaan instrumen penilaian Kognitif 2 X 50	Mahasiswa menganalisis kasus kemudian memutuskan penggunaan instrumen penilaian kognitif 2 X 50	Materi: Penilaian Afektif dan Psikomotor Pustaka: Widodo, H. (2021). <i>Evaluasi Pendidikan</i> . UAD PRESS.	2%
8	Mahasiswa mendesain berbagai jenis instrumen penilaian afektif, psikomotor, kognitif.	<p>1.Mahasiswa mampu mengidentifikasi dengan tepat jenis-jenis instrumen penilaian afektif, psikomotor, kognitif.</p> <p>2.Mahasiswa mampu mengidentifikasi dengan tepat jenis-jenis instrumen penilaian afektif, psikomotor, kognitif.</p> <p>3.Mahasiswa mampu memutuskan dengan tepat instrumen penilaian afektif, psikomotor, kognitif.</p>	Kriteria: Formatif Bentuk Penilaian : Tes	Mahasiswa menganalisis kasus kemudian memutuskan penggunaan instrumen penilaian afektif, psikomotor, kognitif. 2 X 50	Mahasiswa menganalisis kasus kemudian memutuskan penggunaan penilaian afektif, psikomotor, kognitif. 2 X 50	Materi: Penilaian Afektif dan Psikomotor Pustaka: Widodo, H. (2021). <i>Evaluasi Pendidikan</i> . UAD PRESS.	20%
9	Mahasiswa mendesain kisi-kisi penilaian kognitif.	<p>1.Mahasiswa mampu mengidentifikasi dengan tepat kisi-kisi penilaian kognitif.</p> <p>2.Mahasiswa mampu memutuskan dengan tepat kisi-kisi penilaian kognitif.</p> <p>3.</p>	Kriteria: Formatif Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Tes	Mahasiswa menganalisis kasus kemudian mendesain kisi-kisi penilaian kognitif. 2 X 50	Mahasiswa menganalisis kasus kemudian memutuskan desain kisi-kisi penilaian kognitif. 2 X 50	Materi: Penilaian Afektif dan Psikomotor Pustaka: Widodo, H. (2021). <i>Evaluasi Pendidikan</i> . UAD PRESS.	2%
10	Mahasiswa menganalisis penilaian autentik yang sesuai dengan Capaian Pembelajaran IPS	Mahasiswa memutuskan desain penilaian autentik yang sesuai Capaian Pembelajaran IPS	Kriteria: Formatif Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Tes	Mahasiswa menganalisis kasus dari hasil penelitian dosen yang terpublikasi pada jurnal kemudian memutuskan desain penilaian autentik yang sesuai. 2 X 50	Mahasiswa menganalisis kasus dari hasil penelitian dosen yang terpublikasi pada jurnal kemudian memutuskan desain penilaian autentik yang sesuai. 2 X 50	Materi: Penilaian Afektif dan Psikomotor Pustaka: Widodo, H. (2021). <i>Evaluasi Pendidikan</i> . UAD PRESS.	2%

11	Mahasiswa mampu mendesain berbagai penilaian autentik.	1.Mahasiswa mampu mengidentifikasi berbagai jenis penilaian autentik. 2.Mahasiswa mampu memutuskan dengan tepat penilaian autentik.	Kriteria: Formatif Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	Mahasiswa menganalisis kasus kemudian memutuskan desain penilaian autentik yang sesuai. 2 X 50	Mahasiswa menganalisis kasus kemudian memutuskan desain penilaian autentik yang sesuai. 2 X 50	Materi: Penilaian Afektif dan Psikomotor Pustaka: Widodo, H. (2021). <i>Evaluasi Pendidikan</i> . UAD PRESS.	2%
12	Mampu menjelaskan teknik analisis item tes hasil belajar	1.Mempraktikan proses analisis Uji validitas dan reliabilitas 2.Mempraktikan proses analisis tingkat kesukaran, daya beda, kualitas pengecoh	Kriteria: Formatif Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	Mempraktikan proses analisis instrumen penilaian kognitif (Uji validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran, daya beda, kualitas pengecoh, dll) 2 X 50	Mempraktikan proses analisis instrumen penilaian kognitif (Uji validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran, daya beda, kualitas pengecoh, dll)	Materi: Validitas dan reliabilitas Instrumen Penilaian Pustaka: Febriana, R. (2021). <i>Evaluasi pembelajaran</i> . Bumi Aksara.	2%
13	Mampu menjelaskan teknik analisis item tes hasil belajar	1.Mempraktikan proses analisis Uji validitas dan reliabilitas 2.Mempraktikan proses analisis tingkat kesukaran, daya beda, kualitas pengecoh	Kriteria: Formatif Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja	Mempraktikan proses analisis instrumen penilaian kognitif (Uji validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran, daya beda, kualitas pengecoh, dll) 2 X 50	Mempraktikan proses analisis instrumen penilaian kognitif (Uji validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran, daya beda, kualitas pengecoh, dll)	Materi: Validitas dan reliabilitas Instrumen Penilaian Pustaka: Febriana, R. (2021). <i>Evaluasi pembelajaran</i> . Bumi Aksara.	2%
14	Mampu menjelaskan teknik analisis item tes hasil belajar	1.Mempraktikan proses analisis Uji validitas dan reliabilitas 2.Mempraktikan proses analisis tingkat kesukaran, daya beda, kualitas pengecoh	Kriteria: Formatif Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	Mempraktikan proses analisis instrumen penilaian kognitif (Uji validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran, daya beda, kualitas pengecoh, dll) 2 X 50	Mempraktikan proses analisis instrumen penilaian kognitif (Uji validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran, daya beda, kualitas pengecoh, dll)	Materi: Validitas dan reliabilitas Instrumen Penilaian Pustaka: Febriana, R. (2021). <i>Evaluasi pembelajaran</i> . Bumi Aksara.	10%

15	Mampu mempraktikan pengolahan dan pelaporan hasil penilaian.	1.Mahasiswa mampu mengolah hasil penilaian 2.Mahasiswa mampu melaporkan hasil penilaian	Kriteria: Formatif Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Melalui studi kasus mahasiswa mempraktikan pengolahan dan pelaporan hasil penilaian. 2 X 50	Melalui studi kasus mahasiswa mempraktikan pengolahan dan pelaporan hasil penilaian.	Materi: Pelaporan Penilaian Pustaka: Gronlund, N.E. 1980. Construction Achievement Test. New Jersey: Prentice Hall Inc Daryanto. 2005. Evaluasi Pendidikan. Jakarta: Remaja Rosda Karya Nitko, Anthony J. 1983. Education, Test and Measurement. London. Hcourt Sudijono, Anas. 2011. Pengantar Evaluasi Pendidikan. Jakarta: Raja Grafindo (Rajawali Press)	2%
16	Mampu mempraktikan pengolahan dan pelaporan hasil penilaian.	1.Mahasiswa mampu mengolah hasil penilaian 2.Mahasiswa mampu melaporkan hasil penilaian	Kriteria: formatif Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio, Praktik / Unjuk Kerja	Melalui studi kasus mahasiswa mempraktikan pengolahan dan pelaporan hasil penilaian. 2 X 50	Melalui studi kasus mahasiswa mempraktikan pengolahan dan pelaporan hasil penilaian.	Materi: Pelaporan Penilaian Pustaka: Gronlund, N.E. 1980. Construction Achievement Test. New Jersey: Prentice Hall Inc Daryanto. 2005. Evaluasi Pendidikan. Jakarta: Remaja Rosda Karya Nitko, Anthony J. 1983. Education, Test and Measurement. London. Hcourt Sudijono, Anas. 2011. Pengantar Evaluasi Pendidikan. Jakarta: Raja Grafindo (Rajawali Press)	28%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	17%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	10.33%
3.	Penilaian Portofolio	9.33%
4.	Praktik / Unjuk Kerja	41.33%
5.	Tes	22%
		99.99%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposisional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 17 Mei 2025

Koordinator Program Studi S1
Pendidikan IPS

UPM Program Studi S1
Pendidikan IPS



NUANSA BAYU SEGARA
NIDN 0408018801



NIDN 0008088304

File PDF ini digenerate pada tanggal 9 Desember 2025 Jam 19:48 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

