



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Pendidikan
Program Studi S1 Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan
PERMASALAHAN DAN BIMBINGAN AUD	8620702155		T=2	P=0	ECTS=3.18	2	1 Juli 2024
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi	
	Dhian Gowinda Luh Safitri M.Ed		Muhammad Reza, S.Psi., M.Si.			Kartika Rinakit Adhe, S.Pd., M.Pd.	

Model Pembelajaran	Case Study
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK
	CPL-2 Menunjukkan karakter tangguh, kolaboratif, adaptif, inovatif, inklusif, belajar sepanjang hayat, dan berjiwa kewirausahaan
	CPL-4 Mengembangkan diri secara berkelanjutan dan berkolaborasi.
	CPL-8 Menguasai tahap perkembangan, konsep hidup sehat, dan teknik pengasuhan untuk mengoptimalkan perkembangan anak usia dini
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)
	CPMK - 1 Mahasiswa memahami Hakikat Permasalahan dan Bimbingan AUD
	CPMK - 2 Mahasiswa memahami Perilaku wajar dan tidak wajar pada Anak Usia Dini
	CPMK - 3 Mahasiswa mampu mengidentifikasi Permasalahan Anak Usia Dini (Faktor biologis dan psikologis)
	CPMK - 4 Mahasiswa mampu mengidentifikasi permasalahan berdasarkan faktor keluarga dan lingkungan
	CPMK - 5 Mahasiswa mampu memahami konsep Perkembangan dan Kesiapan anak dalam sekolah (School Readiness)
	CPMK - 6 Mahasiswa mampu memahami prinsip-prinsip diagnostik assessment.
	CPMK - 7 Mahasiswa mampu memahami Intervensi dan Pendekatan Bimbingan Konseling
	CPMK - 8 Mahasiswa memahami materi pertemuan 1-7
	CPMK - 9 Mahasiswa mampu memahami Anak dengan Permasalahan Perilaku
	CPMK - 10 Mahasiswa mampu memahami konsep Anak dengan Permasalahan Emosi
	CPMK - 11 Mahasiswa mampu memahami konsep Anak dengan Permasalahan Perkembangan dan Kesulitan Belajar
	CPMK - 12 Mahasiswa mampu memahami konsep Bullying dan Kekerasan di Sekolah
CPMK - 13 Mahasiswa mampu memahami konsep Anak dengan Permasalahan Makan dan Tidur	
CPMK - 14 Mahasiswa mampu memahami konsep Anak dengan Permasalahan Kecanduan	
CPMK - 15 Mahasiswa mampu memahami strategi pemecahan masalah di lingkungan PAUD dan menumbuhkan lingkungan yang Inklusif	
CPMK - 16 Mahasiswa memahami materi pertemuan 1-16	
Matrik CPL - CPMK	

CPMK	CPL-2	CPL-4	CPL-8
CPMK-1			✓
CPMK-2			✓
CPMK-3			✓
CPMK-4			✓
CPMK-5			✓
CPMK-6			✓
CPMK-7			✓
CPMK-8	✓		
CPMK-9		✓	
CPMK-10		✓	
CPMK-11		✓	
CPMK-12		✓	
CPMK-13		✓	
CPMK-14		✓	
CPMK-15		✓	
CPMK-16	✓		

Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)

CPMK	Minggu Ke															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
CPMK-1	✓															
CPMK-2		✓														
CPMK-3			✓													
CPMK-4				✓												
CPMK-5					✓											
CPMK-6						✓										
CPMK-7							✓									
CPMK-8								✓								
CPMK-9									✓							
CPMK-10										✓						
CPMK-11											✓					
CPMK-12												✓				
CPMK-13													✓			
CPMK-14														✓		
CPMK-15															✓	
CPMK-16																✓

Deskripsi Singkat MK

Mata kuliah ini mengkaji tentang konsep dasar bimbingan dan konseling yang meliputi pengertian, persamaan dan perbedaan, tujuan dan fungsi bimbingan dan konseling anak usia dini. Mata kuliah ini meliputi dasar-dasar, prinsip-prinsip, ruang lingkup, pendekatan, dan teknik bimbingan dan konseling anak usia dini. Membahas tentang pelaksanaan bimbingan meliputi perencanaan/program, pengelolaan, pelayanan, teknik pengumpulan data, penilaian dan membahas tentang penanganan permasalahan anak usia dini meliputi karakteristik anak, perkembangan anak, permasalahan anak, dan langkah-langkah penanganan permasalahan anak usia dini.

Pustaka

Utama :

1. Prayitno dan Amti. 1994. Dasar-dasar Bimbingan dan Konseling. Jakarta: Depdikbud.
2. Sutadi dan Deliana. Permasalahan Anak Taman Kanak-kanak. Jakarta: Depdikbud.
3. Suyadi. 2009. Buku Pegangan Bimbingan Konseling untuk PAUD. Jogjakarta : DIVA Press.
4. Suyanto, Slamet. 2003. Konsep Dasar Pendidikan Anak Usia Dini. Yogyakarta: UNY.
5. Tim Dosen PPB. 1991. Bimbingan dan Konseling di Sekolah. Yogyakarta: IKIP Yogyakarta.
6. Syaodih, Ernawulan. 2003. Bimbingan di Taman Kanak-kanak. Bandung: Depdiknas.
7. Engel, Joyce K. 2006. Pocket Guide Series Pediatric Assessment . Missouri: Mosby Elsevier.
8. Hay, William W. dkk. 2011. Current Diagnosis & Treatment Pediatric 20th Edition . New York: Mc Graw Hill Lange.
9. Hairuddin, Enni K. 2014. Membentuk Karakter Anak dari Rumah . Jakarta: Gramedia.
10. Illingworth, Ronald S. 1979. The Normal Child (Some Problems of The Early Years and Their Treatment) . New York: Churchill Livingstone.
11. Jinan. 2011. Alhamdulillah Anakku Nakal . Jakarta: Filla Press.
12. Penn, Hellen. 2005. Understanding Early Childhood . USA: Open University Press.

Pendukung :

1. Ningrum, Mallevi Agustin. (2016). Pola Pengasuhan Anak Usia Dini. Surabaya: Unipress.
2. Ningrum, Mallevi Agustin. (2018). Pendidikan Anak dalam Keluarga. Surabaya: Unipress.
3. Ningrum, Mallevi Agustin. (2017). Permasalahan dan Bimbingan AUD. Surabaya: Unipress.

Dosen Pengampu

Muhammad Reza, S.Psi., M.Si.
 Dr. Achmad Sya'dullah., S.Psi., M.Pd
 Mallevi Agustin Ningrum, S.Pd., M.Pd.
 Dr. Yes Matheos Lasarus Malaikosa, M.Pd.
 Dhian Gowinda Luh Safitri, S.Pd., M.Ed.

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Pemahaman konsep dasar bimbingan dan konseling	Mahasiswa dapat menjelaskan konsep dasar bimbingan dan konseling	<p>Kriteria:</p> <p>1.3 = Mahasiswa mampu menyimak dan memahami penjelasan dosen dengan baik</p> <p>2.2 = Mahasiswa mampu menyimak penjelasan dosen dengan baik</p> <p>3.1 = Mahasiswa tidak menyimak penjelasan dosen dengan baik</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	Kolaboratif 2 X 50		<p>Materi: Hakikat bimbingan dan konseling di PAUD</p> <p>Pustaka: Syaodih, Ernawulan. 2003. <i>Bimbingan di Taman Kanak-kanak</i>. Bandung: Depdiknas.</p>	2%
2	Pemahaman pengertian, ruang lingkup, tujuan, dan fungsi bimbingan AUD	Mahasiswa dapat memahami pengertian, ruang lingkup, tujuan, dan fungsi bimbingan AUD	<p>Kriteria:</p> <p>1.3 = Mahasiswa mampu menjawab dan memahami pertanyaan dosen dengan sangat baik</p> <p>2.2 = Mahasiswa mampu menjawab dan memahami pertanyaan dosen dengan baik</p> <p>3.1 = Mahasiswa tidak menjawab dan memahami pertanyaan dengan baik</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	Kolaboratif 2 X 50		<p>Materi: Teori Perkembangan AUD</p> <p>Pustaka: Sutadi dan Deliana. <i>Permasalahan Anak Taman Kanak-kanak</i>. Jakarta: Depdikbud.</p> <p>Materi: Identifikasi perkembangan normal dan tidak normal pada Anak Usia Dini</p> <p>Pustaka: Suyadi. 2009. <i>Buku Pegangan Bimbingan Konseling untuk PAUD</i>. Jogjakarta : DIVA Press.</p>	3%

3	Mahasiswa mampu mengidentifikasi permasalahan berdasarkan faktor biologis dan psikologis	Mahasiswa dapat menjelaskan pelaksanaan bimbingan AUD	Kriteria: 1.3 = Mahasiswa mampu menyimak dan memahami penjelasan dosen dengan sangat baik 2.2 = Mahasiswa mampu menyimak penjelasan dosen dengan baik 3.1 = Mahasiswa tidak menyimak penjelasan dosen dengan baik Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Saintifik 2 X 50		Materi: Mahasiswa mampu mengidentifikasi permasalahan berdasarkan faktor biologis dan psikologis Pustaka: Engel, Joyce K. 2006. <i>Pocket Guide Series Pediatric Assessment</i> . Missouri: Mosby Elsevier.	2%
4	Mahasiswa mampu mengidentifikasi permasalahan berdasarkan faktor keluarga dan lingkungan	Mahasiswa dapat menjelaskan pelaksanaan bimbingan AUD	Kriteria: 1.3 = Mahasiswa mampu menyimak dan memahami penjelasan dosen dengan sangat baik 2.2 = Mahasiswa mampu menyimak penjelasan dosen dengan baik 3.1 = Mahasiswa tidak menyimak penjelasan dosen dengan baik Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Saintifik 2 X 50		Materi: Pelaksanaan Bimbingan AUD Pustaka: Penn, Hellen. 2005. <i>Understanding Early Childhood</i> . USA: Open University Press.	3%
5	Pemahaman akan (School readiness) Kesiapan anak dalam menghadapi lingkungan sekolah.	Mahasiswa dapat memahami konsep kesiapan anak dalam menghadapi lingkungan sekolah.	Kriteria: 1.3 = Mahasiswa mampu menyimak dan memahami penjelasan dosen dengan sangat baik 2.2 = Mahasiswa mampu menyimak penjelasan dosen dengan baik 3.1 = Mahasiswa tidak menyimak penjelasan dosen dengan baik Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	Saintifik 2 X 50		Materi: Kesiapan anak dalam menghadapi lingkungan sekolah. Pustaka: Suyadi. 2009. <i>Buku Pegangan Bimbingan Konseling untuk PAUD</i> . Jogjakarta : DIVA Press.	5%

6	Mahasiswa mampu memahami prinsip-prinsip diagnostik assessment.	Mahasiswa dapat menjelaskan konsep diagnostic assessment	Kriteria: 1.3 = Mahasiswa mampu menyimak dan memahami penjelasan dosen dengan sangat baik 2.2 = Mahasiswa mampu menyimak penjelasan dosen dengan baik 3.1 = Mahasiswa tidak menyimak penjelasan dosen dengan baik Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	Saintifik 2 X 50		Materi: <input type="checkbox"/> Prinsip-prinsip diagnostik assessment. Pustaka: Penn, Hellen. 2005. <i>Understanding Early Childhood</i> . USA: Open University Press.	5%
7	Mahasiswa mampu melakukan pendekatan bimbingan dan konseling untuk anak usia dini.	Mahasiswa mampu memahami pendekatan bimbingan dan konseling untuk anak usia dini.	Kriteria: 1.3 = Mahasiswa mampu menjawab dan memahami pertanyaan dosen dengan sangat baik 2.2 = Mahasiswa mampu menjawab dan memahami pertanyaan dosen dengan baik 3.1 = Mahasiswa tidak menjawab dan memahami pertanyaan dengan baik Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Saintifik 2 X 50		Materi: <input type="checkbox"/> Pendekatan bimbingan dan konseling untuk anak usia dini. Pustaka: Prayitno dan Amti. 1994. <i>Dasar-dasar Bimbingan dan Konseling</i> . Jakarta: Depdikbud.	10%
8	Mahasiswa memahami materi pertemuan 1-7	Mahasiswa mampu memahami materi pertemuan 1-7	Kriteria: 1.3 = Mahasiswa mampu menjawab dan memahami pertanyaan dosen dengan sangat baik 2.2 = Mahasiswa mampu menjawab dan memahami pertanyaan dosen dengan baik 3.1 = Mahasiswa tidak menjawab dan memahami pertanyaan dengan baik Bentuk Penilaian : Tes	Saintifik 2 X 50			15%

9	Mahasiswa mampu memahami Anak dengan Permasalahan Perilaku	Mahasiswa mampu mengerjakan soal tertulis pada materi 1 sampai 8	Kriteria: 1.3 = Mahasiswa mampu menjawab dan memahami pertanyaan tes tulis dengan lengkap dan dianalisis 2.2 = Mahasiswa mampu menjawab dan memahami pertanyaan tes tulis dengan cukup lengkap dan dianalisis 3.1 = Mahasiswa menjawab dan memahami pertanyaan tes tulis, namun tidak lengkap dan tidak dianalisis	Ujian Tulis 2 X 50		Materi: Anak dengan Permasalahan Perilaku Pustaka: <i>Sutadi dan Deliana. Permasalahan Anak Taman Kanak-kanak. Jakarta: Depdikbud.</i>	2%
10	Pemahaman Anak dengan Permasalahan Emosi	Mahasiswa dapat menganalisis permasalahan Anak dengan Permasalahan Emosi	Kriteria: 1.3 = Mahasiswa mampu menyimak dan memahami penjelasan dosen dengan sangat baik 2.2 = Mahasiswa mampu menyimak penjelasan dosen dengan baik 3.1 = Mahasiswa tidak menyimak penjelasan dosen dengan baik Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Kolaboratif, humanistik 2 X 50		Materi: Anak dengan Permasalahan Emosi Pustaka: <i>Syaodih, Ernawulan. 2003. Bimbingan di Taman Kanak-kanak. Bandung: Depdiknas.</i>	5%
11	Pemahaman Anak dengan Permasalahan Perkembangan dan Kesulitan Belajar	Mahasiswa dapat menganalisis konsep anak dengan permasalahan perkembangan dan kesulitan Belajar	Kriteria: 1.3 = Mahasiswa mampu menyimak dan memahami penjelasan dosen dengan sangat baik 2.2 = Mahasiswa mampu menyimak penjelasan dosen dengan baik 3.1 = Mahasiswa tidak menyimak penjelasan dosen dengan baik Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	Kolaboratif, Humanistik 2 X 50		Materi: Permasalahan anak malas sekolah Pustaka: <i>Ningrum, Mallevi Agustin. (2017). Permasalahan dan Bimbingan AUD. Surabaya: Unipress.</i>	5%

12	Pemahaman penanganan penyebab, dampak dan peran bystander dalam kasus kekerasan anak	Mahasiswa dapat menganalisis penyebab, dampak bullying dan peran bystander dalam kasus kekerasan anak	Kriteria: 1.3 = Mahasiswa mampu menyimak dan memahami penjelasan dosen dengan sangat baik 2.2 = Mahasiswa mampu menyimak penjelasan dosen dengan baik 3.1 = Mahasiswa tidak menyimak penjelasan dosen dengan baik Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	Kolaboratif, Humanistik 2 X 50		Materi: penyebab, dampak dan peran bullying bystander dalam kasus kekerasan anak Pustaka: Ningrum, Mallevi Agustin. (2017). <i>Permasalahan dan Bimbingan AUD</i> . Surabaya: Unipress.	5%
13	Pemahaman penanganan kasus anak dengan Permasalahan Makan dan Tidur	Mahasiswa dapat menganalisis permasalahan anak dengan permasalahan makan dan tidur	Kriteria: 1.3 = Mahasiswa mampu menyimak dan memahami penjelasan dosen dengan sangat baik 2.2 = Mahasiswa mampu menyimak penjelasan dosen dengan baik 3.1 = Mahasiswa tidak menyimak penjelasan dosen dengan baik Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Kolaboratif, Humanistik 2 X 50		Materi: Anak dengan Permasalahan Makan dan Tidur Pustaka: Suyadi. 2009. <i>Buku Pegangan Bimbingan Konseling untuk PAUD</i> . Jogjakarta : DIVA Press.	5%
14	Pemahaman penanganan kasus Anak dengan Permasalahan Kecanduan	Mahasiswa dapat menganalisis permasalahan anak dengan Permasalahan Kecanduan	Kriteria: 1.3 = Mahasiswa mampu menyimak dan memahami penjelasan dosen dengan sangat baik 2.2 = Mahasiswa mampu menyimak penjelasan dosen dengan baik 3.1 = Mahasiswa tidak menyimak penjelasan dosen dengan baik Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Kolaboratif, Humanistik 2 X 50		Materi: Anak dengan Permasalahan Kecanduan Pustaka: Ningrum, Mallevi Agustin. (2018). <i>Pendidikan Anak dalam Keluarga</i> . Surabaya: Unipress.	10%

15	Pemahaman strategi pemecahan masalah di lingkungan PAUD dan menumbuhkan lingkungan yang Inklusif	Mahasiswa dapat menganalisis Strategi pemecahan masalah di lingkungan PAUD dan menumbuhkan lingkungan yang Inklusif	Kriteria: 1.3 = Mahasiswa mampu menjawab dan memahami pertanyaan dosen dengan sangat baik 2.2 = Mahasiswa mampu menjawab dan memahami pertanyaan dosen dengan baik 3.1 = Mahasiswa tidak menjawab dan memahami pertanyaan dengan baik Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Kolaboratif, Humanistik 2 X 50		Materi: Strategi pemecahan masalah di lingkungan PAUD dan menumbuhkan lingkungan yang Inklusif Pustaka: <i>Sutadi dan Deliana. Permasalahan Anak Taman Kanak-kanak. Jakarta: Depdikbud.</i>	10%
16	Pemahaman semua materi pertemuan ke-1 sampai 15	Mahasiswa mampu memahami semua materi pertemuan ke-1 sampai 15	Kriteria: 1.3 = Mahasiswa mampu menjawab dan memahami pertanyaan tes tulis dengan lengkap dan dianalisis 2.2 = Mahasiswa mampu menjawab dan memahami pertanyaan tes tulis dengan cukup lengkap dan dianalisis 3.1 = Mahasiswa menjawab dan memahami pertanyaan tes tulis, namun tidak lengkap dan tidak dianalisis Bentuk Penilaian : Tes	Ujian Sumatif 2 X 50			15%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	50%
2.	Penilaian Portofolio	20%
3.	Tes	30%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.

8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal

Koordinator Program Studi S1
Pendidikan Guru Pendidikan
Anak Usia Dini



Kartika Rinakit Adhe, S.Pd.,
M.Pd.
NIDN 0015069001

UPM Program Studi S1
Pendidikan Guru Pendidikan
Anak Usia Dini



NIDN

File PDF ini digenerate pada tanggal 5 Juli 2024 Jam 00:02 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

