



**Universitas Negeri Surabaya**  
**Fakultas Ilmu Pendidikan**  
**Program Studi S1 Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini**

Kode Dokumen

## RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan																																
Bimbingan Aud	8620702016		T=2	P=0	ECTS=3.18	4	23 November 2024																																
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi																																	
	.....		.....			Dr. Kartika Rinakit Adhe, S.Pd., M.Pd.																																	
Model Pembelajaran	Case Study																																						
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																																						
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																						
	Matrik CPL - CPMK																																						
	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%; text-align: center;">CPMK</td> <td colspan="15"></td> </tr> </table>								CPMK																														
	CPMK																																						
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																																							
	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 10%;">CPMK</td> <td colspan="16" style="text-align: center;">Minggu Ke</td> </tr> <tr> <td style="width: 5%;">1</td> <td style="width: 5%;">2</td> <td style="width: 5%;">3</td> <td style="width: 5%;">4</td> <td style="width: 5%;">5</td> <td style="width: 5%;">6</td> <td style="width: 5%;">7</td> <td style="width: 5%;">8</td> <td style="width: 5%;">9</td> <td style="width: 5%;">10</td> <td style="width: 5%;">11</td> <td style="width: 5%;">12</td> <td style="width: 5%;">13</td> <td style="width: 5%;">14</td> <td style="width: 5%;">15</td> <td style="width: 5%;">16</td> </tr> </table>							CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
CPMK	Minggu Ke																																						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																							
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini mengkaji tentang konsep dasar bimbingan dan konseling yang meliputi pengertian, persamaan dan perbedaan, tujuan dan fungsi bimbingan dan konseling anak usia dini. Mata kuliah ini meliputi dasar-dasar, prinsip-prinsip, ruang lingkup, pendekatan, dan teknik bimbingan dan konseling anak usia dini. Membahas tentang pelaksanaan bimbingan meliputi perencanaan/program, pengelolaan, pelayanan, teknik pengumpulan data, penilaian dan membahas tentang penanganan permasalahan anak usia dini meliputi karakteristik anak, perkembangan anak, permasalahan anak, dan langkah-langkah penanganan permasalahan anak usia dini.																																						
Pustaka	<b>Utama :</b>																																						
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prayitno dan Amti. 1994. Dasar-dasar Bimbingan dan Konseling. Jakarta: Depdikbud.</li> <li>2. Sutadi dan Deliana. Permasalahan Anak Taman Kanak-kanak. Jakarta: Depdikbud.</li> <li>3. Suyadi. 2009. Buku Pegangan Bimbingan Konseling untuk PAUD. Jogjakarta : DIVA Press.</li> <li>4. Suyanto, Slamet. 2003. Konsep Dasar Pendidikan Anak Usia Dini. Yogyakarta: UNY.</li> <li>5. Tim Dosen PPB. 1991. Bimbingan dan Konseling di Sekolah. Yogyakarta: IKIP Yogyakarta.</li> <li>6. Syaodih, Ernawulan. 2003. Bimbingan di Taman Kanak-kanak. Bandung: Depdiknas.</li> <li>7. Engel, Joyce K. 2006. Pocket Guide Series Pediatric Assessment . Missouri: Mosby Elsevier.</li> <li>8. Hay, William W, dkk. 2011. Current Diagnosis &amp; Treatment Pediatric 20th Edition . New York: Mc Graw Hill Lange.</li> <li>9. Hairuddin, Enni K. 2014. Membentuk Karakter Anak dari Rumah . Jakarta: Gramedia.</li> <li>10. Illingworth, Ronald S. 1979. The Normal Child (Some Problems of The Early Years and Their Treatment) . New York: Churchill Livingstone.</li> <li>11. Jinan. 2011. Alhamdulillah Anakku Nakal . Jakarta: Filla Press.</li> <li>12. Penn, Hellen. 2005. Understanding Early Childhood . USA: Open University Press.</li> </ol>																																						
	<b>Pendukung :</b>																																						
Dosen Pengampu	Mallevi Agustin Ningrum, S.Pd., M.Pd.																																						
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)																																
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)																																		

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Pemahaman konsep dasar bimbingan dan konseling	Mahasiswa dapat menjelaskan konsep dasar bimbingan dan konseling	<b>Kriteria:</b> 1.3 = Mahasiswa mampu menyimak dan memahami penjelasan dosen dengan baik 2.2 = Mahasiswa mampu menyimak penjelasan dosen dengan baik 3.1 = Mahasiswa tidak menyimak penjelasan dosen dengan baik	Kolaboratif 2 X 50			0%
2	Pemahaman pengertian, ruang lingkup, tujuan, dan fungsi bimbingan AUD	Mahasiswa dapat memahami pengertian, ruang lingkup, tujuan, dan fungsi bimbingan AUD	<b>Kriteria:</b> 1.3 = Mahasiswa mampu menjawab dan memahami pertanyaan dosen dengan sangat baik 2.2 = Mahasiswa mampu menjawab dan memahami pertanyaan dosen dengan baik 3.1 = Mahasiswa tidak menjawab dan memahami pertanyaan dengan baik	Kolaboratif 2 X 50			0%
3	Pemahaman pelaksanaan bimbingan AUD	Mahasiswa dapat menjelaskan pelaksanaan bimbingan AUD	<b>Kriteria:</b> 1.3 = Mahasiswa mampu menyimak dan memahami penjelasan dosen dengan sangat baik 2.2 = Mahasiswa mampu menyimak penjelasan dosen dengan baik 3.1 = Mahasiswa tidak menyimak penjelasan dosen dengan baik	Saintifik 2 X 50			0%
4	Pemahaman pelaksanaan bimbingan AUD	Mahasiswa dapat menjelaskan pelaksanaan bimbingan AUD	<b>Kriteria:</b> 1.3 = Mahasiswa mampu menyimak dan memahami penjelasan dosen dengan sangat baik 2.2 = Mahasiswa mampu menyimak penjelasan dosen dengan baik 3.1 = Mahasiswa tidak menyimak penjelasan dosen dengan baik	Saintifik 2 X 50			0%

5	Pemahaman pelaksanaan bimbingan AUD	Mahasiswa dapat menjelaskan pelaksanaan bimbingan AUD	<b>Kriteria:</b> 1.3 = Mahasiswa mampu menyimak dan memahami penjelasan dosen dengan sangat baik 2.2 = Mahasiswa mampu menyimak penjelasan dosen dengan baik 3.1 = Mahasiswa tidak mampu menyimak penjelasan dosen dengan baik	Saintifik 2 X 50			0%
6	Pemahaman pelaksanaan bimbingan AUD	Mahasiswa dapat menjelaskan pelaksanaan bimbingan AUD	<b>Kriteria:</b> 1.3 = Mahasiswa mampu menyimak dan memahami penjelasan dosen dengan sangat baik 2.2 = Mahasiswa mampu menyimak penjelasan dosen dengan baik 3.1 = Mahasiswa tidak mampu menyimak penjelasan dosen dengan baik	Saintifik 2 X 50			0%
7	Pemahaman tentang identifikasi permasalahan yang dialami anak usia dini	Mahasiswa mampu memahami langkah-langkah mengidentifikasi permasalahan yang dialami anak usia dini	<b>Kriteria:</b> 1.3 = Mahasiswa mampu menyimak dan memahami penjelasan dosen dengan sangat baik 2.2 = Mahasiswa mampu menyimak penjelasan dosen dengan baik 3.1 = Mahasiswa tidak mampu menyimak penjelasan dosen dengan baik	Saintifik 2 X 50			0%
8	Pemahaman tentang identifikasi permasalahan yang dialami anak usia dini	Mahasiswa mampu memahami langkah-langkah mengidentifikasi permasalahan yang dialami anak usia dini	<b>Kriteria:</b> 1.3 = Mahasiswa mampu menyimak dan memahami penjelasan dosen dengan sangat baik 2.2 = Mahasiswa mampu menyimak penjelasan dosen dengan baik 3.1 = Mahasiswa tidak mampu menyimak penjelasan dosen dengan baik	Saintifik 2 X 50			0%

9	Pengerjaan soal USS	Mahasiswa dapat mengerjakan soal USS	<b>Kriteria:</b> 1.3 = Mahasiswa mampu menjawab dan memahami pertanyaan tes tulis dengan sangat baik 2.2 = Mahasiswa mampu menjawab dan memahami pertanyaan tes tulis dengan baik 3.1 = Mahasiswa tidak mampu menjawab dan memahami pertanyaan tes tulis dengan baik	Ujian tulis 2 X 50			0%
10	Pemahaman penanganan kasus dan analisisnya pada permasalahan anak hiperaktif dan susah makan	Mahasiswa dapat menganalisis permasalahan anak hiperaktif dan susah makan	<b>Kriteria:</b> 1.3 = Mahasiswa mampu menyimak dan memahami penjelasan dosen dengan sangat baik 2.2 = Mahasiswa mampu menyimak penjelasan dosen dengan baik 3.1 = Mahasiswa tidak menyimak penjelasan dosen dengan baik	Kolaboratif, Humanistik 2 X 50			0%
11	Pemahaman penanganan kasus dan analisisnya pada permasalahan anak bullying dan malas sekolah	Mahasiswa dapat menganalisis permasalahan bullying pada anak dan malas sekolah	<b>Kriteria:</b> 1.3 = Mahasiswa mampu menyimak dan memahami penjelasan dosen dengan sangat baik 2.2 = Mahasiswa mampu menyimak penjelasan dosen dengan baik 3.1 = Mahasiswa tidak menyimak penjelasan dosen dengan baik	Kolaboratif, Humanistik 2 X 50			0%
12	Pemahaman penanganan kasus dan analisisnya pada permasalahan anak kidal dan gagap	Mahasiswa dapat menganalisis permasalahan anak kidal dan gagap	<b>Kriteria:</b> 1.3 = Mahasiswa mampu menyimak dan memahami penjelasan dosen dengan sangat baik 2.2 = Mahasiswa mampu menyimak penjelasan dosen dengan baik 3.1 = Mahasiswa tidak menyimak penjelasan dosen dengan baik	Kolaboratif, Humanistik 2 X 50			0%

13	Pemahaman penanganan kasus dan analisisnya pada permasalahan anak pemalu dan tantrum	Mahasiswa dapat menganalisis permasalahan anak pemalu dan tantrum	<b>Kriteria:</b> 1.3 = Mahasiswa mampu menyimak dan memahami penjelasan dosen dengan sangat baik 2.2 = Mahasiswa mampu menyimak penjelasan dosen dengan baik 3.1 = Mahasiswa tidak menyimak penjelasan dosen dengan baik	Kolaboratif, Humanistik 2 X 50			0%
14	Pemahaman penanganan kasus dan analisisnya pada permasalahan anak agresif dan manja	Mahasiswa dapat menganalisis permasalahan anak agresif dan manja	<b>Kriteria:</b> 1.3 = Mahasiswa mampu menyimak dan memahami penjelasan dosen dengan sangat baik 2.2 = Mahasiswa mampu menyimak penjelasan dosen dengan baik 3.1 = Mahasiswa tidak mampu menyimak penjelasan dosen dengan baik	Kolaboratif, Humanistik 2 X 50			0%
15	Pemahaman penanganan kasus dan analisisnya pada permasalahan anak perilaku berkuasa dan sulit berkonsentrasi	Mahasiswa dapat menganalisis permasalahan anak perilaku berkuasa dan sulit berkonsentrasi	<b>Kriteria:</b> 1.3 = Mahasiswa mampu menyimak dan memahami penjelasan dosen dengan sangat baik 2.2 = Mahasiswa mampu menyimak penjelasan dosen dengan baik 3.1 = Mahasiswa tidak mampu menyimak penjelasan dosen dengan baik	Kolaboratif, Humanistik 2 X 50			0%
16	Mampu mengerjakan soal US	Mahasiswa mampu mengerjakan soal US	<b>Kriteria:</b> 1.3 = Mahasiswa mampu menjawab dan memahami pertanyaan tes tulis dengan sangat baik 2.2 = Mahasiswa mampu menjawab dan memahami pertanyaan tes tulis dengan baik 3.1 = Mahasiswa tidak mampu menjawab dan memahami pertanyaan tes tulis dengan baik	Saintifik 2 X 50			0%

### Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
		0%

#### Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.