



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum
Program Studi S1 Pendidikan Geografi

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan			
Geografi Sumberdaya Alam	8720202050	Mata Kuliah Pilihan Program Studi	T=2 P=0 ECTS=3.18	4	29 September 2024			
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Koordinator Program Studi			
	Dr. Ketut Prasetyo, M.S. / Dr. Fahmi Fahrudin Fadirubun, M.Pd.		Dr. Nugroho Hari Purnomo, S.P., M.Si.		Dr. Nugroho Hari Purnomo, S.P., M.Si.			
Model Pembelajaran	Project Based Learning							
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK							
	CPL-7	Mampu mengambil keputusan secara tepat guna penyelesaian masalah wilayah dalam konteks ruang berdasarkan pendekatan geografi terpadu						
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)							
	CPMK - 1	Mensintesis konsep sumberdaya alam dalam prespektif geografi						
	Matrik CPL - CPMK							
		<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="width: 50px;">CPMK</td> <td style="width: 50px;">CPL-7</td> </tr> <tr> <td>CPMK-1</td> <td></td> </tr> </table>				CPMK	CPL-7	CPMK-1
CPMK	CPL-7							
CPMK-1								
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini membahas konsep-konsep sumber daya yang berkaitan dengan kebijaksanaan pengelolaan sumberdaya alam, manusia dan lingkungan, pengaruh pemanfaatan sumberdaya terhadap lingkungan, dan menentukan kebijaksanaan yang tepat dalam memanfaatkan sumberdaya alam dan lingkungan sosial.							
Pustaka	Utama :							
	1. a. Tom Tietenberg, 2000.Environmental and Natural Resource Economics. b. Sixth Edition, Addison-Wesley, International Reading. Massachusetts, USA. (TT). c. Erhun Kula, 1992. Economics of Natural Resources and the Environment. d. First Edition, Chapman & Hall, London- New York-Tok-yo-Melbourne and Madras. (EK). e. Charles W. Howe, 1979. Natural Resource Economics: -Issues, Analysis andPolicy. John Wiley & Son, USA. (CH). f. Alan Randall, 1987. Resource Economics: An Economic Approach to Natural Resource and Environmental Policy. John Wiley & Son, New York. (AR). g. Nick Hanley & Clive L. Spash, 1998. Cost Benefit Analysis and the Environment. Edgar Elgar, Cheltenham. UK (HS). h. A. Myrick Freeman 111, 1979. The Benefit of Environmental Improvement Theory and Practice. John Hopkins University Press, Baltij nore. (MF). i. Paul Barrow, 1980. The Economic Theory ofPollution Control. The MIT Press, Cambridge, Massachusetts. (PB).							
	Pendukung :							
Dosen Pengampu	Prof. Dr. Ketut Prasetyo, M.S. Dr. Nugroho Hari Purnomo, S.P., M.Si. Dr. Aida Kurniawati, S.Pd., M.Si. Dr. Fahmi Fahrudin Fadirubun, M.Pd							
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan	Penilaian	Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)			

	belajar (Sub-CPMK)	Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mampu memahami pengertian geografi sumber daya alam	Menjelaskan pengertian geografi sumber daya alam	<p>Kriteria:</p> <p>1.A ; 85 -100 2.B; 70 - 84 3.C: 56- 69 4.D: 44- 55 5.E > 44</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Ceamah, diskusi dan pemaparan makalah kelompok 2 X 50		<p>Materi: Definisi geografi lingkungan dan sumber daya alam</p> <p>Pustaka: a. Tom Tietenberg, 2000. <i>Environmental and Natural Resource Economics</i>. b. Sixth Edition, Addison-Wesley, International Reading. Massachusetts, USA. (TT). c. Erhun Kula, 1992. <i>Economics of Natural Resources and the Environment</i>. d. First Edition, Chapman & Hall, London- New York-Tok-yo-Melbourne and Madras. (EK). e. Charles W. Howe, 1979. <i>Natural Resource Economics: -Issues, Analysis and Policy</i>. John Wiley & Son, USA. (CH). f. Alan Randall, 1987. <i>Resource Economics: An Economic Approach to Natural Resource and Environmental Policy</i>. John Wiley & Son, New York. (AR). g. Nick Hanley & Clive L. Spash, 1998. <i>Cost Benefit Analysis and the Environment</i>. Edgar Elgar, Cheltenham. UK (HS). h. A. Myrick Freeman 111, 1979. <i>The Benefit of Environmental Improvement Theory and Practice</i>. John Hopkins University Press, Baltimore. (MF). i. Paul Barrow, 1980. <i>The Economic Theory of Pollution Control</i>. The MIT Press, Cambridge, Massachusetts. (PB).</p>	5%

2	Mahasiswa mampu memahami sumber daya air	-Menjelaskan proses perjalanan air dan siklus hidrologi - Menjelaskan pemanfaatan sumber daya air	Kriteria: 1.A ; 85 -100 2.B; 70 - 84 3.C: 56- 69 4.D: 44- 55 5.E > 44 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceamah, diskusi dan pemaparan makalah kelompok 2 X 50		Materi: Mendiskusikan tentang siklus hidrologi, pemanfaatan sumber daya air Pustaka: a. Tom Tietenberg, 2000. <i>Environmental and Natural Resource Economics</i> . b. Sixth Edition, Addison-Wesley, International Reading. Massachusetts, USA. (TT). c. Erhun Kula, 1992. <i>Economics of Natural Resources and the Environment</i> . d. First Edition, Chapman & Hall, London- New York-Tok-yo-Melbourne and Madras. (EK). e. Charles W. Howe, 1979. <i>Natural Resource Economics: -Issues, Analysis and Policy</i> . John Wiley & Son, USA. (CH). f. Alan Randall, 1987. <i>Resource Economics: An Economic Approach to Natural Resource and Environmental Policy</i> . John Wiley & Son, New York. (AR). g. Nick Hanley & Clive L. Spash, 1998. <i>Cost Benefit Analysis and the Environment</i> . Edgar Elgar, Cheltenham. UK (HS). h. A. Myrick Freeman 111, 1979. <i>The Benefit of Environmental Improvement Theory and Practice</i> . John Hopkins University Press, Baltij nore. (MF). i. Paul Barrow, 1980. <i>The Economic Theory of Pollution Control</i> . The MIT Press, Cambridge, Massachusetts. (PB).	5%
---	--	---	---	---	--	--	----

3	Mahasiswa mampu memahami persoalan air permukaan	-Menjelaskan pengertian 3T - Menjelaskan persoalan di DAS	Kriteria: 1.A ; 85 -100 2.B; 70 - 84 3.C: 56- 69 4.D: 44- 55 5.E > 44 Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	Ceamah, diskusi dan pemaparan makalah kelompok 2 X 50		Materi: Mendiskusikan pengertian 3T dan permasalahan di DAS, serta mencari contoh kasus permasalahan di DAS Pustaka: a. Tom Tietenberg, 2000. <i>Environmental and Natural Resource Economics</i> . b. Sixth Edition, Addison-Wesley, International Reading. Massachusetts, USA. (TT). c. Erhun Kula, 1992. <i>Economics of Natural Resources and the Environment</i> . d. First Edition, Chapman & Hall, London- New York-Tok-yo-Melbourne and Madras. (EK). e. Charles W. Howe, 1979. <i>Natural Resource Economics: -Issues, Analysis and Policy</i> . John Wiley & Son, USA. (CH). f. Alan Randall, 1987. <i>Resource Economics: An Economic Approach to Natural Resource and Environmental Policy</i> . John Wiley & Son, New York. (AR). g. Nick Hanley & Clive L. Spash, 1998. <i>Cost Benefit Analysis and the Environment</i> . Edgar Elgar, Cheltenham. UK (HS). h. A. Myrick Freeman 111, 1979. <i>The Benefit of Environmental Improvement Theory and Practice</i> . John Hopkins University Press, Baltimore. (MF). i. Paul Barrow, 1980. <i>The Economic Theory of Pollution Control</i> . The MIT Press, Cambridge, Massachusetts. (PB).	5%
---	--	--	---	---	--	--	----

4	Mahasiswa mampu memahami persoalan air tanah	-Menjelaskan sebab dan akibat persoalan air tanah, alih fungsi lahan	<p>Kriteria:</p> <p>1.A ; 85 -100 2.B; 70 - 84 3.C: 56- 69 4.D: 44- 55 5.E > 44</p> <p>Bentuk Penilaian :</p> <p>Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Ceamah, diskusi dan pemaparan makalah kelompok 2 X 50		<p>Materi: Mendiskusikan dan mencari contoh kasus persoalan air tanah</p> <p>Pustaka: a. Tom Tietenberg, 2000. <i>Environmental and Natural Resource Economics</i>. b. Sixth Edition, Addison-Wesley, International Reading. Massachusetts, USA. (TT). c. Erhun Kula, 1992. <i>Economics of Natural Resources and the Environment</i>. d. First Edition, Chapman & Hall, London- New York-Tok-yo-Melbourne and Madras. (EK). e. Charles W. Howe, 1979. <i>Natural Resource Economics: -Issues, Analysis and Policy</i>. John Wiley & Son, USA. (CH). f. Alan Randall, 1987. <i>Resource Economics: An Economic Approach to Natural Resource and Environmental Policy</i>. John Wiley & Son, New York. (AR). g. Nick Hanley & Clive L. Spash, 1998. <i>Cost Benefit Analysis and the Environment</i>. Edgar Elgar, Cheltenham. UK (HS). h. A. Myrick Freeman 111, 1979. <i>The Benefit of Environmental Improvement Theory and Practice</i>. John Hopkins University Press, Baltij nore. (MF). i. Paul Barrow, 1980. <i>The Economic Theory of Pollution Control</i>. The MIT Press, Cambridge, Massachusetts. (PB).</p>	5%
---	--	--	--	---	--	---	----

5	Mahasiswa mampu memahami persoalan air tanah	-Menjelaskan sebab dan akibat persoalan air tanah, alih fungsi lahan	<p>Kriteria:</p> <p>1.A ; 85 -100 2.B; 70 - 84 3.C: 56- 69 4.D: 44- 55 5.E > 44</p> <p>Bentuk Penilaian :</p> <p>Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Ceamah, diskusi dan pemaparan makalah kelompok 2 X 50		<p>Materi: Mendiskusikan dan mencari contoh kasus persoalan air tanah</p> <p>Pustaka: a. Tom Tietenberg, 2000. <i>Environmental and Natural Resource Economics</i>. b. Sixth Edition, Addison-Wesley, International Reading. Massachusetts, USA. (TT). c. Erhun Kula, 1992. <i>Economics of Natural Resources and the Environment</i>. d. First Edition, Chapman & Hall, London- New York-Tok-yo-Melbourne and Madras. (EK). e. Charles W. Howe, 1979. <i>Natural Resource Economics: -Issues, Analysis and Policy</i>. John Wiley & Son, USA. (CH). f. Alan Randall, 1987. <i>Resource Economics: An Economic Approach to Natural Resource and Environmental Policy</i>. John Wiley & Son, New York. (AR). g. Nick Hanley & Clive L. Spash, 1998. <i>Cost Benefit Analysis and the Environment</i>. Edgar Elgar, Cheltenham. UK (HS). h. A. Myrick Freeman 111, 1979. <i>The Benefit of Environmental Improvement Theory and Practice</i>. John Hopkins University Press, Baltij nore. (MF). i. Paul Barrow, 1980. <i>The Economic Theory of Pollution Control</i>. The MIT Press, Cambridge, Massachusetts. (PB).</p>	5%
---	--	--	--	---	--	---	----

6	Mahasiswa mampu memahami aspek pengelolaan sumber daya air	-Menjelaskan aspek pengelolaan sumber daya air	<p>Kriteria:</p> <p>1.A ; 85 -100 2.B; 70 - 84 3.C: 56- 69 4.D: 44- 55 5.E > 44</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Ceamah, diskusi dan pemaparan makalah kelompok 2 X 50		<p>Materi: Mendiskusikan tentang aspek pengelolaan sumber daya air</p> <p>Pustaka: a. Tom Tietenberg, 2000. <i>Environmental and Natural Resource Economics</i>. b. Sixth Edition, Addison-Wesley, International Reading. Massachusetts, USA. (TT). c. Erhun Kula, 1992. <i>Economics of Natural Resources and the Environment</i>. d. First Edition, Chapman & Hall, London- New York-Tok-yo-Melbourne and Madras. (EK). e. Charles W. Howe, 1979. <i>Natural Resource Economics: -Issues, Analysis and Policy</i>. John Wiley & Son, USA. (CH). f. Alan Randall, 1987. <i>Resource Economics: An Economic Approach to Natural Resource and Environmental Policy</i>. John Wiley & Son, New York. (AR). g. Nick Hanley & Clive L. Spash, 1998. <i>Cost Benefit Analysis and the Environment</i>. Edgar Elgar, Cheltenham. UK (HS). h. A. Myrick Freeman 111, 1979. <i>The Benefit of Environmental Improvement Theory and Practice</i>. John Hopkins University Press, Baltij nore. (MF). i. Paul Barrow, 1980. <i>The Economic Theory of Pollution Control</i>. The MIT Press, Cambridge, Massachusetts. (PB).</p>	5%
---	--	--	--	---	--	--	----

7	Mahasiswa mampu memahami aspek pengelolaan sumber daya air	-Menjelaskan aspek pengelolaan sumber daya air	<p>Kriteria:</p> <p>1.A ; 85 -100 2.B; 70 - 84 3.C: 56- 69 4.D: 44- 55 5.E > 44</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Ceamah, diskusi dan pemaparan makalah kelompok 2 X 50		<p>Materi: Mendiskusikan tentang aspek pengelolaan sumber daya air</p> <p>Pustaka: a. Tom Tietenberg, 2000. <i>Environmental and Natural Resource Economics</i>. b. Sixth Edition, Addison-Wesley, International Reading. Massachusetts, USA. (TT). c. Erhun Kula, 1992. <i>Economics of Natural Resources and the Environment</i>. d. First Edition, Chapman & Hall, London- New York-Tok-yo-Melbourne and Madras. (EK). e. Charles W. Howe, 1979. <i>Natural Resource Economics: -Issues, Analysis and Policy</i>. John Wiley & Son, USA. (CH). f. Alan Randall, 1987. <i>Resource Economics: An Economic Approach to Natural Resource and Environmental Policy</i>. John Wiley & Son, New York. (AR). g. Nick Hanley & Clive L. Spash, 1998. <i>Cost Benefit Analysis and the Environment</i>. Edgar Elgar, Cheltenham. UK (HS). h. A. Myrick Freeman 111, 1979. <i>The Benefit of Environmental Improvement Theory and Practice</i>. John Hopkins University Press, Baltij nore. (MF). i. Paul Barrow, 1980. <i>The Economic Theory of Pollution Control</i>. The MIT Press, Cambridge, Massachusetts. (PB).</p>	10%
---	--	--	--	---	--	--	-----

8	Ujian Tengah Semester (UTS)	Ujian Tengah Semester (UTS)	<p>Kriteria:</p> <p>1.A ; 85 -100 2.B; 70 - 84 3.C: 56- 69 4.D: 44- 55 5.E > 44</p> <p>Bentuk Penilaian :</p> <p>Tes</p>	Ujian Tengah Semester (UTS) 2 X 50		<p>Materi: dasar sumberdaya alam</p> <p>Pustaka: a. Tom Tietenberg, 2000. <i>Environmental and Natural Resource Economics</i>. b. Sixth Edition, Addison-Wesley, International Reading. Massachusetts, USA. (TT). c. Erhun Kula, 1992. <i>Economics of Natural Resources and the Environment</i>. d. First Edition, Chapman & Hall, London- New York-Tok-yo-Melbourne and Madras. (EK). e. Charles W. Howe, 1979. <i>Natural Resource Economics: -Issues, Analysis and Policy</i>. John Wiley & Son, USA. (CH). f. Alan Randall, 1987. <i>Resource Economics: An Economic Approach to Natural Resource and Environmental Policy</i>. John Wiley & Son, New York. (AR). g. Nick Hanley & Clive L. Spash, 1998. <i>Cost Benefit Analysis and the Environment</i>. Edgar Elgar, Cheltenham. UK (HS). h. A. Myrick Freeman 111, 1979. <i>The Benefit of Environmental Improvement Theory and Practice</i>. John Hopkins University Press, Baltij nore. (MF). i. Paul Barrow, 1980. <i>The Economic Theory of Pollution Control</i>. The MIT Press, Cambridge, Massachusetts. (PB).</p>	5%
---	-----------------------------	-----------------------------	--	---------------------------------------	--	--	----

9	Mahasiswa mampu menjelaskan sumber daya tanah dan air	-Menjelaskan tentang sumber daya tanah (erosi dan sedimentasi)	<p>Kriteria:</p> <p>1.A ; 85 -100 2.B; 70 - 84 3.C: 56- 69 4.D: 44- 55 5.E > 44</p> <p>Bentuk Penilaian :</p> <p>Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Ceamah, diskusi dan pemaparan makalah kelompok 2 X 50		<p>Materi: Mendiskusikan sumber daya tanah (erosi dan sedimentasi)</p> <p>Pustaka: a. Tom Tietenberg, 2000. <i>Environmental and Natural Resource Economics</i>. b. Sixth Edition, Addison-Wesley, International Reading, Massachusetts, USA. (TT). c. Erhun Kula, 1992. <i>Economics of Natural Resources and the Environment</i>. d. First Edition, Chapman & Hall, London- New York-Tok-yo-Melbourne and Madras. (EK). e. Charles W. Howe, 1979. <i>Natural Resource Economics: -Issues, Analysis and Policy</i>. John Wiley & Son, USA. (CH). f. Alan Randall, 1987. <i>Resource Economics: An Economic Approach to Natural Resource and Environmental Policy</i>. John Wiley & Son, New York. (AR). g. Nick Hanley & Clive L. Spash, 1998. <i>Cost Benefit Analysis and the Environment</i>. Edgar Elgar, Cheltenham. UK (HS). h. A. Myrick Freeman 111, 1979. <i>The Benefit of Environmental Improvement Theory and Practice</i>. John Hopkins University Press, Baltimore. (MF). i. Paul Barrow, 1980. <i>The Economic Theory of Pollution Control</i>. The MIT Press, Cambridge, Massachusetts. (PB).</p>	5%
---	---	--	--	---	--	--	----

10	Mahasiswa mampu menjelaskan sumber daya tanah dan air	-Menjelaskan tentang sumber daya tanah (erosi dan sedimentasi)	<p>Kriteria:</p> <p>1.A ; 85 -100 2.B; 70 - 84 3.C: 56- 69 4.D: 44- 55 5.E > 44</p> <p>Bentuk Penilaian :</p> <p>Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Ceamah, diskusi dan pemaparan makalah kelompok 2 X 50		<p>Materi: Mendiskusikan sumber daya tanah (erosi dan sedimentasi)</p> <p>Pustaka: a. Tom Tietenberg, 2000. <i>Environmental and Natural Resource Economics</i>. b. Sixth Edition, Addison-Wesley, International Reading, Massachusetts, USA. (TT). c. Erhun Kula, 1992. <i>Economics of Natural Resources and the Environment</i>. d. First Edition, Chapman & Hall, London- New York-Tok-yo-Melbourne and Madras. (EK). e. Charles W. Howe, 1979. <i>Natural Resource Economics: -Issues, Analysis and Policy</i>. John Wiley & Son, USA. (CH). f. Alan Randall, 1987. <i>Resource Economics: An Economic Approach to Natural Resource and Environmental Policy</i>. John Wiley & Son, New York. (AR). g. Nick Hanley & Clive L. Spash, 1998. <i>Cost Benefit Analysis and the Environment</i>. Edgar Elgar, Cheltenham. UK (HS). h. A. Myrick Freeman 111, 1979. <i>The Benefit of Environmental Improvement Theory and Practice</i>. John Hopkins University Press, Baltimore. (MF). i. Paul Barrow, 1980. <i>The Economic Theory of Pollution Control</i>. The MIT Press, Cambridge, Massachusetts. (PB).</p>	5%
----	---	--	--	---	--	--	----

11	Mahasiswa mampu menjelaskan metoda konservasi tanah dan air	-menjelaskan metoda konservasi Metoda konservasi secara agronomis, mekanis, kimiawi dan konservasi air	Kriteria: 1.A ; 85 -100 2.B; 70 - 84 3.C: 56- 69 4.D: 44- 55 5.E > 44 Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Ceamah, diskusi dan pemaparan makalah kelompok 2 X 50		Materi: Mendiskusikan metoda konservasi tanah dan air dan mencari contoh aplikasi metoda konservasi tanah dan air Pustaka: a. Tom Tietenberg, 2000. <i>Environmental and Natural Resource Economics</i> . b. Sixth Edition, Addison-Wesley, International Reading. Massachusetts, USA. (TT). c. Erhun Kula, 1992. <i>Economics of Natural Resources and the Environment</i> . d. First Edition, Chapman & Hall, London- New York-Tok-yo-Melboume and Madras. (EK). e. Charles W. Howe, 1979. <i>Natural Resource Economics: -Issues, Analysis and Policy</i> . John Wiley & Son, USA. (CH). f. Alan Randall, 1987. <i>Resource Economics: An Economic Approach to Natural Resource and Environmental Policy</i> . John Wiley & Son, New York. (AR). g. Nick Hanley & Clive L. Spash, 1998. <i>Cost Benefit Analysis and the Environment</i> . Edgar Elgar, Cheltenham. UK (HS). h. A. Myrick Freeman 111, 1979. <i>The Benefit of Environmental Improvement Theory and Practice</i> . John Hopkins University Press, Baltij nore. (MF). i. Paul Barrow, 1980. <i>The Economic Theory of Pollution Control</i> . The MIT Press, Cambridge, Massachusetts. (PB).	5%
----	---	---	--	---	--	---	----

12	Mahasiswa mampu menjelaskan metoda konservasi tanah dan air	-menjelaskan metoda konservasi Metoda konservasi secara agronomis, mekanis, kimiawi dan konservasi air	Kriteria: 1.A ; 85 -100 2.B; 70 - 84 3.C: 56- 69 4.D: 44- 55 5.E > 44 Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Ceamah, diskusi dan pemaparan makalah kelompok 2 X 50		Materi: Mendiskusikan metoda konservasi tanah dan air dan mencari contoh aplikasi metoda konservasi tanah dan air Pustaka: a. Tom Tietenberg, 2000. <i>Environmental and Natural Resource Economics</i> . b. Sixth Edition, Addison-Wesley, International Reading. Massachusetts, USA. (TT). c. Erhun Kula, 1992. <i>Economics of Natural Resources and the Environment</i> . d. First Edition, Chapman & Hall, London- New York-Tok-yo-Melboume and Madras. (EK). e. Charles W. Howe, 1979. <i>Natural Resource Economics: -Issues, Analysis and Policy</i> . John Wiley & Son, USA. (CH). f. Alan Randall, 1987. <i>Resource Economics: An Economic Approach to Natural Resource and Environmental Policy</i> . John Wiley & Son, New York. (AR). g. Nick Hanley & Clive L. Spash, 1998. <i>Cost Benefit Analysis and the Environment</i> . Edgar Elgar, Cheltenham. UK (HS). h. A. Myrick Freeman 111, 1979. <i>The Benefit of Environmental Improvement Theory and Practice</i> . John Hopkins University Press, Baltij nore. (MF). i. Paul Barrow, 1980. <i>The Economic Theory of Pollution Control</i> . The MIT Press, Cambridge, Massachusetts. (PB).	5%
----	---	---	--	---	--	---	----

13	Mahasiswa mampu menjelaskan konservasi DAS	-menjelaskan pengertian WS, DAS, CAT - menjelaskan fungsi suatu DAS - menjelaskan usaha konservasi DAS	Kriteria: 1.A ; 85 -100 2.B; 70 - 84 3.C: 56- 69 4.D: 44- 55 5.E > 44 Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Ceamah, diskusi dan pemaparan makalah kelompok 2 X 50		Materi: Mendiskusikan pengertian WS, DAS, CAT, fungsi DA, usaha konservasi DAS dan mencari contoh konservasi DAS Pustaka: a. Tom Tietenberg, 2000. <i>Environmental and Natural Resource Economics</i> . b. Sixth Edition, Addison-Wesley, International Reading. Massachusetts, USA. (TT). c. Erhun Kula, 1992. <i>Economics of Natural Resources and the Environment</i> . d. First Edition, Chapman & Hall, London- New York-Tok-yo-Melbourne and Madras. (EK). e. Charles W. Howe, 1979. <i>Natural Resource Economics: -Issues, Analysis and Policy</i> . John Wiley & Son, USA. (CH). f. Alan Randall, 1987. <i>Resource Economics: An Economic Approach to Natural Resource and Environmental Policy</i> . John Wiley & Son, New York. (AR). g. Nick Hanley & Clive L. Spash, 1998. <i>Cost Benefit Analysis and the Environment</i> . Edgar Elgar, Cheltenham. UK (HS). h. A. Myrick Freeman 111, 1979. <i>The Benefit of Environmental Improvement Theory and Practice</i> . John Hopkins University Press, Baltij nore. (MF). i. Paul Barrow, 1980. <i>The Economic Theory of Pollution Control</i> . The MIT Press, Cambridge, Massachusetts. (PB).	10%
----	--	--	--	---	--	---	-----

14	Mahasiswa mampu menjelaskan konservasi DAS	-menjelaskan pengertian WS, DAS, CAT - menjelaskan fungsi suatu DAS - menjelaskan usaha konservasi DAS	Kriteria: 1.A ; 85 -100 2.B; 70 - 84 3.C: 56- 69 4.D: 44- 55 5.E > 44 Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	Ceamah, diskusi dan pemaparan makalah kelompok 2 X 50		Materi: Mendiskusikan pengertian WS, DAS, CAT, fungsi DA, usaha konservasi DAS dan mencari contoh konservasi DAS Pustaka: a. Tom Tietenberg, 2000. <i>Environmental and Natural Resource Economics</i> . b. <i>Sixth Edition</i> , Addison-Wesley, International Reading. Massachusetts, USA. (TT). c. Erhun Kula, 1992. <i>Economics of Natural Resources and the Environment</i> . d. <i>First Edition</i> , Chapman & Hall, London- New York-Tok-yo-Melbourne and Madras. (EK). e. Charles W. Howe, 1979. <i>Natural Resource Economics: -Issues, Analysis and Policy</i> . John Wiley & Son, USA. (CH). f. Alan Randall, 1987. <i>Resource Economics: An Economic Approach to Natural Resource and Environmental Policy</i> . John Wiley & Son, New York. (AR). g. Nick Hanley & Clive L. Spash, 1998. <i>Cost Benefit Analysis and the Environment</i> . Edgar Elgar, Cheltenham. UK (HS). h. A. Myrick Freeman 111, 1979. <i>The Benefit of Environmental Improvement Theory and Practice</i> . John Hopkins University Press, Baltimore. (MF). i. Paul Barrow, 1980. <i>The Economic Theory of Pollution Control</i> . The MIT Press, Cambridge, Massachusetts. (PB).	10%
----	--	--	--	---	--	---	-----

15	Mahasiswa mampu menjelaskan daya dukung lingkungan dan daya tampung lingkungan	-menjelaskan pengertian daya dukung lingkungan dan daya tampung lingkungan menjelaskan cara penghitungan DDL	Kriteria: 1.A ; 85 -100 2.B; 70 - 84 3.C: 56- 69 4.D: 44- 55 5.E > 44 Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	Ceamah, diskusi dan pemaparan makalah kelompok 2 X 50		Materi: Mendiskusikan daya dukung lingkungan, daya tampung lingkungan dan metoda penghitungan DDL dan contoh kasus DDL Pustaka: a. Tom Tietenberg, 2000. <i>Environmental and Natural Resource Economics</i> . b. Sixth Edition, Addison-Wesley, International Reading, Massachusetts, USA. (TT). c. Erhun Kula, 1992. <i>Economics of Natural Resources and the Environment</i> . d. First Edition, Chapman & Hall, London- New York-Tok-yo-Melbourne and Madras. (EK). e. Charles W. Howe, 1979. <i>Natural Resource Economics: -Issues, Analysis and Policy</i> . John Wiley & Son, USA. (CH). f. Alan Randall, 1987. <i>Resource Economics: An Economic Approach to Natural Resource and Environmental Policy</i> . John Wiley & Son, New York. (AR). g. Nick Hanley & Clive L. Spash, 1998. <i>Cost Benefit Analysis and the Environment</i> . Edgar Elgar, Cheltenham. UK (HS). h. A. Myrick Freeman 111, 1979. <i>The Benefit of Environmental Improvement Theory and Practice</i> . John Hopkins University Press, Baltij nore. (MF). i. Paul Barrow, 1980. <i>The Economic Theory of Pollution Control</i> . The MIT Press, Cambridge, Massachusetts. (PB).	10%
----	--	--	--	---	--	---	-----

16	Ujian Akhir Semester (UAS)	Ujian Akhir Semester (UAS)	Kriteria: 1.A ; 85 -100 2.B; 70 - 84 3.C: 56- 69 4.D: 44- 55 5.E > 44 Bentuk Penilaian : Tes	Ujian Akhir Semester (UAS) 2 X 50	Materi: terapan sumberdaya Pustaka: a. Tom Tietenberg, 2000. <i>Environmental and Natural Resource Economics</i> . b. Sixth Edition, Addison-Wesley, International Reading. Massachusetts, USA. (TT). c. Erhun Kula, 1992. <i>Economics of Natural Resources and the Environment</i> . d. First Edition, Chapman & Hall, London- New York-Tok-yo-Melbourne and Madras. (EK). e. Charles W. Howe, 1979. <i>Natural Resource Economics: -Issues, Analysis and Policy</i> . John Wiley & Son, USA. (CH). f. Alan Randall, 1987. <i>Resource Economics: An Economic Approach to Natural Resource and Environmental Policy</i> . John Wiley & Son, New York. (AR). g. Nick Hanley & Clive L. Spash, 1998. <i>Cost Benefit Analysis and the Environment</i> . Edgar Elgar, Cheltenham. UK (HS). h. A. Myrick Freeman 111, 1979. <i>The Benefit of Environmental Improvement Theory and Practice</i> . John Hopkins University Press, Baltij nore. (MF). i. Paul Barrow, 1980. <i>The Economic Theory of Pollution Control</i> . The MIT Press, Cambridge, Massachusetts. (PB).	5%
----	----------------------------	----------------------------	--	--------------------------------------	---	----

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	10%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	55%
3.	Penilaian Portofolio	20%
4.	Praktik / Unjuk Kerja	5%
5.	Tes	10%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.

5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.