

Deskripsi Singkat MK	Kajian tentang pengertian, tujuan, fungsi, dan prinsip-prinsip asesmen, taksonomi hasil belajar kognitif, afektif, dan psikomotor, termasuk literasi sains dan HOTS, berbagai pendekatan, metode, dan strategi/teknik asesmen, bentuk-bentuk instrumen, rubrik/pedoman penilaian, analisis dan interpretasi hasil asesmen, serta pemanfaatannya. Pembelajaran dilakukan melalui diskusi, penugasan, dan tugas proyek terkait asesmen di sekolah.						
Pustaka	Utama :						
		<ol style="list-style-type: none"> Anderson, L.W., & Krathwohl, D.R. 2001. A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom 19s Taxonomy of Educational Objectives. New York: Longman Panduan Asesmen dan Pembelajaran Kurikulum Merdeka Arikunto, Suharsimi, I. Jabar, Cipi Safruddin Abdul. 2008. Evaluasi Program Pendidikan: Pedoman Teoritis bagi Mahasiswa dan Praktisi Pendidikan. Jakarta: Bumi Aksara Brookhart, Susan M. 2010. How to Assess Higher-Order Thinking Skills in Your Classroom. Alexandria: ASCD Glencoe Series. Performance Assessment in the Science Classroom. New York: McGraw- Hill Company. Gronlund, N.E. 2003. Assessment of Student Achievement 7th ed. Boston: Allyn and Bacon Johnson, D.W. & Johnson, R.T. 2002. Meaningful Assessment: A Manageable and Cooperative Process. Boston: Allyn and Bacon 12. Malley, J.M. & Pierce, L.V. 1996. Authentic Assessment. Virginia: Addison-Wesley Publishing Company 					
	Pendukung :						
	<ol style="list-style-type: none"> Software ANATES Software SPSS 						
Dosen Pengampu	Dr. Titin Sunarti, M.Si. Prof. Dr. Wasis, M.Si. Woro Setyarsih, S.Pd., M.Si. Abu Zainuddin, S.Pd., M.Pd. Mukhayyarotin Niswati Rodliyatul Jauhariyah, S.Pd., M.Pd.						
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Memahami konsep, pendekatan, prinsip, jenis, dan fungsi asesmen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mendeskripsikan pengukuran, asesmen, dan evaluasi. 2. Membandingkan berbagai pendekatan, jenis, dan fungsi asesmen. 3. Menganalisis karakteristik asesmen dalam Kurikulum Merdeka. 4. Mengungkapkan tanggapan kritis terhadap penerapan asesmen di sekolah. 	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Diskusi repository 2 X 50	Diskusi repository 2 X 50	Materi: Konsep, pendekatan, prinsip, jenis, dan fungsi asesmen. Pustaka: Gronlund, N.E. 2003. Assessment of Student Achievement 7th ed. Boston: Allyn and Bacon	5%
2	Memahami konsep, pendekatan, prinsip, jenis, dan fungsi asesmen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mendeskripsikan pengukuran, asesmen, dan evaluasi. 2. Membandingkan berbagai pendekatan, jenis, dan fungsi asesmen. 3. Menganalisis karakteristik asesmen dalam Kurikulum Merdeka. 4. Mengungkapkan tanggapan kritis terhadap penerapan asesmen di sekolah. 	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Diskusi repository 2 X 50	Diskusi repository 2 X 50	Materi: Konsep, pendekatan, prinsip, jenis, dan fungsi asesmen. Pustaka: Gronlund, N.E. 2003. Assessment of Student Achievement 7th ed. Boston: Allyn and Bacon	5%

3	Mengembangkan Instrumen Asesmen Ranah Kognitif	<ol style="list-style-type: none"> 1.1. Membandingkan Taksonomi Bloom ranah kognitif yang lama dan yang direvisi. 2.2. Mendeskripsikan karakteristik level C1-C6 dalam Taksonomi Bloom yang direvisi. 3.3. Mendeskripsikan pengetahuan faktual, konseptual, prosedural, dan metakognitif. 4.4. Membandingkan berbagai keterampilan berpikir tingkat tinggi (HOTS). 5.5. Membuat soal mengacu Taksonomi Bloom yang telah direvisi dan membuat pedoman penskoran. 6.6. Menelaah soal ranah kognitif* 	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Penugasan dan Diskusi 2 X 50	Penugasan dan Diskusi 2 X 50	<p>Materi: Penyusunan instrumen penilaian berbentuk tes</p> <p>Pustaka: <i>Panduan Penilaian Kurikulum 2013</i></p> <hr/> <p>Materi: Taksonomi Bloom</p> <p>Pustaka: <i>Anderson, L.W., & Krathwohl, D.R. 2001. A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom 19s Taxonomy of Educational Objectives. New York: Longman</i></p> <p><i>Panduan Asesmen dan Pembelajaran Kurikulum Merdeka</i></p>	30%
4	Mengembangkan Instrumen Asesmen Ranah Kognitif	<ol style="list-style-type: none"> 1.1. Membandingkan Taksonomi Bloom ranah kognitif yang lama dan yang direvisi. 2.2. Mendeskripsikan karakteristik level C1-C6 dalam Taksonomi Bloom yang direvisi. 3.3. Mendeskripsikan pengetahuan faktual, konseptual, prosedural, dan metakognitif. 4.4. Membandingkan berbagai keterampilan berpikir tingkat tinggi (HOTS). 5.5. Membuat soal mengacu Taksonomi Bloom yang telah direvisi dan membuat pedoman penskoran. 6.6. Menelaah soal ranah kognitif* 	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Penugasan dan Diskusi 2 X 50	Penugasan dan Diskusi 2 X 50	<p>Materi: Penyusunan instrumen penilaian berbentuk tes</p> <p>Pustaka: <i>Panduan Penilaian Kurikulum 2013</i></p> <hr/> <p>Materi: Taksonomi Bloom</p> <p>Pustaka: <i>Anderson, L.W., & Krathwohl, D.R. 2001. A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom 19s Taxonomy of Educational Objectives. New York: Longman</i></p> <p><i>Panduan Asesmen dan Pembelajaran Kurikulum Merdeka</i></p>	30%

5	Menganalisis kualitas instrumen	<ol style="list-style-type: none"> 1.1. Mendeskripsikan validitas dan reliabilitas. 2.2. Mendeskripsikan daya beda, tingkat kesukaran, dan indeks sensitivitas butir soal. 3.3. Mengenal software analisis butir soal. 4.4. Menentukan validitas instrumen asesmen. 5.5. Menghitung reliabilitas soal berbentuk tes dan indeks sensitivitas butir soal. 6.6. Terampil menggunakan software analisis butir soal. 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Penilaian kinerja 2. Aktivitas Partisipasif <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio, Penilaian Praktikum, Praktik / Unjuk Kerja</p>	Diskusi, penugasan, tanya-jawab, tutorial. 2 X 50	Diskusi, penugasan, tanya-jawab, tutorial. 2 X 50	<p>Materi: Tutorial software ANATES dan workshop</p> <p>Pustaka: Software ANATES</p> <hr/> <p>Materi: Analisis Butir Soal</p> <p>Pustaka: Arikunto, Suharsimi, I. Jabar, Cepi Safruddin Abdul. 2008. <i>Evaluasi Program Pendidikan: Pedoman Teoritis bagi Mahasiswa dan Praktisi Pendidikan.</i> Jakarta: Bumi Aksara</p>	10%
6	Menganalisis kualitas instrumen	<ol style="list-style-type: none"> 1.1. Mendeskripsikan validitas dan reliabilitas. 2.2. Mendeskripsikan daya beda, tingkat kesukaran, dan indeks sensitivitas butir soal. 3.3. Mengenal software analisis butir soal. 4.4. Menentukan validitas instrumen asesmen. 5.5. Menghitung reliabilitas soal berbentuk tes dan indeks sensitivitas butir soal. 6.6. Terampil menggunakan software analisis butir soal. 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Penilaian kinerja 2. Aktivitas Partisipasif <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio, Penilaian Praktikum, Praktik / Unjuk Kerja</p>	Diskusi, penugasan, tanya-jawab, tutorial. 2 X 50	Diskusi, penugasan, tanya-jawab, tutorial. 2 X 50	<p>Materi: Tutorial software ANATES dan workshop</p> <p>Pustaka: Software ANATES</p> <hr/> <p>Materi: Analisis Butir Soal</p> <p>Pustaka: Arikunto, Suharsimi, I. Jabar, Cepi Safruddin Abdul. 2008. <i>Evaluasi Program Pendidikan: Pedoman Teoritis bagi Mahasiswa dan Praktisi Pendidikan.</i> Jakarta: Bumi Aksara</p>	10%
7	Menganalisis kualitas instrumen	<ol style="list-style-type: none"> 1.1. Mendeskripsikan validitas dan reliabilitas. 2.2. Mendeskripsikan daya beda, tingkat kesukaran, dan indeks sensitivitas butir soal. 3.3. Mengenal software analisis butir soal. 4.4. Menentukan validitas instrumen asesmen. 5.5. Menghitung reliabilitas soal berbentuk tes dan indeks sensitivitas butir soal. 6.6. Terampil menggunakan software analisis butir soal. 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Penilaian kinerja 2. Aktivitas Partisipasif <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio, Penilaian Praktikum, Praktik / Unjuk Kerja</p>	Diskusi, penugasan, tanya-jawab, tutorial. 2 X 50	Diskusi, penugasan, tanya-jawab, tutorial. 2 X 50	<p>Materi: Tutorial software ANATES dan workshop</p> <p>Pustaka: Software ANATES</p> <hr/> <p>Materi: Analisis Butir Soal</p> <p>Pustaka: Arikunto, Suharsimi, I. Jabar, Cepi Safruddin Abdul. 2008. <i>Evaluasi Program Pendidikan: Pedoman Teoritis bagi Mahasiswa dan Praktisi Pendidikan.</i> Jakarta: Bumi Aksara</p>	10%

8	Ujian Tengah Semester			Tes Tulis/Ujian 2 X 50	Tes Tulis/Ujian	<p>Materi: Taksonomi Bloom Pustaka: Anderson, L.W., & Krathwohl, D.R. 2001. <i>A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom 19s Taxonomy of Educational Objectives</i>. New York: Longman</p> <p>Materi: Analisis Butir Soal Pustaka: Arikunto, Suharsimi, I. Jabar, Cipi Safruddin Abdul. 2008. <i>Evaluasi Program Pendidikan: Pedoman Teoritis bagi Mahasiswa dan Praktisi Pendidikan</i>. Jakarta: Bumi Aksara</p> <p>Materi: HOTS Pustaka: Brookhart, Susan M. 2010. <i>How to Assess Higher-Order Thinking Skills in Your Classroom</i>. Alexandria: ASCD</p> <p>Materi: Dasar-Dasar Asesmen Pustaka: Gronlund, N.E. 2003. <i>Assessment of Student Achievement 7th ed</i>. Boston: Allyn and Bacon</p> <p>Materi: Analisis Butir Soal Pustaka: Software ANATES</p>	20%
---	-----------------------	--	--	---------------------------	-----------------	---	-----

9	Mengembangkan instrumen asesmen ranah keterampilan (Hands on activity)	<p>1.1. Mendeskripsikan taksonomi ranah psikomotorik.</p> <p>2.2. Membandingkan taksonomi Dave dan Simpson.</p> <p>3.3. Menyusun instrumen penilaian ranah psikomotorik.</p> <p>4.4. Mendeskripsikan tentang keterampilan proses sains.</p> <p>5.5. Menyusun instrumen penilaian keterampilan proses sains.</p>	Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio, Praktik / Unjuk Kerja	Diskusi dan Penugasan 2 X 50	Diskusi dan Penugasan 2 X 50	<p>Materi: Penilaian Keterampilan</p> <p>Pustaka: <i>Glencoe Series. Performance Assessment in the Science Classroom. New York: McGraw-Hill Company.</i></p> <p>Materi: Penilaian Bermakna</p> <p>Pustaka: <i>Johnson, D.W. & Johnson, R.T. 2002. Meaningful Assessment: A Manageable and Cooperative Process. Boston: Allyn and Bacon</i></p> <p>Materi: Penilaian otentik</p> <p>Pustaka: <i>12. Malley, J.M. & Pierce, L.V. 1996. Authentic Assessment. Virginia: Addison-Wesley Publishing Company</i></p>	30%
10	Mahasiswa mampu mengembangkan instrumen penilaian pendidikan fisika berbentuk non-tes sesuai dengan KD dalam K-13 yang telah dipilih	<p>1. Mahasiswa mampu mengidentifikasi kebutuhan instrumen penilaian berbentuk non-tes berdasarkan KD dalam K-13.2. Mahasiswa mampu menyusun kisi-kisi penilaian berbentuk non-tes berdasarkan kebutuhan.3. Mahasiswa mampu menyusun instrumen penilaian berbentuk non-tes seperti lembar angket, lembar observasi, lembar pertanyaan wawancara.4. Mahasiswa mampu mengkomunikasikan rencana penilaian berbentuk non-tes yang akan dilakukan berdasarkan KD dalam K-13 yang telah dipilih.</p>	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio	Collaborative learning dan workshop 2 X 50	Collaborative learning dan workshop 2 X 50	<p>Materi: Penyusunan instrumen penilaian berbentuk non-tes</p> <p>Pustaka: <i>Panduan Asesmen dan Pembelajaran Kurikulum Merdeka</i></p>	30%

11	Mahasiswa mampu mendemonstrasikan pengetahuan tentang analisis kualitas instrumen penilaian berbentuk non-tes untuk penelitian pendidikan fisika (EFA, Rasch Analysis, CFA).	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mahasiswa mampu mendeskripsikan pengetahuan tentang uji kualitas instrumen penilaian pendidikan fisika berbentuk non-tes menggunakan EFA (Exploratory Factor Analysis). 2. Mahasiswa mampu mendeskripsikan pengetahuan tentang uji kualitas instrumen penilaian pendidikan fisika berbentuk non-tes menggunakan Rasch Analysis. 3. Mahasiswa mampu mendeskripsikan pengetahuan tentang uji kualitas instrumen penilaian pendidikan fisika berbentuk non-tes menggunakan CFA (Confirmatory Factor Analysis). 	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio	Classroom Discussion 2 X 50			5%
12	Mahasiswa mampu mendemonstrasikan pengetahuan tentang analisis kualitas instrumen penilaian berbentuk non-tes untuk penelitian pendidikan fisika (EFA, Rasch Analysis, CFA).	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mahasiswa mampu mendeskripsikan pengetahuan tentang uji kualitas instrumen penilaian pendidikan fisika berbentuk non-tes menggunakan EFA (Exploratory Factor Analysis). 2. Mahasiswa mampu mendeskripsikan pengetahuan tentang uji kualitas instrumen penilaian pendidikan fisika berbentuk non-tes menggunakan Rasch Analysis. 3. Mahasiswa mampu mendeskripsikan pengetahuan tentang uji kualitas instrumen penilaian pendidikan fisika berbentuk non-tes menggunakan CFA (Confirmatory Factor Analysis). 	Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	Classroom Discussion 2 X 50			5%

13	Mahasiswa mampu menggunakan software untuk keperluan uji kualitas instrumen penilaian pendidikan fisika dalam bentuk non-tes agar dapat mengukur variabel penelitian pendidikan fisika dengan baik.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mahasiswa mampu menggunakan software SPSS untuk keperluan uji kualitas instrumen penilaian pendidikan fisika dalam bentuk non-tes. 2. Mahasiswa mampu menggunakan software AMOS untuk keperluan uji kualitas instrumen penilaian pendidikan fisika dalam bentuk non-tes. 3. Mahasiswa mampu menggunakan software winstep untuk keperluan uji kualitas instrumen penilaian pendidikan fisika dalam bentuk non-tes. 	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio	Tutorial dan workshop 2 X 50			5%
14	Mahasiswa mampu menggunakan software untuk keperluan uji kualitas instrumen penilaian pendidikan fisika dalam bentuk non-tes agar dapat mengukur variabel penelitian pendidikan fisika dengan baik.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mahasiswa mampu menggunakan software SPSS untuk keperluan uji kualitas instrumen penilaian pendidikan fisika dalam bentuk non-tes. 2. Mahasiswa mampu menggunakan software AMOS untuk keperluan uji kualitas instrumen penilaian pendidikan fisika dalam bentuk non-tes. 3. Mahasiswa mampu menggunakan software winstep untuk keperluan uji kualitas instrumen penilaian pendidikan fisika dalam bentuk non-tes. 	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Tutorial dan workshop 2 X 50			0%

15	Mahasiswa menyusun artikel ilmiah tentang pengembangan instrumen penilaian tes dan non-tes berdasarkan KD Fisika SMA dalam K-13 hingga tahap uji kualitas instrumen.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mahasiswa mampu mengolah data dan informasi hasil analisis butir soal yang telah dilakukan. 2. Mahasiswa mampu mengolah data dan informasi hasil uji kualitas instrumen penilaian non-tes yang telah dilakukan. 3. Mahasiswa mampu menyajikan seluruh proses pengembangan instrumen penilaian berdasarkan KD dalam K-13 yang telah dipilih sampai pada tahap uji kualitas instrumen. 	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Workshop dan collaborative learning 2 X 50		0%
16	Ujian Akhir Semester	Presentasi artikel ilmiah, revisi, dan submit ke jurnal tujuan.	Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi artikel ilmiah, revisi, dan submit ke jurnal tujuan. 2 X 50		0%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	81%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	21%
3.	Penilaian Portofolio	46%
4.	Penilaian Praktikum	6%
5.	Praktik / Unjuk Kerja	21%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

