



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
Program Studi S1 Pendidikan Fisika

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

| MATA KULIAH (MK) | KODE | Rumpun MK | BOBOT (sks) | | | SEMESTER | Tgl Penyusunan |
|------------------|----------------|-----------|-----------------|-----|-----------|-------------------------------|------------------|
| Bahasa Indonesia | 1000002003 | | T=2 | P=0 | ECTS=3.18 | 3 | 22 November 2024 |
| OTORISASI | Pengembang RPS | | Koordinator RMK | | | Koordinator Program Studi | |
| | TIM MKWU | | TIM MKWU | | | Mita Anggaryani, M.Pd., Ph.D. | |

| | |
|---------------------------|------------|
| Model Pembelajaran | Case Study |
|---------------------------|------------|

| | |
|----------------------------------|---|
| Capaian Pembelajaran (CP) | CPL-PRODI yang dibebankan pada MK |
| | Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) |

| | |
|------------------|--|
| CPMK - 1 | Menjelaskan Sejarah, Kedudukan, dan Fungsi Bahasa Indonesia dalam bentuk karya 2. Mampu membaca membaca kritis dan menjelaskan fungsi dan teknik membaca kritis dalam bentuk produk 3. Memahami karakteristik bahasa Indonesia ilmiah 4. Memahami ejaan, pilihan kata, kalimat, dan paragraf dalam penggunaan bahasa Indonesia ilmiah 5. Menjelaskan etika, dan plagiasi dalam karya ilmiah dalam bentuk produk 6. Memahami penulisan proposal, laporan, dan artikel 7. Mampu melakukan keterampilan akademis: perujukan dan pengutipan 8. Mampu menyunting tulisan karya ilmiah 9. Mampu menghasilkan karya ilmiah populer dan resmi 10. Mampu menerapkan teknik presentasi yang baik |
| CPMK - 2 | Mampu membaca membaca kritis dan menjelaskan fungsi dan teknik membaca kritis dalam bentuk produk |
| CPMK - 3 | Memahami karakteristik bahasa Indonesia Ilmiah |
| CPMK - 4 | Memahami ejaan, pilihan kata, kalimat, dan paragraf dalam penggunaan bahasa Indonesia ilmiah |
| CPMK - 5 | Menjelaskan etika, dan plagiasi dalam karya ilmiah dalam bentuk produk |
| CPMK - 6 | Memahami penulisan proposal, laporan, dan artikel |
| CPMK - 7 | Mampu melakukan keterampilan akademis: perujukan dan pengutipan |
| CPMK - 8 | Mampu menyunting tulisan karya ilmiah |
| CPMK - 9 | Mampu menghasilkan karya ilmiah populer dan resmi |
| CPMK - 10 | Mampu menerapkan teknik presentasi yang baik |

Matrik CPL - CPMK

| |
|---------|
| CPMK |
| CPMK-1 |
| CPMK-2 |
| CPMK-3 |
| CPMK-4 |
| CPMK-5 |
| CPMK-6 |
| CPMK-7 |
| CPMK-8 |
| CPMK-9 |
| CPMK-10 |

Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)

| CPMK | Minggu Ke | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| CPMK-1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CPMK-2 | | ✓ | | | | | | | | | | | | | | |
| CPMK-3 | | | ✓ | | | | | | | | | | | | | |
| CPMK-4 | | | | ✓ | | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |
| CPMK-5 | | | | | ✓ | | | | | | | | | | | |
| CPMK-6 | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | |
| CPMK-7 | | | | | | | | | | | ✓ | ✓ | | | | |
| CPMK-8 | ✓ | | | | | | | | | ✓ | ✓ | | | | | |
| CPMK-9 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CPMK-10 | | | | | | | | | | | | | | ✓ | ✓ | ✓ |

| | |
|-----------------------------|--|
| Deskripsi Singkat MK | Mata kuliah ini mempelajari tentang (1) sejarah, kedudukan dan fungsi bahasa Indonesia (2) membaca kritis (3) karakteristik bahasa Indonesia ilmiah (4) EyD (5) karya ilmiah (6) penulisan proposal (7) artikel dan makalah (8) penyuntingan (9) pengutipan dan daftar rujukan, dan (10) presentasi. Metode yang digunakan, yakni ceramah, diskusi, proyek, dan studi kasus. |
|-----------------------------|--|

| | |
|----------------|----------------|
| Pustaka | Utama : |
|----------------|----------------|

- Ahmadi, Anas. 2015. Psikologi Menulis. Yogyakarta: Ombak.
- Alwi, Hasan, dkk. 2014. Tata Bahasa Baku Bahasa Indonesia (Edisi 3). Jakarta: Balai Pustaka.
- Arifin, Zaenal dan Amran Tasai. 2004. Cermat Berbahasa. Jakarta: Akademika Pressindo.
- Axelrod, R.B. & Cooper, C.R. 2010. Guide to Writing. Benforok: Boston.
- Badan Bahasa. 2015. Kamus Besar Bahasa Indonesia (daring). www.kbbidaring.kemendikbud

Pendukung :

- Badan Bahasa. 2015. Kamus Besar Bahasa Indonesia (daring). www.kbbidaring.kemendikbud
- Dalman. 2014. Keterampilan Menulis. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Depdiknas. 2015. Ejaan Bahasa Indonesia. Jakarta: Depdiknas. (Peraturan Pemerintah No.50 Tahun 2015)
- Depdiknas. 2020. Ejaan Yang Disempurnakan. Jakarta: Depdiknas.
- Sugono, Dendy, dkk. 2003a. Pengindonesianan Istilah Asing dalam Bahasa Indonesia. Jakarta: PB.
- Suhertuti, dkk. 2011. Bahasa Indonesia sebagai Sarana Komunikasi Ilmiah. Bogor: Irham Publishing.
- Wijayanti, Sri Hapsari, dkk. 2013. Bahasa Indonesia: Penulisan dan Penyajian Karya Ilmiah. Jakarta: Rajawali Pers.

Dosen Pengampu

Dr. Diding Wahyudin Rohaedi, M.Hum.
Drs. Parmin, M.Hum.
Dr. Ririe Rengganis, S.S., M.Hum.
Dr. Prima Vidya Asteria, S.Pd., M.Pd.

| Mg Ke- | Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | Penilaian | | Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu] | | Materi Pembelajaran [Pustaka] | Bobot Penilaian (%) |
|--------|---|---|---|--|--|---|---------------------|
| | | Indikator | Kriteria & Bentuk | Luring (offline) | Daring (online) | | |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| 1 | Menjelaskan Sejarah, Kedudukan, dan Fungsi Bahasa Indonesia dalam bentuk karya/produk | a. menjelaskan sejarah bahasa Indonesia b. menjelaskan kedudukan bahasa Indonesia c. menjelaskan fungsi bahasa Indonesia d. menghasilkan produk tentang Sejarah, kedudukan, dan fungsi bahasa Indonesia | Kriteria: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif | a. observasi dan pengumpulan data tentang sejarah, fungsi, dan kedudukan bahasa Indonesia 2x50 menit | a. Mahasiswa berdiskusi untuk menentukan pertanyaan mendasar (permasalahan) tentang Sejarah, fungsi, dan kedudukan bahasa Indonesia. b. Mahasiswa Menyusun rencana proyek yang didasarkan permasalahan (proyek berupa penelitian sederhana). c. Menyusun jadwal pelaksanaan proyek yang telah ditentukan. d. Memantau kemajuan proyek mahasiswa dengan cara presentasi kemajuan proyek dan hasil yang telah diperoleh. e. Penilaian produk proyek yang berupa pelaporan hasil analisis terhadap Sejarah, fungsi, dan kedudukan bahasa Indonesia yang berbentuk karya ilmiah: artikel populer, artikel jurnal, artikel prosiding, poster ilmiah, video dokumenter/demonstrasi/sosialisasi. 2x50 menit | Materi: Sejarah, Kedudukan, dan Fungsi Bahasa Indonesia Pustaka: Tim. 2015. Menulis Ilmiah: Buku Ajar MPK Bahasa Indonesia. Surabaya: Unesa Press. | 2% |
| 2 | Mampu membaca kritis dan menjelaskan fungsi dan teknik membaca kritis dalam bentuk produk | a. menjelaskan ragam membaca kritis b. menyimpulkan dan menilai informasi dari teks yang dibaca secara kritis. c. Menghasilkan produk tentang membaca kritis | Kriteria: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio | Submit hasil penilaian teks yang dibaca secara kritis Submit hasil kerja/produk tentang membaca kritis 2x50 menit | a. Mahasiswa membaca kritis teks dan mendiskusikannya. b. Mahasiswa berdiskusi tentang hasil penilaian terhadap teks yang dibaca. 2x50 menit | Materi: Sejarah, Kedudukan, dan Fungsi Bahasa Indonesia Pustaka: Tim. 2015. Menulis Ilmiah: Buku Ajar MPK Bahasa Indonesia. Surabaya: Unesa Press. | 2% |
| 3 | Memahami Karakteristik bahasa Indonesia Ilmiah | a. menjelaskan karakteristik Bahasa Indonesia ilmiah b. menentukan kesalahan Bahasa Indonesia ragam ilmiah dalam karya populer dan resmi | Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio | Submit hasil analisis tentang karakteristik bahasa Indonesia ilmiah 2x50 menit | a. mahasiswa melakukan tanya jawab dan diskusi tentang karakteristik bahasa Indonesia ilmiah. b. Mahasiswa menganalisis bahasa Indonesia yang ada dalam contoh karya ilmiah c. Mahasiswa mempresentasikan hasil analisis 2x50 menit | Materi: karakteristik bahasa Indonesia ilmiah Pustaka: Wijayanti, Sri Hapsari, dkk. 2013. Bahasa Indonesia: Penulisan dan Penyajian Karya Ilmiah. Jakarta: Rajawali Pers. Materi: karakteristik bahasa Indonesia ilmiah Pustaka: Suhertuti, dkk. 2011. Bahasa Indonesia sebagai Sarana Komunikasi Ilmiah. Bogor: Irham Publishing. Materi: tata bahasa Indonesia dalam ragam formal dan ilmiah Pustaka: Alwi, Hasan, dkk. 2014. Tata Bahasa Baku Bahasa Indonesia (Edisi 3). Jakarta: Balai Pustaka. | 2% |

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|---|---|--|----|
| 4 | Menghasilkan analisis penggunaan ejaan, pilihan kata, kalimat, dan paragraf bahasa Indonesia yang disajikan dalam bentuk produk: Ejaan (4) Kalimat efektif (5) Paragraph (6) | a. Memahami ejaan yang benar dan salah dalam penggunaan bahasa Indonesia b. Memahami kosakata baku dan tidak baku dalam bahasa Indonesia c. Menyusun kalimat efektif dalam ragam bahasa Indonesia ilmiah. d. Menyusun dan mengembangkan paragraf dalam ragam bahasa Indonesia ilmiah | Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio | Submit hasil analisis dan produk tentang ejaan, kosakata baku, kalimat, dan paragraph yang ada di ruang publik 2x50 menit | a. Mahasiswa berdiskusi untuk menentukan pertanyaan mendasar (permasalahan) tentang penggunaan bahasa Indonesia (ejaan, kalimat, paragraph)dalam ruang public/karya ilmiah b. Mahasiswa Menyusun rencana proyek yang didasarkan permasalahan penggunaan bahasa Indonesia di ruang publik (proyek berupa penelitian sederhana). c. Menyusun jadwalpelaksanaan proyek yang telah ditentukan. d. Memantau kemajuan proyek mahasiswa dengan cara presentasi kemajuan proyek dan hasil yang telah diperoleh. e. Penilaian produk proyek yang berupa pelaporan hasil analisis terhadap kesalahan bahasa Indonesia dalam ruang publik yang berbentuk karya ilmiah: artikel populer, artikel jurnal, artikel proseding, poster ilmiah, video dokumenter/demonstrasi/sosialisasi. 2x50 menit | Materi: kosakata baku dan nonbaku Pustaka: <i>Badan Bahasa. 2015. Kamus Besar Bahasa Indonesia (daring). www.kbbidaring.kemendikbud</i> Materi: ejaan bahasa Indonesia Pustaka: <i>Depdiknas. 2020. Ejaan Yang Disempurnakan. Jakarta: Depdiknas.</i> | 5% |
| 5 | Menghasilkan analisis penggunaan ejaan, pilihan kata, kalimat, dan paragraf bahasa Indonesia yang disajikan dalam bentuk produk: Ejaan (4) Kalimat efektif (5) Paragraph (6) | a. Memahami ejaan yang benar dan salah dalam penggunaan bahasa Indonesia b. Memahami kosakata baku dan tidak baku dalam bahasa Indonesia c. Menyusun kalimat efektif dalam ragam bahasa Indonesia ilmiah. d. Menyusun dan mengembangkan paragraf dalam ragam bahasa Indonesia ilmiah | Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif | Submit hasil analisis dan produk tentang ejaan, kosakata baku, kalimat, dan paragraph yang ada di ruang publik 2x50 menit | a. Mahasiswa berdiskusi untuk menentukan pertanyaan mendasar (permasalahan) tentang penggunaan bahasa Indonesia (ejaan, kalimat, paragraph)dalam ruang public/karya ilmiah b. Mahasiswa Menyusun rencana proyek yang didasarkan permasalahan penggunaan bahasa Indonesia di ruang publik (proyek berupa penelitian sederhana). c. Menyusun jadwalpelaksanaan proyek yang telah ditentukan. d. Memantau kemajuan proyek mahasiswa dengan cara presentasi kemajuan proyek dan hasil yang telah diperoleh. e. Penilaian produk proyek yang berupa pelaporan hasil analisis terhadap kesalahan bahasa Indonesia dalam ruang publik yang berbentuk karya ilmiah: artikel populer, artikel jurnal, artikel proseding, poster ilmiah, video dokumenter/demonstrasi/sosialisasi. 2x50 menit | Materi: tata kalimat bahasa Indonesia Pustaka: <i>Alwi, Hasan, dkk. 2014. Tata Bahasa Baku Bahasa Indonesia (Edisi 3). Jakarta: Balai Pustaka.</i> Materi: kalimat efektif Pustaka: <i>Arifin, Zaenal dan Amran Tasai. 2004. Cermat Berbahasa. Jakarta: Akademia Pressindo.</i> | 3% |
| 6 | Menghasilkan analisis penggunaan ejaan, pilihan kata, kalimat, dan paragraf bahasa Indonesia yang disajikan dalam bentuk produk: Ejaan (4) Kalimat efektif (5) Paragraph (6) | a. Memahami ejaan yang benar dan salah dalam penggunaan bahasa Indonesia b. Memahami kosakata baku dan tidak baku dalam bahasa Indonesia c. Menyusun kalimat efektif dalam ragam bahasa Indonesia ilmiah. d. Menyusun dan mengembangkan paragraf dalam ragam bahasa Indonesia ilmiah | Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif | Submit hasil analisis dan produk tentang ejaan, kosakata baku, kalimat, dan paragraph yang ada di ruang publik 2x50 menit | a. Mahasiswa berdiskusi untuk menentukan pertanyaan mendasar (permasalahan) tentang penggunaan bahasa Indonesia (ejaan, kalimat, paragraph)dalam ruang public/karya ilmiah b. Mahasiswa Menyusun rencana proyek yang didasarkan permasalahan penggunaan bahasa Indonesia di ruang publik (proyek berupa penelitian sederhana). c. Menyusun jadwalpelaksanaan proyek yang telah ditentukan. d. Memantau kemajuan proyek mahasiswa dengan cara presentasi kemajuan proyek dan hasil yang telah diperoleh. e. Penilaian produk proyek yang berupa pelaporan hasil analisis terhadap kesalahan bahasa Indonesia dalam ruang publik yang berbentuk karya ilmiah: artikel populer, artikel jurnal, artikel proseding, poster ilmiah, video dokumenter/demonstrasi/sosialisasi. 2x50 menit | Materi: paragraf Pustaka: <i>Axelrod, R.B. & Cooper, C.R. 2010. Guide to Writing. Benfork: Boston.</i> Materi: paragraf Pustaka: <i>Wijayanti, Sri Hapsari, dkk. 2013. Bahasa Indonesia: Penulisan dan Penyajian Karya Ilmiah. Jakarta: Rajawali Pers.</i> | 5% |
| 7 | Menghasilkan analisis penggunaan ejaan, pilihan kata, kalimat, dan paragraf bahasa Indonesia yang disajikan dalam bentuk produk: Ejaan (4) Kalimat efektif (5) Paragraph (6) | a. Memahami ejaan yang benar dan salah dalam penggunaan bahasa Indonesia b. Memahami kosakata baku dan tidak baku dalam bahasa Indonesia c. Menyusun kalimat efektif dalam ragam bahasa Indonesia ilmiah. d. Menyusun dan mengembangkan paragraf dalam ragam bahasa Indonesia ilmiah | Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio | Submit hasil analisis dan produk tentang ejaan, kosakata baku, kalimat, dan paragraph yang ada di ruang publik 2x50 menit | a. Mahasiswa berdiskusi untuk menentukan pertanyaan mendasar (permasalahan) tentang penggunaan bahasa Indonesia (ejaan, kalimat, paragraph)dalam ruang public/karya ilmiah b. Mahasiswa Menyusun rencana proyek yang didasarkan permasalahan penggunaan bahasa Indonesia di ruang publik (proyek berupa penelitian sederhana). c. Menyusun jadwalpelaksanaan proyek yang telah ditentukan. d. Memantau kemajuan proyek mahasiswa dengan cara presentasi kemajuan proyek dan hasil yang telah diperoleh. e. Penilaian produk proyek yang berupa pelaporan hasil analisis terhadap kesalahan bahasa Indonesia dalam ruang publik yang berbentuk karya ilmiah: artikel populer, artikel jurnal, artikel proseding, poster ilmiah, video dokumenter/demonstrasi/sosialisasi. 2x50 menit | Materi: paragraf Pustaka: <i>Axelrod, R.B. & Cooper, C.R. 2010. Guide to Writing. Benfork: Boston.</i> Materi: paragraf Pustaka: <i>Wijayanti, Sri Hapsari, dkk. 2013. Bahasa Indonesia: Penulisan dan Penyajian Karya Ilmiah. Jakarta: Rajawali Pers.</i> | 4% |

| | | | | | | | |
|----|---|---|---|--|---|---|-----|
| 8 | ujian tengah semester (UTS) | melakukan tahap proyek dengan benar; tahap proyek 70% | Kriteria: UTS Bentuk Penilaian : Tes | | penilaian proyek tahap 1 | Materi: bahasa Indonesia ilmiah Pustaka: Alwi, Hasan, dkk. 2014. <i>Tata Bahasa Baku Bahasa Indonesia (Edisi 3)</i> . Jakarta: Balai Pustaka. Materi: karakteristik bahasa Indonesia ilmiah Pustaka: Arifin, Zaenal dan Amran Tasai. 2004. <i>Cermat Berbahasa</i> . Jakarta: Akademika Pressindo. Materi: kosakata baku dan nonbaku Pustaka: Badan Bahasa. 2015. <i>Kamus Besar Bahasa Indonesia (daring)</i> . www.kbbidaring.kemendikbud Materi: ejaan bahasa Indonesia Pustaka: Depdiknas. 2020. <i>Ejaan Yang Disempurnakan</i> . Jakarta: Depdiknas. | 20% |
| 9 | Memahami pengertian dan jenis karya ilmiah | a. menjelaskan pengertian dan jenis karya ilmiah b. menjelaskan sistematika karya ilmiah c. menjelaskan langkah-langkah penulisan karya ilmiah | Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif | Submit hasil diskusi tentang karya ilmiah 2x50 menit | a. mahasiswa melakukan tanya jawab dan diskusi tentang pengertian dan jenis karya ilmiah b. Mahasiswa berdiskusi tentang penyusunan kerangka karya ilmiah 2x50 menit | Materi: karya ilmiah Pustaka: Wijayanti, Sri Hapsari, dkk. 2013. <i>Bahasa Indonesia: Penulisan dan Penyajian Karya Ilmiah</i> . Jakarta: Rajawali Pers. Materi: karya ilmiah Pustaka: Suhertuti, dkk. 2011. <i>Bahasa Indonesia sebagai Sarana Komunikasi Ilmiah</i> . Bogor: Irham Publishing. | 2% |
| 10 | Memahami Etika dan Plagiasi dalam Karya Ilmiah | a. mampu memahami pengertian etika, plagiat/ plagiarisme, plagiator b. mampu memahami prinsip etika penulisan karya ilmiah; c. mampu memahami kode etik penulis dan bentuk pelanggaran etika penulisan; d. mampu memahami jenis plagiat/plagiarisme; e. mampu memahami strategi menghindari plagiat/plagiarisme; a. mampu memahami hukum dan sanksi plagiat/plagiarisme | Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif | Submit hasil diskusi tentang karya ilmiah dan kode etik (etika dan plagiasi) karya ilmiah. 2x50 menit | a. mahasiswa melakukan tanya jawab dan diskusi tentang pengertian dan jenis karya ilmiah b. Mahasiswa berdiskusi tentang kode etik (etika dan plagiasi) dalam karya ilmiah c. Mahasiswa mempresentasikan hasil diskusi. 2x50 menit | Materi: etika penulisan dan plagiasi Pustaka: Arifin, Zaenal dan Amran Tasai. 2004. <i>Cermat Berbahasa</i> . Jakarta: Akademika Pressindo. Materi: etika penulisan dan plagiasi Pustaka: Ahmadi, Anas. 2015. <i>Psikologi Menulis</i> . Yogyakarta: Ombak. | 2% |
| 11 | Memahami penulisan proposal, laporan, dan artikel | a. Memahami penulisan proposal dan laporan penelitian b. Memahami penulisan artikel jurnal dan proseding c. Menentukan kesalahan berbahasa dan sistematika yang terdapat dalam proposal, laporan, artikel jurnal, dan proseding | Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio | Submit hasil diskusi tentang hasil analisis tentang kesalahan berbahasa dalam penulisan laporan/proposal/ artikel 2x50 menit | a. tanya jawab dan diskusi tentang penulisan proposal dan laporan penelitian b. tanya jawab dan diskusi tentang penulisan artikel jurnal dan proseding. c. Analisis kesalahan berbahasa dan sistematika pada contoh artikel/proposal/laporan 2x50 menit | Materi: proposal, laporan, artikel Pustaka: Axelrod, R.B. & Cooper, C.R. 2010. <i>Guide to Writing</i> . Benfork: Boston. Materi: proposal, laporan, artikel Pustaka: Wijayanti, Sri Hapsari, dkk. 2013. <i>Bahasa Indonesia: Penulisan dan Penyajian Karya Ilmiah</i> . Jakarta: Rajawali Pers. Materi: artikel Pustaka: Dalman. 2014. <i>Keterampilan Menulis</i> . Jakarta: Raja Grafindo Persada. | 2% |
| 12 | Mampu menyusun daftar rujukan dan teknik pengutipan | a. Memahami teknik pengutipan dan daftar rujukan b. Menentukan dan menuliskan pengutipan dengan tepat c. Menyusun dan menuliskan daftar rujukan dengan tepat. | Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio | a. tanya jawab dan diskusi tentang teknik pengutipan dan rujukan b. Analisis kesalahan berbahasa dan sistematika pada contoh artikel/proposal/laporan. c. Menyusun daftar rujukan dan pengutipan berdasarkan sumber yang diberikan. 2x50 menit | a. presentasi, tanya jawab, dan diskusi tentang teknik pengutipan dan rujukan 2x50 menit | Materi: pengutipan dan rujukan Pustaka: Dalman. 2014. <i>Keterampilan Menulis</i> . Jakarta: Raja Grafindo Persada. Materi: pengutipan dan rujukan Pustaka: Wijayanti, Sri Hapsari, dkk. 2013. <i>Bahasa Indonesia: Penulisan dan Penyajian Karya Ilmiah</i> . Jakarta: Rajawali Pers. | 5% |

| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|--|-----|
| 13 | Mampu menyusun daftar rujukan dan teknik pengutipan | a. Memahami teknik pengutipan dan daftar rujukan b. Menentukan dan menuliskan pengutipan dengan tepat c. Menyusun dan menuliskan daftar rujukan dengan tepat. | Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif | a. tanya jawab dan diskusi tentang teknik pengutipan dan rujukan b. Analisis kesalahan berbahasa dan sistematika pada contoh artikel/proposal/laporan. c. Menyusun daftar rujukan dan pengutipan berdasarkan sumber yang diberikan. 2x50 menit | a. presentasi, tanya jawab, dan diskusi tentang teknik pengutipan dan rujukan 2x50 menit | Materi: pengutipan dan rujukan Pustaka: <i>Dalman. 2014. Keterampilan Menulis. Jakarta: Raja Grafindo Persada.</i> Materi: pengutipan dan rujukan Pustaka: <i>Wijayanti, Sri Hapsari, dkk. 2013. Bahasa Indonesia: Penulisan dan Penyajian Karya Ilmiah. Jakarta: Rajawali Pers.</i> | 6% |
| 14 | Mampu menyunting bahasa dalam ragam ilmiah dan mendesiminasikannya | a. Menyunting penulisan kata, kalimat, ejaan, paragraf dalam artikel ilmiah b. Menyunting pengutipan dan perujukan yang ada dalam artikel ilmiah. c. Menentukan permasalahan penulisan bahasa Indonesia ragam ilmiah dan teknik pengutipan/perujukan yang terdapat dalam artikel ilmiah | Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif | pengumpulan data; analisis data; membuat produk 2x50 menit | a. Orientasi masalah pada mahasiswa tentang penggunaan bahasa Indonesia dalam ragam ilmiah. b. Mengorganisasi mahasiswa untuk dapat memahami kesalahan bahasa Indonesia yang terdapat dalam ragam ilmiah. c. Membimbing penyelidikan kelompok untuk mengumpulkan informasi tentang kesalahan bahasa Indonesia dalam artikel ilmiah serta mendiskusikannya secara kritis. d. Mengembangkan dan menyajikan karya berupa pelaporan hasil analisis terhadap kesalahan bahasa Indonesia dan teknik pengutipan/perujukan dalam artikel ilmiah; pelaporan dalam bentuk video presentasi, video pembelajaran, atau poster ilmiah. 2x50 menit | Materi: penyuntingan Pustaka: <i>Arifin, Zaenal dan Amran Tasai. 2004. Cermat Berbahasa. Jakarta: Akademika Pressindo.</i> Materi: penyuntingan Pustaka: <i>Depdiknas. 2020. Ejaan Yang Disempurnakan. Jakarta: Depdiknas.</i> Materi: penyuntingan Pustaka: <i>Sugono, Dendy, dkk. 2003a. Pengindonesiaan Istilah Asing dalam Bahasa Indonesia. Jakarta: PB.</i> | 5% |
| 15 | Mampu menerapkan presentasi ilmiah | a. menyusun media presentasi ilmiah b. mempraktikkan presentasi ilmiah c. menilai presentasi ilmiah | Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif | pengumpulan data; Mahasiswa submit hasil analisis 2x50 menit | a. Orientasi masalah pada mahasiswa tentang presentasi ilmiah. b. Mengorganisasi mahasiswa untuk dapat menilai presentasi ilmiah. c. Membimbing penyelidikan kelompok untuk mengumpulkan informasi tentang kesalahan presentasi ilmiah serta mendiskusikannya secara kritis. d. Mengembangkan dan menyajikan hasil analisis berupa artikel populer. 2x50 menit | Materi: presentasi ilmiah Pustaka: <i>Arifin, Zaenal dan Amran Tasai. 2004. Cermat Berbahasa. Jakarta: Akademika Pressindo.</i> Materi: presentasi ilmiah Pustaka: <i>Suhertuti, dkk. 2011. Bahasa Indonesia sebagai Sarana Komunikasi Ilmiah. Bogor: Irfham Publishing.</i> | 5% |
| 16 | UAS | menjawab pertanyaan dengan benar | Kriteria: sesuai dengan rubrik penilaian/kunci jawaban Bentuk Penilaian : Tes | tidak ada | UAS 60 menit | | 30% |

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

| No | Evaluasi | Persentase |
|----|------------------------|------------|
| 1. | Aktifitas Partisipatif | 40% |
| 2. | Penilaian Portofolio | 10% |
| 3. | Tes | 50% |
| | | 100% |

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamiati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.