



**Universitas Negeri Surabaya**  
**Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam**  
**Program Studi S1 Pendidikan Fisika**

Kode Dokumen

## RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

<b>MATA KULIAH (MK)</b>	<b>KODE</b>	<b>Rumpun MK</b>	<b>BOBOT (sks)</b>	<b>SEMESTER</b>	<b>Tgl Penyusunan</b>																																												
Asesmen Proses dan Hasil Belajar	8420303011		T=3 P=0 ECTS=4.77	3	2 Oktober 2024																																												
<b>OTORISASI</b>	<b>Pengembang RPS</b>		<b>Koordinator RMK</b>		<b>Koordinator Program Studi</b>																																												
	.....		.....		Mita Anggaryani, M.Pd., Ph.D.																																												
<b>Model Pembelajaran</b>	Project Based Learning																																																
<b>Capaian Pembelajaran (CP)</b>	<b>CPL-PRODI yang dibebankan pada MK</b>																																																
	<b>Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)</b>																																																
	<b>Matrik CPL - CPMK</b>																																																
		CPMK																																															
	<b>Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)</b>																																																
		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">CPMK</td> <td colspan="16" style="text-align: center;">Minggu Ke</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>16</td> </tr> </table>														CPMK	Minggu Ke																	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
CPMK	Minggu Ke																																																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																	
<b>Deskripsi Singkat MK</b>	Kajian tentang pengertian, tujuan, fungsi, dan prinsip-prinsip asesmen, taksonomi hasil belajar kognitif, afektif, dan psikomotor, termasuk literasi sains dan HoTs, berbagai pendekatan, metode, dan strategi/teknik asesmen, bentuk-bentuk instrumen, rubrik/pedoman penilaian, analisis dan interpretasi hasil asesmen, serta pemanfaatannya.																																																
<b>Pustaka</b>	<b>Utama :</b>																																																
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Anderson, L.W., &amp; Krathwohl, D.R. 2001. A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom 19s taxonomy of educational objectives . New York: Longman.</li> <li>2. Arikunto, Suharsimi / I. Jabar, Cepi Safruddin Abdul. 2008. Evaluasi program pendidikan: Pedoman teoritis bagi mahasiswa dan praktisi pendidikan . Jakarta: Bumi Aksara.</li> <li>3. Brookhart, Susan M. 2010. How to assess higher-order thinking skills in your classroom. Alexandria: ASCD.</li> <li>4. George, David. 2005. Examination and evaluation in education . New Delhi: Commonwealth.</li> <li>5. Glencoe Series. tt. Performance Assessment in The Science Classroom. New York: McGraw- Hill Company.</li> <li>6. Gronlund, N.E. 2003. Assessment of student achievement 7th ed . Boston: Allyn and Bacon.</li> <li>7. Gronlund, N.E. 2004. Writing instructional objectives for teaching and learning 7th ed . New Jersey: Pearson Merrill Prentice Hall.</li> <li>8. Johnson, D.W. &amp; Johnson, R.T. 2002. Meaningful assessment: A manageable and cooperative process . Boston: Allyn and Bacon.</li> <li>9. Kubiszyn, Tom &amp; I. Borich, Gary. 2007. Educational testing and measurement: classroom application and practice. New Jersey: John Wiley &amp; Sons.</li> <li>10. Kumari, Sarita &amp; I. Srivastava, D.S. 2005. Education: assessment, evaluation, and remedial . New Delhi: Isha Books.</li> <li>11. Martin, R, Sexton, C, Wagner, K, and Gerlovich, J. 1997. Teaching science for all children. Boston: Allyn and Bacon.</li> <li>12. O 19Malley, J.M. &amp; Pierce, L.V. 1996. Authentic Assessment. Virginia: Addison-Wesley Publishing Company.</li> <li>13. Wright, R.J. 2008. Educational assessment . Los Angeles: Sage Publications.</li> <li>14. Ross, Kenneth N. (ed). 2005. Quantitative research Methods in Educational Planning, Module 6: Overview of Test Construction. Paris: International Institute for Educational Planning, UNESCO.</li> <li>15. Walton, John A. 2005. Educational objectives and achievement testing . New Delhi: Commonwealth.</li> </ol>																																																
	<b>Pendukung :</b>																																																

Dosen Pengampu		HAINUR RASID ACHMADI Dr. Titin Sunarti, M.Si. Prof. Dr. Wasis, M.Si. Woro Setyarsih, S.Pd., M.Si. Dr. Eko Hariyono, S.Pd., M.Pd. Abu Zainuddin, S.Pd., M.Pd. Prof. Nadi Suprpto, S.Pd., M.Pd., Ph.D. Mukhayyarotin Niswati Rodliyatul Jauhariyah, S.Pd., M.Pd.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Memahami konsep, pendekatan, prinsip, jenis, dan fungsi asesmen	1. Mendeskripsikan pengukuran, asesmen, dan evaluasi 2. Membandingkan berbagai pendekatan, prinsip, jenis, dan fungsi asesmen.	<b>Kriteria:</b> -	Paparan, tanya-jawab, dan diskusi. 3 X 50			0%
2	Menganalisis penerapan asesmen di sekolah	1. Menganalisis karakteristik asesmen dalam Kurikulum 2013 2. Mengungkapkan tanggapan kritis terhadap penerapan asesmen di sekolah	<b>Kriteria:</b> -	Penugasan, presentasi, dan diskusi. 3 X 50			0%
3	Mengembangkan indikator	1. Menganalisis kompetensi 2. Merumuskan indikator ketercapaian kompetensi	<b>Kriteria:</b> -	Paparan, penugasan, diskusi, dan presentasi 3 X 50			0%
4	Mengembangkan instrumen asesmen ranah kognitif	1. Membandingkan taksonomi kognitif Bloom yang lama dan yang direvisi 2. Mendeskripsikan karakteristik level C1-C6 dalam taksonomi Bloom yang direvisi 3. Mendeskripsikan pengetahuan faktual, konseptual, prosedural, dan metakognitif 4. Membandingkan berbagai keterampilan berpikir HoTs	<b>Kriteria:</b> -	Penugasan dan diskusi. 3 X 50			0%
5	Mengembangkan instrumen asesmen ranah kognitif	1. Membuat soal dan pedoman penskoran menurut taksonomi Bloom yang direvisi 2. Menelaah soal ranah kognitif	<b>Kriteria:</b> -	Penugasan dan diskusi. 3 X 50			0%

6	Mengembangkan instrumen asesmen ranah psikomotorik	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mendeskripsikan taksonomi psikomotorik</li> <li>2. Membandingkan psikomotorik dan keterampilan proses sains</li> <li>3. Membuat instrumen asesmen psikomotorik dan keterampilan proses sains</li> <li>4. Menyusun rubrik penilaian</li> </ol>	<b>Kriteria:</b> -	Paparan, tanya jawab, penugasan 3 X 50			0%
7	Mengembangkan instrumen asesmen afektif	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mendeskripsikan taksonomi ranah afektif</li> <li>2. Membuat instrumen asesmen afektif, khususnya sikap spiritual dan sosial</li> <li>3. Menyusun rubrik penilaian</li> </ol>	<b>Kriteria:</b> -	Paparan, tanya jawab, penugasan 3 X 50			0%
8	UTS	-	<b>Kriteria:</b> -	- 3 X 50			0%
9	Mengembangkan asesmen otentik	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Membandingkan asesmen tradisional, alternatif, performan/ kinerja, dan otentik</li> <li>2. Mendeskripsikan kelebihan dan kekurangan asesmen otentik</li> <li>3. Membuat contoh instrumen asesmen otentik</li> <li>4. Menelaah instrumen asesmen otentik</li> </ol>	<b>Kriteria:</b> -	Paparan, tanya jawab, penugasan, diskusi 3 X 50			0%
10	Mengembangkan asesmen otentik	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Membandingkan asesmen tradisional, alternatif, performan/ kinerja, dan otentik</li> <li>2. Mendeskripsikan kelebihan dan kekurangan asesmen otentik</li> <li>3. Membuat contoh instrumen asesmen otentik</li> <li>4. Menelaah instrumen asesmen otentik</li> </ol>	<b>Kriteria:</b> -	Paparan, tanya jawab, penugasan, diskusi 3 X 50			0%
11	Mengembangkan asesmen literasi sains	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mendeskripsikan literasi</li> <li>2. Membuat contoh soal untuk mengukur literasi</li> <li>3. Menelaah soal untuk mengukur literasi</li> </ol>	<b>Kriteria:</b> -	Tanyajawab, diskusi, penugasan 3 X 50			0%

12	Menganalisis kualitas instrumen	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mendeskripsikan validitas dan reliabilitas</li> <li>2. Menentukan validitas instrumen asesmen</li> <li>3. Menghitung reliabilitas soal, tes, dan SE</li> <li>4. Mendeskripsikan daya beda, tingkat kesulitan, dan indeks sensitivitas butir</li> <li>5. Menghitung daya beda</li> <li>6. Menghitung tingkat kesukaran</li> <li>7. Menghitung indeks sensitivitas butir</li> <li>8. Terampil menggunakan software analisis butir soal</li> </ol>	<b>Kriteria:</b> -	Penugasan, tanya jawab, diskusi 3 X 50			0%
13	Menganalisis kualitas instrumen	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mendeskripsikan validitas dan reliabilitas</li> <li>2. Menentukan validitas instrumen asesmen</li> <li>3. Menghitung reliabilitas soal, tes, dan SE</li> <li>4. Mendeskripsikan daya beda, tingkat kesulitan, dan indeks sensitivitas butir</li> <li>5. Menghitung daya beda</li> <li>6. Menghitung tingkat kesukaran</li> <li>7. Menghitung indeks sensitivitas butir</li> <li>8. Terampil menggunakan software analisis butir soal</li> </ol>	<b>Kriteria:</b> -	Penugasan, tanya jawab, diskusi 3 X 50			0%

14	Menganalisis kualitas instrumen	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mendeskripsikan validitas dan reliabilitas</li> <li>2. Menentukan validitas instrumen asesmen</li> <li>3. Menghitung reliabilitas soal, tes, dan SE</li> <li>4. Mendeskripsikan daya beda, tingkat kesulitan, dan indeks sensitivitas butir</li> <li>5. Menghitung daya beda</li> <li>6. Menghitung tingkat kesukaran</li> <li>7. Menghitung indeks sensitivitas butir</li> <li>8. Terampil menggunakan software analisis butir soal</li> </ol>	<b>Kriteria:</b> -	Penugasan, tanya jawab, diskusi 3 X 50			0%
15	Mengolah dan memanfaatkan hasil asesmen	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mengolah hasil asesmen ranah afektif, kognitif, dan psikomotorik.</li> <li>2. Melaporkan hasil asesmen</li> <li>3. Mendeskripsikan pemanfaatan hasil asesmen</li> </ol>	<b>Kriteria:</b> -	Ceramah, diskusi, penugasan 3 X 50			0%
16	UAS	-	<b>Kriteria:</b> -	- 3 X 50			0%

#### Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
		0%

#### Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang studinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

