



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Bahasa dan Seni
Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Mandarin

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa dapat menguasai dan menunjukkan pengetahuan konsep Dasar Pendidikan serta mampu berkomunikasi ilmiah dan bekerja secara efektif baik secara individu maupun dalam kelompok.	Menjelaskan Orientasi materi perkuliahan Menjelaskan pengertian pendidikan sebagai ilmu politik Menjelaskan pengertian pendidikan sebagai ilmu terapan	Kriteria: Kualitatif Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Secara Luring dengan pendekatan Ceramah dan diskusi 07:00-08:40		Materi: Studi kasus Pustaka: M.V. Roesminingsih dan Lamijan Hadi Susarno. 2015. Teori Dan Praktek Pendidikan. Surabaya: Lembaga Pengkajian dan Pengembangan Ilmu Pendidikan Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Surabaya kerjasama dengan Penerbit Bintang	6%
2	Menjelaskan Orientasi materi perkuliahan Menjelaskan pengertian pendidikan sebagai ilmu politik Menjelaskan pengertian pendidikan sebagai ilmu terapan	Kualitatif	Kriteria: Menjelaskan studi kasus dengan ilmu kependidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	Luring dengan pendekatan ceramah dan diskusi 07:00-08:40		Materi: Studi Kasus Pustaka: M.V. Roesminingsih dan Lamijan Hadi Susarno. 2015. Teori Dan Praktek Pendidikan. Surabaya: Lembaga Pengkajian dan Pengembangan Ilmu Pendidikan Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Surabaya kerjasama dengan Penerbit Bintang	6%

3	Memahami Hakikat Pendidikan serta mampu berkomunikasi ilmiah dan bekerja secara efektif baik secara individu	Kualitatif	<p>Kriteria: Menjelaskan studi kasus dengan ilmu kependidikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Luring, diskusi dan penugasan 07:00-08:40		<p>Materi: Studi Kasus</p> <p>Pustaka: M.V. Roesminingsih dan Lamijan Hadi Susarno. 2015. <i>Teori Dan Praktek Pendidikan</i>. Surabaya: Lembaga Pengkajian dan Pengembangan Ilmu Pendidikan Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Surabaya kerjasama dengan Penerbit Bintang</p>	5%
4	Memahami Hakikat Pendidikan serta mampu berkomunikasi ilmiah dan bekerja secara efektif baik secara individu	Kualitatif	<p>Kriteria: Menjelaskan studi kasus dengan ilmu kependidikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Luring dengan pendekatan ceramah, diskusi, dan penugasan 07:00-08:40		<p>Materi: Studi Kasus</p> <p>Pustaka: M.V. Roesminingsih dan Lamijan Hadi Susarno. 2015. <i>Teori Dan Praktek Pendidikan</i>. Surabaya: Lembaga Pengkajian dan Pengembangan Ilmu Pendidikan Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Surabaya kerjasama dengan Penerbit Bintang</p>	7%
5	Memahami Pendidikan Sebagai Sistem serta mampu berkomunikasi ilmiah dan bekerja secara efektif baik secara individu maupun dalam kelompok.	Kualitatif	<p>Kriteria: Menjelaskan studi kasus dengan ilmu kependidikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Luring dengan pendekatan ceramah, diskusi, dan penugasan 07:00-08:40		<p>Materi: Studi Kasus</p> <p>Pustaka: M.V. Roesminingsih dan Lamijan Hadi Susarno. 2015. <i>Teori Dan Praktek Pendidikan</i>. Surabaya: Lembaga Pengkajian dan Pengembangan Ilmu Pendidikan Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Surabaya kerjasama dengan Penerbit Bintang</p>	5%

6	Memahami Sistem Pendidikan Nasional serta mampu berkomunikasi ilmiah dan bekerja secara efektif baik secara individu	Kualitatif	Kriteria: Menjelaskan studi kasus dengan ilmu kependidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Metode luring dengan pendekatan ceramah dan diskusi		Materi: Studi Kasus Pustaka: <i>Hasbullah. 2012. Dasar-dasar Ilmu Pendidikan. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.</i>	5%
7	Memahami Sistem Pendidikan Nasional serta mampu berkomunikasi ilmiah dan bekerja secara efektif baik secara individu dan kelompok	Kualitatif	Kriteria: Menjelaskan studi kasus dengan ilmu kependidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Metode luring dengan pendekatan ceramah, diskusi , dan kuis		Materi: Studi Kasus Pustaka: <i>Kadir, Abdul dkk. 2012. Dasar-dasar Pendidikan. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.</i>	5%
8	UAS	Kualitatif	Kriteria: Menjelaskan studi kasus dengan ilmu kependidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Metode luring dengan pendekatan presentasi, diskusi, dan tanya jawab		Materi: Studi Kasus Pustaka: <i>M.V. Roesminingsih dan Lamijan Hadi Susarno. 2015. Teori Dan Praktek Pendidikan. Surabaya: Lembaga Pengkajian dan Pengembangan Ilmu Pendidikan Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Surabaya kerjasama dengan Penerbit Bintang</i>	12%
9	Memahami Landasan Pendidikan serta mampu berkomunikasi ilmiah dan bekerja secara efektif baik secara individu maupun dalam kelompok.	Kualitatif	Kriteria: Menjelaskan studi kasus dengan ilmu kependidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Metode luring dengan pendekatan presentasi, diskusi, dan tanya jawab		Materi: Studi Kasus Pustaka: <i>Mudyaharjo, R. 2012. Pengantar Pendidikan. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.</i>	5%
10	Memahami konsep Guru Sebagai Profesi serta mampu berkomunikasi ilmiah dan bekerja secara efektif baik secara individu maupun dalam kelompok.	Kualitatif	Kriteria: Menjelaskan studi kasus dengan ilmu kependidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Metode luring dengan pendekatan presentasi, diskusi, dan tanya jawab		Materi: Studi Kasus Pustaka: <i>Hasbullah. 2012. Dasar-dasar Ilmu Pendidikan. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.</i>	7%

11	Memahami Permasalahan Pendidikan serta mampu berkomunikasi ilmiah dan bekerja secara efektif baik individu atau kelompok	Kualitatif	<p>Kriteria: Menjelaskan studi kasus dengan ilmu kependidikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	Metode luring dengan pendekatan presentasi, diskusi, dan tanya jawab		<p>Materi: Studi Kasus</p> <p>Pustaka: M.V. Roesminingsih dan Lamijan Hadi Susarno. 2015. <i>Teori Dan Praktek Pendidikan.</i> Surabaya: Lembaga Pengkajian dan Pengembangan Ilmu Pendidikan Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Surabaya kerjasama dengan Penerbit Bintang</p>	5%
12	Memahami Permasalahan Pendidikan serta mampu berkomunikasi ilmiah dan bekerja secara efektif baik individu atau kelompok	Kualitatif	<p>Kriteria: Menjelaskan studi kasus dengan ilmu kependidikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Metode luring dengan pendekatan presentasi, diskusi, dan tanya jawab		<p>Materi: Studi Kasus</p> <p>Pustaka: M.V. Roesminingsih dan Lamijan Hadi Susarno. 2015. <i>Teori Dan Praktek Pendidikan.</i> Surabaya: Lembaga Pengkajian dan Pengembangan Ilmu Pendidikan Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Surabaya kerjasama dengan Penerbit Bintang</p>	5%
13	Memahami Inovasi Pendidikan di Indonesia serta mampu berkomunikasi ilmiah dan bekerja secara efektif baik secara individu maupun dalam kelompok.	Kualitatif	<p>Kriteria: Menjelaskan studi kasus dengan ilmu kependidikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Metode luring dengan pendekatan presentasi, diskusi, dan tanya jawab		<p>Materi: Studi Kasus</p> <p>Pustaka: Hasbullah. 2012. <i>Dasar-dasar Ilmu Pendidikan.</i> Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.</p>	5%
14	Memahami Pendidikan Karakter serta mampu berkomunikasi ilmiah dan bekerja secara efektif baik secara individu	Kualitatif	<p>Kriteria: Menjelaskan studi kasus dengan ilmu kependidikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Metode luring dengan pendekatan presentasi, diskusi, dan tanya jawab		<p>Materi: Studi Kasus</p> <p>Pustaka: Hasbullah. 2012. <i>Dasar-dasar Ilmu Pendidikan.</i> Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.</p>	5%

15	Memahami Pendidikan Karakter serta mampu berkomunikasi ilmiah dan bekerja secara efektif baik secara individu	Kualitatif	Kriteria: Menjelaskan studi kasus dengan ilmu kependidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Metode luring dengan pendekatan presentasi, diskusi, dan tanya jawab		Materi: Studi Kasus Pustaka: <i>Hasbullah. 2012. Dasar-dasar Ilmu Pendidikan. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.</i>	5%
16	UAS	Kualitatif	Kriteria: Menjelaskan studi kasus dengan ilmu kependidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Penyerahan hasil revisi artikel sesuai masukan dan pertanyaan saat presentasi		Materi: UAS Pustaka: <i>Hasbullah. 2012. Dasar-dasar Ilmu Pendidikan. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.</i>	12%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Percentase
1.	Aktifitas Partisipatif	56.5%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	41.5%
3.	Praktik / Unjuk Kerja	2%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal



MIFTACHUL AMRI
NIDN 0005127303



NIDN

File PDF ini digenerate pada tanggal 2 Januari 2026 Jam 22:15 menggunakan aplikasi RPS-QBE SiDia Unesa

