

## Universitas Negeri Surabaya Fakultas Bahasa dan Seni Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Jepang

Kode Dokumen

			RENC	ΑN	A	PEN	ЛB	EL	AJ	AR	A۱	I S	ΕN	1E	ST	ER						
MATA KU	JLIAH (	(MK)	KODE	KODE Ru			Ru	ımpur	n MK			В	BOBOT (sks)			SEMESTER		Tgl Penyusuna	an			
Jokyu Hyoki Kyoka			88205	8820502126							Т	=2	P=0	ECT	S=3.18		7	22	vember			
OTORISA	ASI		Penge	emba	ng Ri	PS						Koo	rdina	ator	RMK	L		Koor	dinator	Proç	ıram Stu	ıdi
			Paras	tuti								Mint	asih					Ru	smiyati,	S.Pc	I., M.Pd.	
Model Pembelaj	iaran	Case Study	<u> </u>							1												
Capaian		CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																				
Pembela (CP)	ijaran	CPL-5  Mampu melakukan perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi dalam pembelajaran bahasa Jepang, ilmu bahasa, ilmu pendidikan, dan ilmu penelitian yang berorientasi pada standar proses dengan menggunakan sumber belajar dan media pembelajaran bahasa Jepang berbasis IPTEKS.																				
		CPL-8  Mampu menganalisis dan menerapkan teori, konsep, pendekatan dalam pembelajaran bahasa Jepang; serta menghasilkan desain pembelajaran yang inovatif untuk pembelajaran bahasa Jepang.																				
		CPL-11 Menguasai konsep dasar kebahasaan, pembelajaran bahasa, keterampilan berbahasa, penelitian bahasa dan pendidikan bahasa Jepang.																				
		Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																				
		CPMK - 1 mahasiswa mampu memahami																				
		Matrik CPL - CPMK																				
			СРМИ	CPMK CPL-5 CPL-			PL-8		(	CPL-	11											
			CPMK-	-1																		
					1																	
		Matrik CPMK p	ada Kemamp	uan a	akhir	tiap t	ahap	oan b	oelaja	ır (Su	b-CF	PMK)	)									
			CPMK	СРМК							Minggu Ke				1							
			CPMK-1		1	2	3	4	5	6	7	8	9	)	10	11	12	13	14	15	16	
Deskrips Singkat		Mata kuliah ini m kompetensi maha ajar bahasa Jep masyarakat Jepa komunikatif, kola kelompok.	asiswa di bidan pang tingkat n ing, sampai ma	g ket nenen ımpu	eramp ngah meml	pilan b besert baca a	aca t a ist ırtikel	ulis h ilah-i I ring:	nuruf k stilah an kol	Kanji. sede ran be	Kom rhana erbah	peten a yar asa .	isi ya ng m Jepar	ing h neng ng. N	narus gunal ⁄/ata l	dicapa kan h kuliah	ai mulai uruf ya ini dilal	i yang ang dio ksanak	terdapa gunakan an deng	t di d seh jan p	lalam bu nari-hari endekat	ku di an
Pustaka		Utama :																				
			yoi 1997. Tonos 2015. Metode												ougal	kukan						
		Pendukung:																				
			izo, Ueda Tosh Cece. 1991. Kei												: Ros	dakar	ya					
Dosen Pengam	pu	Dra. Parastuti, M.	.Pd.																			
Mg Ke-	tiap ta	ampuan akhir ahapan belajar CPMK)			Penil	aian					,	Meto Penu	ode F ugasa	Pem an M	belaja belaja lahas Wak	aran, iswa,		Pemb	lateri pelajara istaka ]	n l	Bobot Penilaiai (%)	n

Luring (offline)

(5)

Daring (online)

(6)

(8)

(7)

Kriteria & Bentuk

(4)

Indikator

(3)

(1)

(2)

1	Kemampuan mengidentifikasi pembahasan Kanji no chishiki level atas	Dapat mengidentifikasi maksud Kanji no Chishiki level menengah     mahasiswa mampu	Kriteria:  1.Nilai sempurna akan diberikan jika seluruh pertanyaan dapat dijawab dengan benar 2.mahasiswa mampu  Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif	1.Pemberian Tes Awal 2.Ceramah 3.Diskusi kelas 2 X 50	Pus Yac 198 Tor Wa Jug Ga. Aid	nteri: unit 2 staka: da Yayoi 97. noshiku akaru gyou Kanji akushu no dea . Tokyo: ougakukan	5%
2	Kemampuan mengidentifikasi pembahasan Kanji no chishiki level atas	Dapat mengidentifikasi maksud Kanji no Chishiki level menengah     mahasiswa mampu	Kriteria:  1. Nilai sempurna akan diberikan jika seluruh pertanyaan dapat dijawab dengan benar 2. mahasiswa mampu  Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif	1.Pemberian Tes Awal 2.Ceramah 3.Diskusi kelas 2 X 50	Pus Yac 198 Tor Wa Jug Ga. Aid	ateri: unit 2 staka: da Yayoi 97. noshiku akaru gyou Kanji akushu no dea . Tokyo: ougakukan	5%
3	Kemampuan mengidentifikasi pembahasan Kanji no chishiki level atas	Dapat mengidentifikasi maksud Kanji no Chishiki level menengah     mahasiswa mampu	Kriteria:  1. Nilai sempurna akan diberikan jika seluruh pertanyaan dapat dijawab dengan benar 2.mahasiswa mampu  Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	1.Pemberian Tes Awal 2.Ceramah 3.Diskusi kelas 2 X 50	Pus Yac 198 Tor Wa Jug Ga.	nteri: unit 2 staka: da Yayoi 97. noshiku akaru gyou Kanji akushu no dea . Tokyo: ougakukan	5%
4	Kemampuan mengidentifikasi pembahasan Kanji no chishiki level atas	Dapat mengidentifikasi maksud Kanji no Chishiki level menengah     mahasiswa mampu	Kriteria:  1.Nilai sempurna akan diberikan jika seluruh pertanyaan dapat dijawab dengan benar 2.mahasiswa mampu  Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio, Praktik / Unjuk Kerja	1.Pemberian Tes Awal 2.Ceramah 3.Diskusi kelas 2 X 50	Pus Yac 198 Tor Wa Jug Ga. Aid	nteri: unit 2 staka: da Yayoi 97. noshiku akaru gyou Kanji akushu no dea . Tokyo: nougakukan	5%
5	Kemampuan mengidentifikasi pembahasan Kanji no chishiki level atas	Dapat mengidentifikasi maksud Kanji no Chishiki level menengah     mahasiswa mampu	Kriteria:  1.Nilai sempurna akan diberikan jika seluruh pertanyaan dapat dijawab dengan benar 2.mahasiswa mampu  Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio, Praktik / Unjuk Kerja	1.Pemberian Tes Awal 2.Ceramah 3.Diskusi kelas 2 X 50	Pus Yac 198 Tor Wa Jug Ga. Aid	nteri: unit 2 staka: da Yayoi 97. noshiku akaru gyou Kanji akushu no dea . Tokyo: ougakukan	10%
6	Kemampuan mengidentifikasi pembahasan Kanji no chishiki level atas	Dapat mengidentifikasi maksud Kanji no Chishiki level menengah     mahasiswa mampu	Kriteria:  1. Nilai sempurna akan diberikan jika seluruh pertanyaan dapat dijawab dengan benar 2.mahasiswa mampu  Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio, Praktik / Unjuk Kerja	1.Pemberian Tes Awal 2.Ceramah 3.Diskusi kelas 2 X 50	Pus Yac 198 Tor Wa Jug Ga. Aid	staka: da Yayoi 97. noshiku akaru gyou Kanji akushu no dea . Tokyo: ougakukan	10%
7	Kemampuan mengidentifikasi pembahasan Kanji no chishiki level atas	Dapat mengidentifikasi maksud Kanji no Chishiki level menengah     mahasiswa mampu	Kriteria:  1. Nilai sempurna akan diberikan jika seluruh pertanyaan dapat dijawab dengan benar 2.mahasiswa mampu  Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio, Praktik / Unjuk Kerja	1.Pemberian Tes Awal 2.Ceramah 3.Diskusi kelas 2 X 50	Pus Yac 198 Tor Wa Jug Ga.	nteri: unit 2 staka: da Yayoi 97. noshiku akaru gyou Kanji akushu no dea . Tokyo: ougakukan	10%

8	Kemampuan mengidentifikasi pembahasan Kanji no chishiki level atas	Dapat mengidentifikasi maksud Kanji no Chishiki level menengah     mahasiswa mampu	Kriteria:  1.Nilai sempurna akan diberikan jika seluruh pertanyaan dapat dijawab dengan benar 2.mahasiswa mampu  Bentuk Penilaian: Penilaian Portofolio, Tes	1.Pemberian Tes Awal 2.Ceramah 3.Diskusi kelas 2 X 50	Materi: unit 2 Pustaka: Yada Yayoi 1997. Tonoshiku Wakaru Jugyou Kanji Gakushu no Aidea . Tokyo: Shougakukan	10%
9	Kemampuan mengidentifikasi pembahasan Kanji no chishiki level atas	1.Dapat mengidentifikasi maksud Kanji no Chishiki level menengah     2.mahasiswa mampu	Kriteria:  1.Nilai sempurna akan diberikan jika seluruh pertanyaan dapat dijawab dengan benar 2.mahasiswa mampu  Bentuk Penilaian: Penilaian Portofolio	1.Pemberian Tes Awal 2.Ceramah 3.Diskusi kelas 2 X 50	Materi: unit 2 Pustaka: Yada Yayoi 1997. Tonoshiku Wakaru Jugyou Kanji Gakushu no Aidea . Tokyo: Shougakukan	10%
10	Kemampuan mengidentifikasi pembahasan Kanji no chishiki level atas	Dapat     mengidentifikasi     maksud Kanji no     Chishiki level     menengah     Amhasiswa     mampu	Kriteria:  1.Nilai sempurna akan diberikan jika seluruh pertanyaan dapat dijawab dengan benar 2.mahasiswa mampu  Bentuk Penilaian: Penilaian Portofolio	1.Pemberian Tes Awal 2.Ceramah 3.Diskusi kelas 2 X 50	Materi: unit 2 Pustaka: Yada Yayoi 1997. Tonoshiku Wakaru Jugyou Kanji Gakushu no Aidea . Tokyo: Shougakukan	10%

44	Mamau manantuks:	1 Manaindantifika -:	Veitorio	1 Tag	Mataria	20/
11	Mampu menentukan Jukugo yang tepat	1.Mengindentifikasi jukugo berdasarkan	Kriteria: 1.Skor 4Presentasi	<ol> <li>Tes unit 2</li> <li>Kooperatif</li> </ol>	Materi: unit 4 Pustaka:	3%
	untuk	aturan baca KUN- KUN dan KUN-ON	dilakukan dengan	learning tipe	Parastuti	
	mendeskripsikan suatu kata sesuai	2.Membuat	runtut dengan	jigsaw pada	2015. Metode	
	dengan aturan baca KUN-KUN dan KUN-	kombinasi kosakata	suara yang jelas	tahap	praktis	
	ON	berdasarkan aturan baca KUN-KUN dan	dan lancar,	pembentukan	Pemahaman	
		KUN-ON	menunjukkan pemahaman materi	kelompok Ahli 3	Kanji .	
		3.Membaca bacaan dalam buku teks	yang baik,	2.Presentasi	Surabaya:	
		<ol><li>4.Mengklasifikasikan</li></ol>	berbantuan media	kelompok	Genta	
		jenis kosakata dalam buku teks	ppt dengan	AHLI 3 dan	Publishing	
		berdasarkan aturan	komposisi yang	diskusi kelas		
		baca KUN-KUN dan KUN-ON	menarik, mampu	3.Penugasan menulis		
		KON-ON	memberikan jawaban kepada	ulang semua		
			penanya dengan	kanji yang		
			baik, mampu	keluar saat		
			memberikan saran	diskusi		
			untuk perbaikan 2.Skor 3Presentasi	2 X 50		
			dilakukan dengan			
			runtut dengan			
			suara yang jelas			
			dan lancar, namun			
			kurang dalam			
			memahami materi yang disajikan,			
			berbantuan media			
			ppt dengan			
			komposisi yang			
			menarik, jawaban dari penanya			
			secara umum bisa			
			diterima, mampu			
			memberikan saran			
			untuk perbaikan			
			3.Skor 2Presentasi dilakukan kurang			
			runtut dan/atau			
			menunjukkan			
			kekurang pahaman			
			terhadap beberapa			
			materi yang disajikan,			
			berbantuan media			
			ppt namun tidak			
			menarik, jawaban			
			dari penanya			
			secara umum tidak bisa diterima,			
			mampu			
			memformulasikan			
			saran untuk			
			perbaikan 4.Skor 1Presentasi			
			dilakukan kurang			
			runtut dan/atau			
			menunjukkan			
			kekurang pahaman			
			terhadap sebagian besar materi yang			
			disajikan, tidak			
			berbantuan media			
			ppt, jawaban dari			
			penanya tidak bisa			
			diterima, tidak mampu			
			memformulasikan			
			saran untuk			
			perbaikan			
			Bentuk Penilaian :			
			Aktifitas Partisipasif			

12	Mampu menentukan Jukugo yang tepat untuk mendeskripsikan suatu kata sesuai dengan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON	1.Mengindentifikasi jukugo berdasarkan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON 2.Membuat kombinasi kosakata berdasarkan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON 3.Membaca bacaan dalam buku teks 4.Mengklasifikasikan jenis kosakata dalam buku teks berdasarkan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON	Kriteria:  1. Skor 4Presentasi dilakukan dengan runtut dengan suara yang jelas dan lancar, menunjukkan pemahaman materi yang baik, berbantuan media ppt dengan komposisi yang menarik, mampu memberikan jawaban kepada penanya dengan baik, mampu memberikan saran untuk perbaikan  2. Skor 3Presentasi dilakukan dengan runtut dengan suara yang jelas dan lancar, namun kurang dalam memahami materi yang disajikan, berbantuan media ppt dengan komposisi yang menarik, jawaban dari penanya secara umum bisa diterima, mampu memberikan saran untuk perbaikan  3. Skor 2Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppt namun tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  4. Skor 1 Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak menari yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan	1. Tes unit 2 2. Kooperatif learning tipe jigsaw pada tahap pembentukan kelompok Ahli 3 2. Presentasi kelompok Altu 3 dan diskusi kelas 3. Penugasan menulis ulang semua kanji yang keluar saat diskusi 2 X 50	Materi: unit 4 Pustaka: Parastuti 2015. Metode praktis Pemahaman Kanji . Surabaya: Genta Publishing	5%
			·			
			Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio			

13	Mampu menentukan Jukugo yang tepat untuk mendeskripsikan suatu kata sesuai dengan aturan baca KUN-KUN dan KUN- ON	1.Mengindentifikasi jukugo berdasarkan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON 2.Membuat kombinasi kosakata berdasarkan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON 3.Membaca bacaan dalam buku teks 4.Mengklasifikasikan jenis kosakata dalam buku teks	Kriteria:  1. Skor 4Presentasi dilakukan dengan runtut dengan suara yang jelas dan lancar, menunjukkan pemahaman materi yang baik, berbantuan media ppt dengan komposisi yang	1. Tes unit 2 2. Kooperatif learning tipe jigsaw pada tahap pembentukan kelompok Ahli 3 2. Presentasi kelompok AHLI 3 dan diskusi kelas	Materi: unit 4 Pustaka: Parastuti 2015. Metode praktis Pemahaman Kanji . Surabaya: Genta Publishing	5%
		berdasarkan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON	menarik, mampu memberikan jawaban kepada penanya dengan baik, mampu memberikan saran untuk perbaikan 2. Skor 3Presentasi dilakukan dengan runtut dengan suara yang jelas dan lancar, namun kurang dalam memahami materi yang disajikan, berbantuan media ppt dengan komposisi yang menarik, jawaban dari penanya secara umum bisa diterima, mampu	3.Penugasan menulis ulang semua kanji yang keluar saat diskusi 2 X 50		
			memberikan saran untuk perbaikan 3. Skor 2Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppt namun tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 4. Skor 1Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media			
			ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio			

Juliupp vyndi pleast juliupp berdisearkent inner hae NUN- 2 Alembust in sexual ketati sexual statis sexual statis sexual statis sexual statis sexual statis sexual she had sexual	14	Mampu menentukan	1.Mengindentifikasi	Kriteria:	1. Tes unit 2	Materi: unit 4	5%
mendeskripsikan sunik lata seum sunik sata seum sunik sata seum sunik serim sunik serim kulu tea serim kulu tea serim kulu tea serim sunik		Jukugo yang tepat	jukugo berdasarkan		2. Kooperatif		
susulu katak sessaal kongan tuhut dengan usura yang jebas dari kuntu dengan kuntu d				dilakukan dengan	0 1	Parastuti	
RUN-KUN dan KUN- ON		suatu kata sesuai		g .			
Septembeseb banasan dalam buku laks 4. Mengalaafiksaha dan pernaharan materi dalam buku laks 4. Mengalaafiksaha dan pernaharan materi dalam buku laks berdaratun media propenti dan pernaharan materi dalam buku laks berdaratun media propenti dan pernaharan materi dalam buku laks berdaratun media propenti dan pernaharan dalam buku laks berdaratun media penanya dengan bak, manpu memberikan saran dalam lawasa, ramun diskalan dengan suurra yang jelas dana lawasa, ramun dengan suurra yang jelas dana lawasa, ramun dengan suura yang jelas dana lawasa, ramun dengan komposisi yang memarak, jawaban dalam		KUN-KUN dan KUN-	berdasarkan aturan				
S. Membana bacaan dalam buku teks 4. Mengkalanikasikan dalam buku teks berdamitah neda pot dengan kunnya kelangan ana kunnya kelangan ana k			baca KUN-KUN dan				
dalam buku teks 4. Menghasilakalaran dalam buku teks berdasarkan aturan baca KUN-KUN dan IUN-KUN KUN dan IUN-KUN dan IUN-KUN-KUN dan IUN-KUN-KUN-KUN-Man  alam baku hebada panan dangan bala, mampu memberikan saran untuk perbaban suara yang jelas dan lanaa, namun kurang dalam memahami materi yang disajikan, berbantuan meda pot dengan memarik, jawaban dan penanya secara untum bisa dilerima, mampu memberikan saran untuk perbaban 3. Siku-IU-Resertaria di dalakahan saran untuk perbaban 3. Siku-IU-Resertaria di dalakahan saran untuk perbaban secara untum bisa dilerima, mampu memberikan saran untuk perbaban alam penanya secara untum bisa dilerima, mampu memberikan saran untuk perbaban alam penanya secara untum bisa dilerima, mampu memorimakan kekurang pahaman tehadap beberapa materi yang di sajakan, beboratun media beboratun media beboratun media beboratun media beboratun media bekurang pahaman tehadap beberapa materi yang di sajakan, mampu memorimakakan secara untum tidak bisa diterima, mampu memorimakan secara untuk beboratun media perj, jawaban dari penanya tidak bisa dilekukan kurang runtut dan'atau memunjukkan kekurang pahaman tehadap bebagian secara untum tidak bisa diterima, tidak mampu memorimalasikan secara untuk					Ahli 3	,	
priderigan in the production of the production o			dalam buku teks			,	
delam buku teks berdesarkan aturan kun KUN-ON KUN delam kun KUN-ON KUN-O							
menarik, mampu inawaban kepada penarya dengan balik, mampu memberikan jiawaban kepada penarya dengan balik, mampu memberikan asaran untuk perbaikan dialakukan dengan runtut dengan suara yang jelas dan lancar, namun kurang dalam memahami materi yang dagikan, berbartuan media ppt dengan penarya secara umum bisa dilerima, mampu memberikan saran untuk perbaikan 3,5kor 2Presentasi dilakukan kurang runtut dankalau kekerang pahaman terhadap beberapa materi yang dalakan, berbartuan media ppt namun bida menarik, jawaban dari penarya secara umum bisa dilerima kurang runtut dankalau kekerang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbartuan media ppt namun bida menarik, jawaban dari penarya secara umum bida menarik, jawaban dari penarya dalakan dalakukan dalakan kurang runtut dankalau memomormulasikan saran untuk perbaikan dalakukan kurang runtut dankalau memonjukan anan besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penarya tidak bisa diterima, tidak memori yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penarya tidak bisa diterima, tidak memori yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penarya tidak bisa diterima, tidak memori yang disajikan dalakukan pembalakan perbaikan perbaikan pembalakan pembalakan perbaikan pembalakan pemba			dalam buku teks			Publishing	
memberikan jawaban kepada penanya dengan baik, manpu dengan baik, manpu baik, manpu memberikan saran untuk perbaikan 2. Skor 3Presentasi diakukan dengan manan manan manan manan manan manan memahami materi yang disajikan, berbantuan media ppt dengan komposis yang menarik, jawaban dari penanya secara umumbal memberikan saran untuk perbaikan 3. Skor 2Presentasi diakukan kurang runtu dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppt dengan komposis yang menarik, jawaban dari penanya secara umumbal memberikan saran untuk perbaikan 3. Skor 2Presentasi diakukan kurang runtu dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, media ppt namun tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mangu memformulasikan saran umuk perbaikan 4. Skor 1Presentasi dilakukan kurang memformulasikan saran umuk perbaikan kokurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak berdantuan media penanya tid							
penanya dengan baik, manpu baik, manpu baik, manpu baik, manpu memberikan saran untuk perbaikan 2.5kor 3Presentasi diskukan dengan runtut dengan suara yang ieda puntuk kurang dalam memahani materi yang disajikan, berbantuan media ppt dengan komposis yang menarik, jawaban dari penanya secura umum bisa diterima, manpu untuk perbaikan 3.5kor 2Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media pat dengan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media peranaya secura umum bisa didentikan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media penanya secara umum tidak bisa diferima, manpu memiormulasikan saran untuk perbaikan 4.5kor 1Presentasi disakukan kurang disajikan kurang disajikan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan kekurang disajikan kurang disajikan kurang disajikan kurang disajikan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan judak berbantuan media penanya didak bea diterima, tidak manpu nagan disajikan judak berbantuan media penanya didak bea diterima, tidak manpu nagan didak berbantuan media penanya didak bea diterima, tidak manpu nagan didak berbantuan media penanya didak bea diterima, tidak manpu nagan didak berbantuan media penanya didak bea diterima, tidak manpu nagan didak berbantuan media penanya didak bearbantuan media penanya media penanya didak							
memberikan saran untuk perbaikan 2. Skor 3Presentasi dilakukan dengan runtud dengan runtud dengan suara yang jelas dari hanara, namun kurang dalam yang dalam dari hanara, namun kurang dalam kurang dalam dari penanya secara umum bisa diterima, mampu memberikan saran untuk perbaikan 3. Skor 2Presentasi dilakukan kurang manarik, jawaban dari penanya secara umum bisa diterima, mampu memberikan saran untuk perbaikan 3. Skor 2Presentasi dilakukan kurang materi yang disajikan, berbantuan media ppt namun terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppt namun tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memberikan saran untuk perbaikan 4. Skor 1Presentasi dilakukan kurang runtut dalak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformutasikan saran untuk kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak menaria paramya tidak bisa diterima, tidak menaria paramya tidak bisa diterima, tidak menaria paramya tidak bisa diterima, tidak menarian terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak menarian untuk perbaikan Bentuk Penlalan :					_		
memberikan saram untuk perbalikan 2.Sikor 3Presentasi dilakukan dengan suara yang jelas dan lancar, namun kurang dalam memahami materi yang disajikan, berbantuan media ppi dengan komposis yang disajikan, berbantuan menunjukkan 3.Sikor 2Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppi namun tidak menarik, jawaban disajikan, berbantuan media ppi namun tidak menarik, jawaban disajikan menarik, jawaban kang menunjukkan saran untuk perbaikan 4.Sikor 1Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan karang untuk perbaikan kang mampu memformulasikan saran untuk perbaikan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, diak berbantuan media ppi, jawaban dari penanya disajikan menari pang disajikan diak berbantuan media ppi, jawaban dari penanya tidak bisa dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, diak berbantuan media ppi, jawaban dari penanya tidak bisa dilakukan kurang runtur dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, diak berbantuan media ppi, jawaban dari penanya tidak bisa dilakukan kurang runtur dan/atau menunjukkan perbaikan Bentuk Penlalan :							
untuk perbaikan 2. Skor 9Presentasi dilakukan dengan runtut dengan suara yang jelas dan lanaar, namun kurang dalam memahami materi yang disajikan, berbantuan media ppt dengan komposisi yang menarik, jawaban dari penanya secara umum bisa diterima, mampu memberikan saran umuk perbaikan 3. Skor 2Presentasi di untut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppt namun idak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memberikan saran untuk perbaikan 4. Skor 19 resentasi di untut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppt namun idak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 4. Skor 19 resentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang desjikan, bebar							
dilakukan dengan runtut dengan suara yang jelas dan lancar, namun kurang dalam menahami materi yang disajikan, berbantuan media ppi dengan komposisi yang menarik, jawaban dari penanya disajikan, berbantuan media ppi dengan komposisi yang menarik, jawaban dari penanya disajikan, berbantuan media penanya disajikan, disajikan dari penanya disajikan disajikan, berbantuan menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppi ramun tidak menarik, jawaban dari penanya disajikan, berbantuan media ppi ramun tidak menarik, jawaban dari penanya disajikan, harangan disajikan, harangan disajikan dari penanya disajikan karangan untuk perbaikan dari penanya disajikan saran untuk perbaikan disajikan disajikan menarik, jawaban dari penanya disajikan menarik disajikan disajikan disajikan disajikan disajikan disajikan disajikan dari penanya disajikan disaj							
suara yang jelas dan lancar, namun kurang dalam memahami materi yang disajikan, berbantuan media ppt dengan komposisi yang menarik, jawaban dari penanya secara umum bisa diterima, mampu memberikan saran untuk perbalakan 3. Skor 2Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menurjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppt namun tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan sarara umum tidak bisa diterima, mannyu memformulasikan sarara umum tidak sarara umum tidak bisa diterima, mannyu memformulasikan sarara tidak sarara tidak sarara tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan sarara untuk perbalikan							
suara yang jolas dan lancar, namun kurang dalam memahami materi yang disajikan, berbantuan media ppt dengan komposisi yang menarik, jawaban dari penanya secara umum bisa diterima, mampu memberikan saran untuk perbaikan 3.Skor 2Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppt namun tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 4.Skor 1Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian beseran untuk perbaikan 4.Skor 1Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan							
dan lancar, namun kurang dalam memahami materi yang disajikan, berbantuan media ppt dengan komposisi yang menarik, jawaban dari penanya secara umum bisa diterima, mampu memberikan saran untuk perbaikan 3. Skor 2Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppt namun tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk 4. Skor 1Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kakurang pahaman terhadap bebapan dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk saran untuk saran untuk dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebajian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, ti							
kurang dalam memahami materi yang disajikan, berbantuan media ppt dengan komposisi yang menarik, jawaban dari penanya secara umum bisa diterima, mampu memberikan saran untuk perbalikan 3.5kor 2Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppt namun tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum lidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbalikan di kakurang runtut dan/atau menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 4.5kor 1Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, idak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan				suara yang jelas			
memahami materi yang disajikan, berbantuan media ppt dengan komposisi yang menarik, jawaban dari penanya secara umum bisa dilerima, mampu memberikan saran untuk perbaikan 3. Skor 2Presentasi dilakukan kurang runtut dan'atau menunjukkan kekurang pahaman terinadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppi namun tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa dilerima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 4. Skor 1Presentasi dilakukan kurang runtut dan'atau menunjukkan kekurang gahaman terinadap sebagian besar materi yang disajikin, idak berbantuan media ppi, jawaban dari penanya idak bisa dilerima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan besar materi yang disajikin, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa dilerima, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa dilerima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan							
berbantuan media ppt dengan komposisi yang menarik, jawaban dari penanya secara umum bisa diterima, mampu memberikan saran untuk perbaikan 3. Skor 2Presentasi dilakukan kurang runtur dan/atau menunjukkan kokurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppt namun tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 4. Skor 1Presentasi dilakukan kurang runtur dan/atau menunjukkan kurang runtur dan/atau menunjukkan kokurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, didak berbantuan media ppt namun didak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan disakukan kurang runtur dan/atau menunjukkan kokurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, didak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan Bentuk Penilaian :				memahami materi			
ppt dengan komposisi yang menarik, jawaban dari penanya secara umum bisa diterima, mampu memberikan saran umuk perbaikan 3.Skor 2Presentasi ditakukan kurang runtut dariatau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppt namun tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum bidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 4.Skor 1Presentasi ditakukan kurang runtut dariatau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, didak berbantuan media ppt namun tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbajikan 4.Skor 1Presentasi ditakukan kurang runtut dariatau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  Bentuk Penilaian:							
komposisi yang menarik, jawaban dari penanya secara umum bisa diterima, mampu memberikan saran umuh perbaikan 3. Skor 2Presentasi ditakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppt namun tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 4. Skor 1Presentasi ditakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap bebagian besar materi yang disajikan, disakurang runtut dan/atau menunjukkan saran untuk perbaikan 4. Skor 1Presentasi ditakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan saran untuk perbaikan dak mampu memformulasikan saran untuk penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan							
menarik, jawaban dari penanya secara umum bisa diterima, mampu memberikan saran untuk perbaikan 3. Skor 2Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppi namun tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 4. Skor 1Presentasi dilakukan kurang runtu daritatu menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian beasr meteri yang disajikan, tidak berbantuan media ppi, jawaban dari penanya tidak bisa diterimi yang disajikan terhadap sebagian beasr meteri yang disajikan, tidak berbantuan media ppi, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan yang disajikan, tidak berbantuan media ppi, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan							
dari penanya secara umum bisa diterima, mampu memberikan saran untuk perbaikan 3. Skor 2Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppt namun tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 4. Skor 1 Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian beasr materi yang disajikan, didak bersantuan media ppt, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan seran untuk perbaikan 4. Skor 1 Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian beasr materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan							
diterima, mampu memberikan saran untuk perbaikan 3. Skor 2Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppt namun tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 4. Skor 1Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuluan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak berbantuluan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan besar materi yang disajikan, tidak berbantuluan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan							
memberikan saran untuk perbaikan 3. Skor 2 Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppt namun tidak menarik, jawaban dari penanya secara umun tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 4. Skor 1 Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk							
untuk perbaikan 3 Skor 2Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppt namun tidak menarik, jawaban dan penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 4.Skor 1Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya disajikan, tidak derbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  Bentuk Penilaian :							
3.Skor 2Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppt namun tidak menarik, jawaban dan penanya secara umumi tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 4.Skor 1Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memforma tidak bisa diterima, tidak mampu memforma tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  Bentuk Penilaian:							
runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppt namun tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 4.Skor 1Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan							
menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppt namun tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 4. Skor 1 Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan							
kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppt namun tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 4. Skor 1 Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk saranga disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  Bentuk Penilaian :							
terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppt namun tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  4. Skor 1 Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  Bentuk Penilaian :							
materi yang disajikan, berbantuan media ppt namun tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 4. Skor 1 Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  Bentuk Penilaian :							
berbantuan media ppt namun tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  4. Skor 1Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  Bentuk Penilaian :							
ppt namun tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 4. Skor 1 Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, itdak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  Bentuk Penilaian:							
menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 4. Skor 1 Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  Bentuk Penilaian :							
dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 4. Skor 1 Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  Bentuk Penilaian:							
secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 4. Skor 1 Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  Bentuk Penilaian:							
mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 4. Skor 1 Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  Bentuk Penilaian:							
memformulasikan saran untuk perbaikan 4. Skor 1 Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  Bentuk Penilaian :				T			
saran untuk perbaikan  4. Skor 1 Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  Bentuk Penilaian:							
perbaikan 4.Skor 1 Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajiikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  Bentuk Penilaian :							
dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  Bentuk Penilaian :							
runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  Bentuk Penilaian :							
menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  Bentuk Penilaian :							
kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  Bentuk Penilaian:							
terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  Bentuk Penilaian :							
besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  Bentuk Penilaian :							
berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  Bentuk Penilaian :				besar materi yang			
ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  Bentuk Penilaian :							
penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  Bentuk Penilaian :							
diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  Bentuk Penilaian :				11 //			
memformulasikan saran untuk perbaikan  Bentuk Penilaian :							
saran untuk perbaikan  Bentuk Penilaian :				mampu			
perbaikan  Bentuk Penilaian :							
Bentuk Penilaian :							
				pervainari			
Penilaian Portofolio							
				Penilaian Portofolio			

15	Mampu menentukan Jukugo yang tepat untuk mendeskripsikan suatu kata sesuai dengan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON	1. Mengindentifikasi jukugo berdasarkan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON 2. Membuat kombinasi kosakata berdasarkan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON 3. Membaca bacaan dalam buku teks 4. Mengklasifikasikan jenis kosakata dalam buku teks berdasarkan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON	Kriteria:  1. Skor 4Presentasi dilakukan dengan runtut dengan suara yang jelas dan lancar, menunjukkan pemahaman materi yang baik, berbantuan media ppt dengan komposisi yang menarik, mampu memberikan jawaban kepada penanya dengan baik, mampu memberikan saran untuk perbaikan  2. Skor 3Presentasi dilakukan dengan runtut dengan suara yang jelas dan lancar, namun kurang dalam memahami materi yang disajikan, berbantuan media ppt dengan komposisi yang menarik, jawaban dari penanya secara umum bisa diterima, mampu memberikan saran untuk perbaikan  3. Skor 2Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppt namun tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  4. Skor 1 Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, berbantuan media ppt namun tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  4. Skor 1 Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang runtut dan/atau menunjukkan kerang untuk dan/atau menunjukkan kerang runtut dan/atau menunjukkan kerang runtut dan/atau menunjukkan kerang runtut dan/atau menunjukkan kerang runtut dan/atau menunjukkan saran untuk perbaikan  4. Skor 1 Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kerang runtutut dan/atau menunjukkan kerang runtututut dan/atau menunjukan kerang runtututut dan/atau menunjukkan kurang	1. Tes unit 2 2. Kooperatif learning tipe jigsaw pada tahap pembentukan kelompok Ahli 3 2. Presentasi kelompok AHLI 3 dan diskusi kelas 3. Penugasan menulis ulang semua kanji yang keluar saat diskusi 2 X 50	Materi: unit 8 Pustaka: Ueda Ichizo, Ueda Toshiko. 2010. 英語で 説明する日本 の文化. Tokyo: Gokken	1%
16	UJIAN AKHIR SEMESTER	mahasiswa mampu	Kriteria: mahasiswa Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	2 X 50	Materi: unit 8 Pustaka: Yada Yayoi 1997. Tonoshiku Wakaru Jugyou Kanji Gakushu no Aidea . Tokyo: Shougakukan	1%

1.	Aktifitas Partisipasif	28.66%
2.	Penilaian Portofolio	51.66%
3.	Praktik / Unjuk Kerja	14.66%
4.	Tes	5%
		99.98%

## Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL Prodi) adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- 2. CPL yang dibebankan pada mata kuliah adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampulan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- 3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- 4. Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- 6. Kreteria Penilaian adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- 7. Bentuk penilaian: tes dan non-tes.
- 8. Bentuk pembelajaran: Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- 9. Metode Pembelajaran: Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- 11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- 12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 2 Januari 2024

Koordinator Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Jepang

Rusmiyati, S.Pd., M.Pd. NIDN 0027108007 **UPM** Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Jepang



File PDF ini digenerate pada tanggal 22 November 2024 Jam 19:19 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

