	Universitas Negeri Surabaya Fakultas Bahasa dan Seni Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Jepang	Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan
Jokyu Hyoki Kyoka	8820502126		T=2	P=0	ECTS=3.18	7	22 November 2024

OTORISASI	Pengembang RPS	Koordinator RMK	Koordinator Program Studi
	Parastuti	Mintasih	Rusmiyati, S.Pd., M.Pd.

Model Pembelajaran	**Case Study**	
Capaian Pembelajaran (CP)	**CPL-PRODI yang dibebankan pada MK**	
	CPL-5	Mampu melakukan perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi dalam pembelajaran bahasa Jepang, ilmu bahasa, ilmu pendidikan, dan ilmu penelitian yang berorientasi pada standar proses dengan menggunakan sumber belajar dan media pembelajaran bahasa Jepang berbasis IPTEKS.
	CPL-8	Mampu menganalisis dan menerapkan teori, konsep, pendekatan dalam pembelajaran bahasa Jepang; serta menghasilkan desain pembelajaran yang inovatif untuk pembelajaran bahasa Jepang.
	CPL-11	Menguasai konsep dasar kebahasaan, pembelajaran bahasa, keterampilan berbahasa, penelitian bahasa dan pendidikan bahasa Jepang.
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	
	CPMK - 1	mahasiswa mampu memahami
	Matrik CPL - CPMK	

CPMK	CPL-5	CPL-8	CPL-11
CPMK-1			

Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)

CPMK	Minggu Ke															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
CPMK-1																

Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini merupakan mata kuliah wajib untuk pembelajaran huruf Jepang, yang difokuskan untuk membentuk dan mengembangkan kompetensi mahasiswa di bidang keterampilan baca tulis huruf Kanji. Kompetensi yang harus dicapai mulai yang terdapat di dalam buku ajar bahasa Jepang tingkat menengah beserta istilah-istilah sederhana yang menggunakan huruf yang digunakan sehari-hari di masyarakat Jepang, sampai mampu membaca artikel ringan koran berbahasa Jepang. Mata kuliah ini dilaksanakan dengan pendekatan komunikatif, kolaboratif antara penugasan intensif tiap minggu dalam bentuk kuis dan pengajaran kooperatif berupa presentasi secara kelompok.
Pustaka	**Utama :**

1. Yada Yayoi 1997. Tonoshiku Wakaru Jugyou Kanji Gakushu no Aidea . Tokyo: Shougakukan
2. Parastuti 2015. Metode praktis Pemahaman Kanji . Surabaya: Genta Publishing

Pendukung :

1. Ueda Ichizo, Ueda Toshiko. 2010. 英語で説明する日本の文化. Tokyo: Gokken
2. Wijaya, Cece. 1991. Kemampuan Guru dalam Proses Belajar mengajar . Bandung: Rosdakarya

Dosen Pengampu	Dra. Parastuti, M.Pd.

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (*offline*)	Daring (*online*)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)

1	Kemampuan mengidentifikasi pembahasan Kanji no chishiki level atas	1.Dapat mengidentifikasi maksud Kanji no Chishiki level menengah 2.mahasiswa mampu	**Kriteria:** 1.Nilai sempurna akan diberikan jika seluruh pertanyaan dapat dijawab dengan benar 2.mahasiswa mampu **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif	1.Pemberian Tes Awal 2.Ceramah 3.Diskusi kelas 2 X 50		**Materi:** unit 2 **Pustaka:** *Yada Yayoi 1997. Tonoshiku Wakaru Jugyou Kanji Gakushu no Aidea . Tokyo: Shougakukan*	5%
2	Kemampuan mengidentifikasi pembahasan Kanji no chishiki level atas	1.Dapat mengidentifikasi maksud Kanji no Chishiki level menengah 2.mahasiswa mampu	**Kriteria:** 1.Nilai sempurna akan diberikan jika seluruh pertanyaan dapat dijawab dengan benar 2.mahasiswa mampu **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif	1.Pemberian Tes Awal 2.Ceramah 3.Diskusi kelas 2 X 50		**Materi:** unit 2 **Pustaka:** *Yada Yayoi 1997. Tonoshiku Wakaru Jugyou Kanji Gakushu no Aidea . Tokyo: Shougakukan*	5%
3	Kemampuan mengidentifikasi pembahasan Kanji no chishiki level atas	1.Dapat mengidentifikasi maksud Kanji no Chishiki level menengah 2.mahasiswa mampu	**Kriteria:** 1.Nilai sempurna akan diberikan jika seluruh pertanyaan dapat dijawab dengan benar 2.mahasiswa mampu **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	1.Pemberian Tes Awal 2.Ceramah 3.Diskusi kelas 2 X 50		**Materi:** unit 2 **Pustaka:** *Yada Yayoi 1997. Tonoshiku Wakaru Jugyou Kanji Gakushu no Aidea . Tokyo: Shougakukan*	5%
4	Kemampuan mengidentifikasi pembahasan Kanji no chishiki level atas	1.Dapat mengidentifikasi maksud Kanji no Chishiki level menengah 2.mahasiswa mampu	**Kriteria:** 1.Nilai sempurna akan diberikan jika seluruh pertanyaan dapat dijawab dengan benar 2.mahasiswa mampu **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio, Praktik / Unjuk Kerja	1.Pemberian Tes Awal 2.Ceramah 3.Diskusi kelas 2 X 50		**Materi:** unit 2 **Pustaka:** *Yada Yayoi 1997. Tonoshiku Wakaru Jugyou Kanji Gakushu no Aidea . Tokyo: Shougakukan*	5%
5	Kemampuan mengidentifikasi pembahasan Kanji no chishiki level atas	1.Dapat mengidentifikasi maksud Kanji no Chishiki level menengah 2.mahasiswa mampu	**Kriteria:** 1.Nilai sempurna akan diberikan jika seluruh pertanyaan dapat dijawab dengan benar 2.mahasiswa mampu **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio, Praktik / Unjuk Kerja	1.Pemberian Tes Awal 2.Ceramah 3.Diskusi kelas 2 X 50		**Materi:** unit 2 **Pustaka:** *Yada Yayoi 1997. Tonoshiku Wakaru Jugyou Kanji Gakushu no Aidea . Tokyo: Shougakukan*	10%
6	Kemampuan mengidentifikasi pembahasan Kanji no chishiki level atas	1.Dapat mengidentifikasi maksud Kanji no Chishiki level menengah 2.mahasiswa mampu	**Kriteria:** 1.Nilai sempurna akan diberikan jika seluruh pertanyaan dapat dijawab dengan benar 2.mahasiswa mampu **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio, Praktik / Unjuk Kerja	1.Pemberian Tes Awal 2.Ceramah 3.Diskusi kelas 2 X 50		**Materi:** unit 2 **Pustaka:** *Yada Yayoi 1997. Tonoshiku Wakaru Jugyou Kanji Gakushu no Aidea . Tokyo: Shougakukan*	10%
7	Kemampuan mengidentifikasi pembahasan Kanji no chishiki level atas	1.Dapat mengidentifikasi maksud Kanji no Chishiki level menengah 2.mahasiswa mampu	**Kriteria:** 1.Nilai sempurna akan diberikan jika seluruh pertanyaan dapat dijawab dengan benar 2.mahasiswa mampu **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio, Praktik / Unjuk Kerja	1.Pemberian Tes Awal 2.Ceramah 3.Diskusi kelas 2 X 50		**Materi:** unit 2 **Pustaka:** *Yada Yayoi 1997. Tonoshiku Wakaru Jugyou Kanji Gakushu no Aidea . Tokyo: Shougakukan*	10%

8	Kemampuan mengidentifikasi pembahasan Kanji no chishiki level atas	1.Dapat mengidentifikasi maksud Kanji no Chishiki level menengah 2.mahasiswa mampu	**Kriteria:** 1.Nilai sempurna akan diberikan jika seluruh pertanyaan dapat dijawab dengan benar 2.mahasiswa mampu **Bentuk Penilaian** : Penilaian Portofolio, Tes	1.Pemberian Tes Awal 2.Ceramah 3.Diskusi kelas 2 X 50		**Materi:** unit 2 **Pustaka:** *Yada Yayoi 1997. Tonoshiku Wakaru Jugyou Kanji Gakushu no Aidea . Tokyo: Shougakukan*	10%
9	Kemampuan mengidentifikasi pembahasan Kanji no chishiki level atas	1.Dapat mengidentifikasi maksud Kanji no Chishiki level menengah 2.mahasiswa mampu	**Kriteria:** 1.Nilai sempurna akan diberikan jika seluruh pertanyaan dapat dijawab dengan benar 2.mahasiswa mampu **Bentuk Penilaian** : Penilaian Portofolio	1.Pemberian Tes Awal 2.Ceramah 3.Diskusi kelas 2 X 50		**Materi:** unit 2 **Pustaka:** *Yada Yayoi 1997. Tonoshiku Wakaru Jugyou Kanji Gakushu no Aidea . Tokyo: Shougakukan*	10%
10	Kemampuan mengidentifikasi pembahasan Kanji no chishiki level atas	1.Dapat mengidentifikasi maksud Kanji no Chishiki level menengah 2.mahasiswa mampu	**Kriteria:** 1.Nilai sempurna akan diberikan jika seluruh pertanyaan dapat dijawab dengan benar 2.mahasiswa mampu **Bentuk Penilaian** : Penilaian Portofolio	1.Pemberian Tes Awal 2.Ceramah 3.Diskusi kelas 2 X 50		**Materi:** unit 2 **Pustaka:** *Yada Yayoi 1997. Tonoshiku Wakaru Jugyou Kanji Gakushu no Aidea . Tokyo: Shougakukan*	10%

11	Mampu menentukan Jukugo yang tepat untuk mendeskripsikan suatu kata sesuai dengan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON	1.Mengindentifikasi jukugo berdasarkan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON 2.Membuat kombinasi kosakata berdasarkan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON 3.Membaca bacaan dalam buku teks 4.Mengklasifikasikan jenis kosakata dalam buku teks berdasarkan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON	**Kriteria:** 1.Skor 4Presentasi dilakukan dengan runtut dengan suara yang jelas dan lancar, menunjukkan pemahaman materi yang baik, berbantuan media ppt dengan komposisi yang menarik, mampu memberikan jawaban kepada penanya dengan baik, mampu memberikan saran untuk perbaikan 2.Skor 3Presentasi dilakukan dengan runtut dengan suara yang jelas dan lancar, namun kurang dalam memahami materi yang disajikan, berbantuan media ppt dengan komposisi yang menarik, jawaban dari penanya secara umum bisa diterima, mampu memberikan saran untuk perbaikan 3.Skor 2Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppt namun tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 4.Skor 1Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif	1. Tes unit 2 2. Kooperatif learning tipe jigsaw pada tahap pembentukan kelompok Ahli 3 2.Presentasi kelompok AHLI 3 dan diskusi kelas 3.Penugasan menulis ulang semua kanji yang keluar saat diskusi 2 X 50		**Materi:** unit 4 **Pustaka:** *Parastuti 2015. Metode praktis Pemahaman Kanji . Surabaya: Genta Publishing*	3%

12	Mampu menentukan Jukugo yang tepat untuk mendeskripsikan suatu kata sesuai dengan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON	1.Mengindentifikasi jukugo berdasarkan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON 2.Membuat kombinasi kosakata berdasarkan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON 3.Membaca bacaan dalam buku teks 4.Mengklasifikasikan jenis kosakata dalam buku teks berdasarkan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON	**Kriteria:** 1.Skor 4Presentasi dilakukan dengan runtut dengan suara yang jelas dan lancar, menunjukkan pemahaman materi yang baik, berbantuan media ppt dengan komposisi yang menarik, mampu memberikan jawaban kepada penanya dengan baik, mampu memberikan saran untuk perbaikan 2.Skor 3Presentasi dilakukan dengan runtut dengan suara yang jelas dan lancar, namun kurang dalam memahami materi yang disajikan, berbantuan media ppt dengan komposisi yang menarik, jawaban dari penanya secara umum bisa diterima, mampu memberikan saran untuk perbaikan 3.Skor 2Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppt namun tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 4.Skor 1Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan **Bentuk Penilaian** : Penilaian Portofolio	1. Tes unit 2 2. Kooperatif learning tipe jigsaw pada tahap pembentukan kelompok Ahli 3 2.Presentasi kelompok AHLI 3 dan diskusi kelas 3.Penugasan menulis ulang semua kanji yang keluar saat diskusi 2 X 50		**Materi:** unit 4 **Pustaka:** *Parastuti 2015. Metode praktis Pemahaman Kanji . Surabaya: Genta Publishing*	5%

13	Mampu menentukan Jukugo yang tepat untuk mendeskripsikan suatu kata sesuai dengan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON	1.Mengindentifikasi jukugo berdasarkan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON 2.Membuat kombinasi kosakata berdasarkan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON 3.Membaca bacaan dalam buku teks 4.Mengklasifikasikan jenis kosakata dalam buku teks berdasarkan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON	**Kriteria:** 1.Skor 4Presentasi dilakukan dengan runtut dengan suara yang jelas dan lancar, menunjukkan pemahaman materi yang baik, berbantuan media ppt dengan komposisi yang menarik, mampu memberikan jawaban kepada penanya dengan baik, mampu memberikan saran untuk perbaikan 2.Skor 3Presentasi dilakukan dengan runtut dengan suara yang jelas dan lancar, namun kurang dalam memahami materi yang disajikan, berbantuan media ppt dengan komposisi yang menarik, jawaban dari penanya secara umum bisa diterima, mampu memberikan saran untuk perbaikan 3.Skor 2Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppt namun tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 4.Skor 1Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan **Bentuk Penilaian** : Penilaian Portofolio	1. Tes unit 2 2. Kooperatif learning tipe jigsaw pada tahap pembentukan kelompok Ahli 3 2.Presentasi kelompok AHLI 3 dan diskusi kelas 3.Penugasan menulis ulang semua kanji yang keluar saat diskusi 2 X 50		**Materi:** unit 4 **Pustaka:** *Parastuti 2015. Metode praktis Pemahaman Kanji . Surabaya: Genta Publishing*	5%

14	Mampu menentukan Jukugo yang tepat untuk mendeskripsikan suatu kata sesuai dengan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON	1.Mengindentifikasi jukugo berdasarkan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON 2.Membuat kombinasi kosakata berdasarkan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON 3.Membaca bacaan dalam buku teks 4.Mengklasifikasikan jenis kosakata dalam buku teks berdasarkan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON	**Kriteria:** 1.Skor 4Presentasi dilakukan dengan runtut dengan suara yang jelas dan lancar, menunjukkan pemahaman materi yang baik, berbantuan media ppt dengan komposisi yang menarik, mampu memberikan jawaban kepada penanya dengan baik, mampu memberikan saran untuk perbaikan 2.Skor 3Presentasi dilakukan dengan runtut dengan suara yang jelas dan lancar, namun kurang dalam memahami materi yang disajikan, berbantuan media ppt dengan komposisi yang menarik, jawaban dari penanya secara umum bisa diterima, mampu memberikan saran untuk perbaikan 3.Skor 2Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppt namun tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 4.Skor 1Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan **Bentuk Penilaian** : Penilaian Portofolio	1. Tes unit 2 2. Kooperatif learning tipe jigsaw pada tahap pembentukan kelompok Ahli 3 2.Presentasi kelompok AHLI 3 dan diskusi kelas 3.Penugasan menulis ulang semua kanji yang keluar saat diskusi 2 X 50		**Materi:** unit 4 **Pustaka:** *Parastuti 2015. Metode praktis Pemahaman Kanji . Surabaya: Genta Publishing*	5%

15	Mampu menentukan Jukugo yang tepat untuk mendeskripsikan suatu kata sesuai dengan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON	1.Mengindentifikasi jukugo berdasarkan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON 2.Membuat kombinasi kosakata berdasarkan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON 3.Membaca bacaan dalam buku teks 4.Mengklasifikasikan jenis kosakata dalam buku teks berdasarkan aturan baca KUN-KUN dan KUN-ON	**Kriteria:** 1.Skor 4Presentasi dilakukan dengan runtut dengan suara yang jelas dan lancar, menunjukkan pemahaman materi yang baik, berbantuan media ppt dengan komposisi yang menarik, mampu memberikan jawaban kepada penanya dengan baik, mampu memberikan saran untuk perbaikan 2.Skor 3Presentasi dilakukan dengan runtut dengan suara yang jelas dan lancar, namun kurang dalam memahami materi yang disajikan, berbantuan media ppt dengan komposisi yang menarik, jawaban dari penanya secara umum bisa diterima, mampu memberikan saran untuk perbaikan 3.Skor 2Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa materi yang disajikan, berbantuan media ppt namun tidak menarik, jawaban dari penanya secara umum tidak bisa diterima, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 4.Skor 1Presentasi dilakukan kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap sebagian besar materi yang disajikan, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak bisa diterima, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif	1. Tes unit 2 2. Kooperatif learning tipe jigsaw pada tahap pembentukan kelompok Ahli 3 2.Presentasi kelompok AHLI 3 dan diskusi kelas 3.Penugasan menulis ulang semua kanji yang keluar saat diskusi 2 X 50		**Materi:** unit 8 **Pustaka:** *Ueda Ichizo, Ueda Toshiko. 2010. 英語で説明する日本の文化. Tokyo: Gokken*	1%
16	UJIAN AKHIR SEMESTER	mahasiswa mampu	**Kriteria:** mahasiswa **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	2 X 50		**Materi:** unit 8 **Pustaka:** *Yada Yayoi 1997. Tonoshiku Wakaru Jugyou Kanji Gakushu no Aidea . Tokyo: Shougakukan*	1%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase

1.	Aktifitas Partisipasif	28.66%
2.	Penilaian Portofolio	51.66%
3.	Praktik / Unjuk Kerja	14.66%
4.	Tes	5%
		99.98%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampulan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 2 Januari 2024

Koordinator Program Studi S1
Pendidikan Bahasa Jepang

Rusmiyati, S.Pd., M.Pd.
NIDN 0027108007

UPM Program Studi S1
Pendidikan Bahasa Jepang

Joko Prasetyo, S.Pd., M.Pd.
NIDN 0029037902

File PDF ini digenerate pada tanggal 22 November 2024 Jam 19:19 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

VALID