



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Bahasa dan Seni
Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Dan Sastra Indonesia

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan																																																	
Filsafat Ilmu		8820102167	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2	P=0	ECTS=3.18	2	5 April 2022																																																	
OTORISASI		Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi																																																		
		-		-			RESDIANTO PERMATA RAHARJO																																																		
Model Pembelajaran	Case Study																																																								
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																																																								
	CPL-5	Berkontribusi dalam peningkatan kualitas hidup masyarakat, bangsa, dan negara serta kemajuan perubahan berdasarkan Pancasila																																																							
	CPL-8	Menguasai konsep dasar bahasa, sastra, keterampilan berbahasa dan sastra, penelitian bahasa dan sastra; Menguasai konsep dasar dan pembelajaran bahasa dan sastra, penelitian di bidang pendidikan bahasa dan sastra; Menguasai konsep teoritis perkembangan pembelajaran bahasa dan sastra Indonesia, baik untuk penutur asli, penutur asing, maupun anak berkebutuhan khusus; Menguasai prinsip dan manajemen kewirausahaan dan pembelajaran bahasa dan sastra Indonesia																																																							
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																																								
	CPMK - 1	-																																																							
	Matrik CPL - CPMK																																																								
		<table><tr><td>CPMK</td><td>CPL-5</td><td>CPL-8</td></tr><tr><td>CPMK-1</td><td>✓</td><td>✓</td></tr></table>							CPMK	CPL-5	CPL-8	CPMK-1	✓	✓																																											
	CPMK	CPL-5	CPL-8																																																						
CPMK-1	✓	✓																																																							
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																																																									
	<table><tr><td rowspan="2">CPMK</td><td colspan="16">Minggu Ke</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>16</td></tr><tr><td>CPMK-1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>							CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	CPMK-1																
CPMK	Minggu Ke																																																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																									
CPMK-1																																																									
Deskripsi Singkat MK	Pembahasan prinsip-prinsip dasar Filsafat Ilmu yang meliputi kajian ontologis, aksiologis, dan epistemologis dalam pemahaman, pengritisan, dan perekonstrusian konsep-konsep dasar keilmubahasaan, keilmusastraan, dan keilmupembelajaran dengan strategi kolaboratif, saintifik, dan humanistik.																																																								
Pustaka	Utama :																																																								
	1. Popper, K. 2008. Logika Penemuan Ilmiah . Yogyakarta: Pustaka Pelajar. 2. Foucault, M. 2007. Order of Thing: Arkeologi Ilmu-ilmu Kemanusiaan . Yogyakarta: Pustaka Pelajar. 3. Sudarminto, J. 202. Epistemologi Dasar: Pengantar Filsafat Pengetahuan. Yogyakarta: Penerbit Kanisius. 4. Poespowardojo, S. 2015. Filsafat Ilmu Pengetahuan: Hakikat Ilmu Pengetahuan, Kritik terhadap Vusu Positivisme Logis serta Implikasinya. Jakarta: PT Kompas Media Nusantara. 5. Kirkham, Richard L. 2013. Teori-teori Kebenaran: Pengantar Kritis dan Komprehensif. Bandung: Penerbit Nusa Media. 6. Suriasumantri, Jujun S. 2009. Filsafat Ilmu: Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan.																																																								
	Pendukung :																																																								
	1. -																																																								
Dosen Pengampu	Dr. Budinuryanta Yohanes, M.Pd. Prof. Dr. Anas Ahmadi, S.Pd., M.Pd.																																																								
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)																																																		
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)																																																				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)																																																		

1	Memahami kompetensi, deskripsi, sekuensi materi mata kuliah Filsafat Ilmu	Menyebutkan kompetensi, deskripsi, sekuensi materi mata kuliah Filsafat Ilmu	Kriteria: 1.4: menyebut dan menjelaskan 4 CP dengan dengan tepat 2.3: hanya menyebut dan menjelaskan dengan tepat 3 CP 3.2: menyebut dan menjelaskan dengan tepat 2 CP 4.1: mneyebut dan menjelaskan 1 CP 5.0: tidak menjawab Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Saintifik Kolaboratif 2 X 50		Materi: - Pustaka: Popper, K. 2008. <i>Logika Penemuan Ilmiah</i> . Yogyakarta: Pustaka Pelajar.	2%
2	Memahami hakikat Filsafat IlmuMemahami ruang lingkup studi Filsafat Ilmu	1.Menjelaskan hakikat Filsafat Ilmu 2.Menguraikan ruang lingkup studi Filsafat Ilmu	Kriteria: 1.4: tulisan mendekati sama atau 300 kata, dan menguraikan hakikat dan ruang lingkup Filsafat Ilmu secara benar. 2.3: tulisan secara umum benar, hanya satu aspek yang penjelasannya tidak tepat 3.2: tulisan hanya mengadung dua aspek yang benar. 4.1: tulisan secara umu tidak menjawab perintah Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Saintifik Kolaboratif 2 X 50		Materi: - Pustaka: Foucault, M. 2007. <i>Order of Thing: Arkeologi Ilmu-ilmu Kemanusiaan</i> . Yogyakarta: Pustaka Pelajar.	2%
3	Mengidentifikasi, sejarah, kedudukan Filsafat Ilmu	1.Menguraikan sejarah filsafat ilmu 2.Menjelaskan kedudukan dan fungsui filsafat ilmu	Kriteria: 1.4: isi lengkap dan benar dan penampilan menarik 2.3: isi lengkap dan benar, penampilan tidak menarik ATAU penampilan menarik namun ada ketidakmtepatan isi 3.2: isi sebagian benar, penampilan menarik 4.1: isi tidak benar dan penampilann tidak menarik. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Saintifik Kolaboratif 2 X 50		Materi: - Pustaka: Poespowardojo, S. 2015. <i>Filsafat Ilmu Pengetahuan: Hakikat Ilmu Pengetahuan, Kritik terhadap Vusu Positivisme Logis serta Implikasinya</i> . Jakarta: PT Kompas Media Nusantara.	2%
4	Menjelaskan konsepsi umum keilmuan	Mendefinisikan hakikat dan sifat ilmuMengidentifikasi berbagai jenis dan sumber pengetahuan Mengomparasi perbedaan ilmu dengan pengetahuan lain.	Kriteria: 1.4: benar isi dan penempatannya; 2.3: benar isi, ada kesalahan penempatan, ATAU benar penempatan salah isi 3.2: isi sebagian benar, dan sebagian benar penempatan 4.1: sebagaian benar dan salah penempatan ATAU benar pnempatan dan salah isi. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Saintifik Kolaboratif 2 X 50		Materi: - Pustaka: Kirkham, Richard L. 2013. <i>Teori-teori Kebenaran: Pengantar Kritis dan Komprehensif</i> . Bandung: Penerbit Nusa Media.	5%

5	Memahami konsep keilmuan dari perspektif ontologi	1. Mengidentifikasi perspektif ontologi 2. Menjelaskan aliran-aliran ontologi	Kriteria: 1.4: isi benar, runtut/padu, panjang maksimal 300-350 kata. 2.3: isi benar, kurang runtut/padu, kurang dari 300 kata, 3.2: isi sebagian salah, kurang runtut/padu, panjang kurang 300 kata, 4.1: isi salah Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Saintifik Kolaboratif 2 X 50		Materi: - Pustaka: <i>Suriasumantri, Jujun S. 2009. Filsafat Ilmu: Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan.</i>	5%
6	Merekonstruksi konsep/teori di bidang ilmu bahasa dan sastra secara ontologis	1. Menyajikan teori kebahasaan dan/atau kesastraan 2. Mengeksplorasi latar pemikiran tokoh teori bahasa dan/atau sastra 3. Menyimpulkan aliran ontologi keilmuan	Kriteria: 1.4: menguraikan keempatnya secara benar dan memadai 2.3: menguraikan tiga yang benar, atau keempatnya namun kurang memadai 3.2: menguraikan 2 benar dan kurang memadai 4.1: menguraikan keempatnya secara tidak memadai Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Saintifik Humanistik 2 X 50		Materi: - Pustaka: Kirkham, Richard L. 2013. <i>Teori-teori Kebenaran: Pengantar Kritis dan Komprehensif. Bandung: Penerbit Nusa Media.</i>	5%
7	Memahami konsep keilmuan dari perspektif aksiologi	1. Mengidentifikasi perspektif aksiologi 2. Menjelaskan aliran-aliran aksiologi	Kriteria: 1.4: isi benar, runtut/padu, panjang maksimal 300-350 kata. 2.3: isi benar, kurang runtut/padu, kurang dari 300 kata, 3.2: isi sebagian salah, kurang runtut/padu, panjang kurang 300 kata, 4.1: isi salah Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Saintifik Kolaboratif 2 X 50		Materi: - Pustaka: Popper, K. 2008. <i>Logika Penemuan Ilmiah . Yogyakarta: Pustaka Pelajar.</i>	5%
8	UJIAN SUBSUMATIF	-	Kriteria: - Bentuk Penilaian : Tes	- 2 X 50		Materi: - Pustaka: <i>Sudarminto, J. 202. Epistemologi Dasar: Pengantar Filsafat Pengetahuan. Yogyakarta: Penerbit Kanisius.</i>	15%
9	Merekonstruksi konsep/teori di bidang ilmu bahasa dan sastra secara aksiologis	1. Menyajikan teori kebahasaan dan/atau kesastraan 2. Mengeksplorasi latar pemikiran tokoh teori bahasa dan/atau sastra 3. Menyimpulkan paham aksiologis keilmuan	Kriteria: 1.4: menguraikan keempatnya secara benar dan memadai 2.3: menguraikan tiga yang benar, atau keempatnya namun kurang memadai 3.2: menguraikan 2 benar dan kurang memadai 4.1: menguraikan keempatnya secara tidak memadai Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Saintifik Humanistik 2 X 50		Materi: - Pustaka: Foucault, M. 2007. <i>Order of Thing: Arkeologi Ilmu-ilmu Kemanusiaan . Yogyakarta: Pustaka Pelajar.</i>	5%

10	Memahami konsep keilmuan dari perspektif epistemologi	1.Mengidentifikasi perspektif epistemologi 2.Menjelaskan aliran-aliran epistemologi	Kriteria: 1.4: isi benar, runtut/padu, panjang maksimal 300-350 kata. 2.3: isi benar, kurang runtut/padu, kurang dari 300 kata, 3.2: isi sebagian salah, kurang runtut/padu, panjang kurang 300 kata, 4.1: isi salah Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Saintifik Kolaboratif 2 X 50		Materi: - Pustaka: <i>Sudaminto, J. 202. Epistemologi Dasar: Pengantar Filsafat Pengetahuan. Yogyakarta: Penerbit Kanisius.</i>	5%
11	Merekonstruksi konsep/teori di bidang ilmu bahasa dan sastra secara epistimologis	1.Menyajikan teori kebahasaan dan/atau kesastraan 2.Mengeksplorasi latar pemikiran tokoh teori bahasa dan/atau sastra 3.Menyimpulkan paham epistimologis keilmuan	Kriteria: 1.4: menguraikan keempatnya secara benar dan memadai 2.3: menguraikan tiga yang benar, atau keempatnya namun kurang memadai 3.2: menguraikan 2 benar dan kurang memadai 4.1: menguraikan keempatnya secara tidak memadai Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Saintifik Humanistik 2 X 50		Materi: - Pustaka: <i>Foucault, M. 2007. Order of Thing: Arkeologi Ilmu-ilmu Kemanusiaan . Yogyakarta: Pustaka Pelajar.</i>	5%
12	Mengorganisasikan persamaan dan perbedaan teori/konsep yang berdekatan secara objektif	1.Menemukan kebenaran teori kebahasaan/ kesastraan 2. Mengargumentasikan kebenaran teori kebahasaan/ kesastraan	Kriteria: 1.4: isi lengkap dan benar, argumentasi runtut/padu 2.3: isi kurang lengkap, penjelasan benar,argumentasi kurang runtut/padu 3.2: isi kurang lengkap penjelasan sebagian salah, argumentasi kurang runtut/padu 4.1: isi, penjelasan, keruntutan salah Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Saintifik Humanistik 2 X 50		Materi: - Pustaka: <i>Poespowardjo, S. 2015. Filsafat Ilmu Pengetahuan: Hakikat Ilmu Pengetahuan, Kritik terhadap Vusu Positivisme Logis serta Implikasinya. Jakarta: PT Kompas Media Nusantara.</i>	5%
13	Mengorganisasikan persamaan dan perbedaan teori/konsep yang berdekatan secara objektif	1.Menemukan ketidakbenaran teori kebahasaan/ kesastraan 2. Mengargumentasikan ketidakbenaran teori kebahasaan/ kesastraan	Kriteria: 1.4: isi lengkap dan benar, argumentasi runtut/padu 2.3: isi kurang lengkap, penjelasan benar,argumentasi kurang runtut/padu 3.2: isi kurang lengkap penjelasan sebagian salah, argumentasi kurang runtut/padu 4.1: isi, penjelasan, keruntutan salah Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Saintifik Humanistik 2 X 50		Materi: - Pustaka: <i>Kirkham, Richard L. 2013. Teori-teori Kebenaran: Pengantar Kritis dan Komprehensif. Bandung: Penerbit Nusa Media.</i>	5%
14	Memformulasi konsep baru atas teori kebahasaan/ kesastraan tertentu	1.Mengombinasikan beragam perspektif keilmuan 2.Memilih sikap falsifikasi 3. Mengargumentasikan pilihan sikapnya	Kriteria: 1.4: isi lengkap dan benar, runtut/padu 2.3: isi kurang lengkap, penjelasan benar, kurang runtut/padu 3.2: isi kurang lengkap penjelasan sebagian salah, kurang runtut/padu 4.1: isi, penjelasan, keruntutan salah Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Saintifik Humanistik 2 X 50		Materi: - Pustaka: <i>Poespowardjo, S. 2015. Filsafat Ilmu Pengetahuan: Hakikat Ilmu Pengetahuan, Kritik terhadap Vusu Positivisme Logis serta Implikasinya. Jakarta: PT Kompas Media Nusantara.</i>	5%

15	Memformulasi konsep baru atas teori kebahasaan/kesastraan tertentu	1. Merumuskan konsep baru berdasarkan temuan ketidakbenaran 2. Menunjukkan konsistensi sikap atas rumusan baru	Kriteria: 1.4: isi lengkap dan benar, runtut/padu 2.3: isi kurang lengkap, penjelasan benar, kurang runtut/padu 3.2: isi kurang lengkap penjelasan sebagian salah, kurang runtut/padu 4.1: isi, penjelasan, keruntutan salah Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Saintifik Humanistik 2 X 50		Materi: - Pustaka: Kirkham, Richard L. 2013. <i>Teori-teori Kebenaran: Pengantar Kritis dan Komprehensif</i> . Bandung: Penerbit Nusa Media.	5%
16	UJIAN SUMATIF	UAS	Kriteria: 1.4: isi lengkap dan benar, runtut/padu 2.3: isi kurang lengkap, penjelasan benar, kurang runtut/padu 3.2: isi kurang lengkap penjelasan sebagian salah, kurang runtut/padu 4.1: isi, penjelasan, keruntutan salah Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	2 X 50		Materi: - Pustaka: Suriasumantri, Jujun S. 2009. <i>Filsafat Ilmu: Sebuah Pengantar Populer</i> . Jakarta: Pustaka Sinar Harapan.	24%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	73%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	12%
3.	Tes	15%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal

Koordinator Program Studi S1
Pendidikan Bahasa Dan Sastra
Indonesia



RESDIANTO PERMATA
RAHARJO
NIDN 0701109201

UPM Program Studi S1 Pendidikan
Bahasa Dan Sastra Indonesia



File PDF ini digenerate pada tanggal 12 Januari 2026 Jam 23:05 menggunakan aplikasi RPS OBE SiDia Unesa