



**Universitas Negeri Surabaya**  
**Fakultas Bahasa dan Seni**  
**Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Dan Sastra Indonesia**

Kode Dokumen

# **RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER**

		1. artikel-artikel jurnal					
Dosen Pengampu		Dr. Resdianto Permata Raharjo, M.Pd.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)
(1)	(2)	Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Memahami konsep persinggungan antara sastra dan apresiasi sastra</li> <li>· Menerapkan dasar-dasar konsep antara sastra dan apresiasi sastra</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Menjelaskan konsep persinggungan antara sastra dan apresiasi sastra</li> </ul>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1.4: uraian benar</li> <li>2.3: uraian secara umum benar, ada satu aspek yang penjelasannya tidak tepat</li> <li>3.2: uraian secara umum benar, ada lebih dari satu aspek yang penjelasannya tidak tepat</li> <li>4.1: uraian salah</li> </ul> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	<p>Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50</p>		<p><b>Materi:</b> Ruang Lingkup Apresiasi Sastra <b>Pustaka:</b> Saryono, Djoko. 2009 . Dasar Apresiasi Sastra . Yogyakarta: Elmatera Publishing.</p> <p><b>Materi:</b> Memahami konsep fungsi apresiasi karya sastra <b>Pustaka:</b> Suminto A. Sayuti. 2000. Berkenalan dengan Prosa Fiksi . Yogyakarta: Gama Media.</p> <p><b>Materi:</b> Konsep-konsep Apresiasi Sastra <b>Pustaka:</b> Sugihastuti. 2011. Teori Apresiasi Sastra . Yogyakarta: Pustaka Pelajar.</p> <p><b>Materi:</b> Konsep-konsep apresiasi sastra <b>Pustaka:</b> Didipu, Herman. 2013. Prosa Fiksi dan Drama: Pengantar Apresiasi dan Pembelajarannya. Yogyakarta: Deepublish.</p>	5%
2	memahami konsep fungsi apresiasi karya sastra Memahami paradigma fungsi apresiasi sastra untuk kajian sastra	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.Memahami konsep fungsi apresiasi karya sastra</li> <li>2.Memanfaatkan internet untuk mencari konsep fungsi apresiasi</li> </ul>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1.4: uraian benar</li> <li>2.3: uraian secara umum benar, ada satu aspek yang penjelasannya tidak tepat</li> <li>3.2: uraian secara umum benar, ada lebih dari satu aspek yang penjelasannya tidak tepat</li> <li>4.1: uraian salah</li> </ul> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Praktik / Unjuk Kerja</p>	<p>Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50</p>		<p><b>Materi:</b> konsep fungsi apresiasi karya sastra Memahami paradigma fungsi apresiasi sastra untuk kajian sastra <b>Pustaka:</b></p> <p><b>Materi:</b> Fungsi apresiasi sastra <b>Pustaka:</b> &gt;</p>	3%

3	Memahami Unsur Intrinsik Prosa	Memahami konsep Unsur Intrinsik Prosa	<p><b>Kriteria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1.4: uraian benar</li> <li>2.3: uraian secara umum benar, ada satu aspek yang penjelasannya tidak tepat</li> <li>3.2: uraian secara umum benar, ada lebih dari satu aspek yang penjelasannya tidak tepat</li> <li>4.1: uraiannya salah</li> </ul> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Praktik / Unjuk Kerja</p>	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50		<p><b>Materi:</b> konsep fungsi apresiasi  <b>Pustaka:</b> <i>Didipu, Herman. 2013. Prosa Fiksi dan Drama: Pengantar Apresiasi dan Pembelajarannya.</i> Yogyakarta: Deepublish.</p> <p><b>Materi:</b> Memahami konsep fungsi apresiasi karya sastra  <b>Pustaka:</b> <i>Saryono, Djoko. 2009 . Dasar Apresiasi Sastra .</i> Yogyakarta: Elmatera Publishing.</p> <p><b>Materi:</b> konsep fungsi apresiasi</p>	<p><b>Pustaka:</b> <i>Saryono, Djoko. 2009 . Dasar Apresiasi Sastra .</i> Yogyakarta: Elmatera Publishing.</p> <p><b>Materi:</b> Memahami faktor pendorong kehadiran apresiasi sastra  <b>Pustaka:</b> <i>Nadjid, Moh. 2002. Apresiasi Prosa Fiksi dan Drama (Sebuah Perbincangan) .</i> Surabaya: Taman Nadia Azzala.</p>
---	--------------------------------	---------------------------------------	---	---	--	--	--

4	<p>1.Menguasai konsep Unsur Ekstrinsik Prosa</p> <p>2.Menguasai faktor pendorong kehadiran apresiasi sastra</p>	<p>Menguasai konsep Unsur Ekstrinsik Prosa</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1.Rubrik:</li> <li>2.Skor</li> <li>3.Rubrik</li> <li>4.4</li> <li>5.Artikel sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel, artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 4 kali.</li> <li>6.3</li> <li>7.Artikel sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel (namun ada maksimal 2 komponen yang ditulis tidak sesuai pedoman), artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 3 kali.</li> <li>8.2</li> <li>9.Artikel sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel (namun ada lebih dari 2 komponen yang ditulis tidak sesuai pedoman), artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 2 kali.</li> <li>10.1</li> <li>11.Artikel ditulis, namun tidak sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id.</li> </ul> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	<p>Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50</p>		<p><b>Materi:</b> Menguasai faktor pendorong kehadiran apresiasi sastra</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Didipu, Herman. 2013. Prosa Fiks dan Drama: Pengantar Apresiasi dan Pembelajarannya. Yogyakarta: Deepublish.</i></p> <p><b>Materi:</b> Menguasai faktor pendorong kehadiran apresiasi sastra</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Saryono, Djoko. 2009 . Dasar Apresiasi Sastra . Yogyakarta: Elmatera Publishing.</i></p> <p><b>Materi:</b> Menguasai faktor pendorong kehadiran apresiasi sastra</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>S. Suhandi. 2009. Apresiasi Cerita Pendek. Semarang: Bandungan Institut</i></p> <p><b>Materi:</b> Menguasai faktor pendorong kehadiran apresiasi sastra</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Suminto A. Sayuti. 2000. Berkenalan dengan Prosa Fiksi . Yogyakarta: Gama Media.</i></p> <p><b>Materi:</b> Menguasai faktor pendorong kehadiran apresiasi sastra</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Sugihastuti. 2011. Teori Apresiasi Sastra . Yogyakarta: Pustaka Pelajar.</i></p>	5%
---	---	--	--	---	--	---	----

5	Memanfaatkan iptek sebagai alat bantu memahami Cerpen: Struktur dan Gaya	Memanfaatkan iptek sebagai alat bantu memahami Cerpen: Struktur dan Gaya	<p><b>Kriteria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1.Rubrik:</li> <li>2.Skor</li> <li>3.Rubrik</li> <li>4.4</li> <li>5.Artikel sesuai format template <a href="http://www.ejournal.unesa.ac.id">www.ejournal.unesa.ac.id</a>, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel, artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 4 kali.</li> <li>6.3</li> <li>7.Artikel sesuai format template <a href="http://www.ejournal.unesa.ac.id">www.ejournal.unesa.ac.id</a>, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel (namun ada maksimal 2 komponen yang ditulis tidak sesuai pedoman), artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 3 kali.</li> <li>8.2</li> <li>9.Artikel sesuai format template <a href="http://www.ejournal.unesa.ac.id">www.ejournal.unesa.ac.id</a>, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel (namun ada lebih dari 2 komponen yang ditulis tidak sesuai pedoman), artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 2 kali.</li> <li>10.1</li> <li>11.Artikel ditulis, namun tidak sesuai format template <a href="http://www.ejournal.unesa.ac.id">www.ejournal.unesa.ac.id</a>.</li> </ul> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Praktik / Unjuk Kerja</p>	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Menguasai ruang lingkup apresiasi sastra</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Didipu, Herman. 2013. Prosa Fiksi dan Drama: Pengantar Apresiasi dan Pembelajarannya. Yogyakarta: Deepublish.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> memahami ruang lingkup apresiasi sastra</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Saryono, Djoko. 2009 . Dasar Apresiasi Sastra . Yogyakarta: Elmatera Publishing.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Mengapresiasi cerpen</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>S. Suharianto. 2009. Apresiasi Cerita Pendek. Semarang: Bandungan Institut</i></p>	5%
---	--	--	---	--	--	---	----

6	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Memanfaatkan ipteks sebagai alat bantu memahami ruang lingkup ruang lingkup apresiasi sastra-</li> <li>Menguasai ruang lingkup apresiasi sastra</li> </ul>	<p>Menganalisis Cerpen: Studi kasus cerpen klasik dan modern</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Rubrik:</li> <li>2.Skor</li> <li>3.Rubrik</li> <li>4.4</li> <li>5.Artikel sesuai format template <a href="http://www.ejournal.unesa.ac.id">www.ejournal.unesa.ac.id</a>, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel, artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 4 kali.</li> <li>6.3</li> <li>7.Artikel sesuai format template <a href="http://www.ejournal.unesa.ac.id">www.ejournal.unesa.ac.id</a>, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel (namun ada maksimal 2 komponen yang ditulis tidak sesuai pedoman), artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 3 kali.</li> <li>8.2</li> <li>9.Artikel sesuai format template <a href="http://www.ejournal.unesa.ac.id">www.ejournal.unesa.ac.id</a>, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel (namun ada lebih dari 2 komponen yang ditulis tidak sesuai pedoman), artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 2 kali.</li> <li>10.1</li> <li>11.Artikel ditulis, namun tidak sesuai format template <a href="http://www.ejournal.unesa.ac.id">www.ejournal.unesa.ac.id</a>.</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja</p>	<p>Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50</p>		<p><b>Materi:</b> Konsep-konsep apresiasi sastra  <b>Pustaka:</b>  <i>Saryono, Djoko. 2009 . Dasar Apresiasi Sastra . Yogyakarta: Elmatera Publishing.</i></p>	5%
---	---	--	---	---	--	--	----

7	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Memanfaatkan ipteks sebagai alat bantu memahami ruang lingkup ruang lingkup apresiasi sastra-</li> <li>Menguasai ruang lingkup apresiasi sastra</li> </ul>	<p>1.Menjelaskan Novel: Struktur dan Narasi</p> <p>2.Memanfaatkan internet untuk mendeskripsikan ruang lingkup apresiasi sastra</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.Rubrik: 2.Skor 3.Rubrik 4.4 5.Artikel sesuai format template <a href="http://www.ejournal.unesa.ac.id">www.ejournal.unesa.ac.id</a>, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel, artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 4 kali.</p> <p>6.3 7.Artikel sesuai format template <a href="http://www.ejournal.unesa.ac.id">www.ejournal.unesa.ac.id</a>, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel (namun ada maksimal 2 komponen yang ditulis tidak sesuai pedoman), artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 3 kali.</p> <p>8.2 9.Artikel sesuai format template <a href="http://www.ejournal.unesa.ac.id">www.ejournal.unesa.ac.id</a>, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel (namun ada lebih dari 2 komponen yang ditulis tidak sesuai pedoman), artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 2 kali.</p> <p>10.1 11.Artikel ditulis, namun tidak sesuai format template <a href="http://www.ejournal.unesa.ac.id">www.ejournal.unesa.ac.id</a>.</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Praktik / Unjuk Kerja</p>	<p>Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50</p>		<p><b>Materi:</b> Praktik mengapresiasi cerpen</p> <p><b>Pustaka:</b> Saryono, Djoko. 2009 . Dasar Apresiasi Sastra . Yogyakarta: Elmatera Publishing.</p>	5%
8	UTS	<p>1.Kemampuan mengidentifikasi unsur intrinsik karya prosa</p> <p>2.Ketepatan dalam menganalisis isi, gaya, dan pesan moral dalam karya</p> <p>3.Kejelasan argumentasi dalam menyampaikan pendapat kritis</p> <p>4.Keterlibatan aktif dalam diskusi dan presentasi hasil analisis</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.Analisis disajikan secara logis dan mendalam</p> <p>2.Bahasa dan struktur penulisan sesuai kaidah akademik</p> <p>3.Argumentasi didukung dengan kutipan dan referensi yang relevan</p> <p>4.Partisipasi aktif dalam diskusi kelompok dan presentasi kelas</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	<p>UTS menganalisis karya sastra 2 X 50</p>		<p><b>Materi:</b> UTS</p> <p><b>Pustaka:</b></p>	10%

9	1.1. Menjelaskan bekal awal apresiasi dalam kajian sastra 2.2. Menjelaskan konsep-konsep dasar bekal apresiasi sastra yang mencerminkan kemampuan menganalisis sastra Indonesia	1.Kemampuan menyebutkan dan menjelaskan berbagai pendekatan kritik sastra 2.Ketepatan menerapkan pendekatan tertentu dalam penulisan artikel 3.Kesesuaian struktur dan isi artikel dengan standar akademik	<b>Kriteria:</b> 1.Artikel sesuai format template ejurnal Unesa, seluruh komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel, dikembangkan dari penelitian pendahuluan, terdapat bukti konsultasi minimal 4 kali. 2.Artikel sesuai format, maksimal 2 komponen tidak sesuai kaidah penulisan, artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan, bukti konsultasi minimal 3 kali. 3.Artikel sesuai format, lebih dari 2 komponen tidak sesuai kaidah, dikembangkan dari penelitian pendahuluan, bukti konsultasi minimal 2 kali. 4.Artikel ditulis tidak sesuai format template ejurnal Unesa.	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50		<b>Materi:</b> 2. Menjelaskan konsep-konsep dasar bekal apresiasi sastra yang mencerminkan kemampuan menganalisis sastra Indonesia <b>Pustaka:</b> Saryono, Djoko. 2009 . Dasar Apresiasi Sastra . Yogyakarta: Elmatera Publishing.	5%
10	· Manfaatkan ipteks sebagai alat bantu memahami bekal apresiasi sastra · Menguasai konsep-konsep dasar bekal apresiasi sastra yang mencerminkan kemampuan menganalisis sastra Indonesia · Bertanggung jawab terhadap penyelesaian tugas, kuis, dan tes yang terkait dengan apresiasi dalam teks sastra Indonesia	1.Ketepatan dalam mengidentifikasi elemen sosial dalam novel 2.Kemampuan menghubungkan unsur cerita dengan realitas sosial 3.Kecermatan dalam menjelaskan konteks sosial pengarang dan pengaruhnya terhadap isi novel 4.Partisipasi aktif dalam diskusi dan penugasan	<b>Kriteria:</b> 1.Analisis disusun logis dan mendalam sesuai dengan tema sosial novel (20) 2.Argumentasi kritis dan relevan dengan latar konteks pengarang (30) 3.Format penulisan rapi, sesuai aturan akademik (20) 4.Referensi dan kutipan digunakan secara tepat (30)  <b>Bentuk Penilaian :</b> Praktik / Unjuk Kerja	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50		<b>Materi:</b> konsep-konsep dasar bekal apresiasi sastra <b>Pustaka:</b>	5%
11	· Manfaatkan ipteks sebagai alat bantu mengapresiasi sastra · Menguasai konsep-konsep dasar apresiasi sastra yang mencerminkan kemampuan menganalisis aspek-aspek sastra · Mengambil keputusan strategis dalam analisis prosa- Bertanggung jawab terhadap penyelesaian tugas, kuis, dan tes yang terkait dengan apresiasi sastra dalam teks sastra Indonesia	1.Kemampuan mengenali perbedaan dan persamaan unsur prosa dari budaya berbeda 2.Kecermatan dalam menjelaskan latar budaya, nilai, dan ideologi yang terkandung dalam prosa 3.Ketepatan struktur dan argumentasi dalam tulisan komparatif 4.Keaktifan dan kontribusi dalam diskusi kelompok dan forum	<b>Kriteria:</b> 1.Tulisan mencerminkan pemahaman mendalam terhadap teks dan konteks budaya 2.Analisis komparatif logis dan berdasarkan teori yang relevan 3.Penulisan sesuai kaidah akademik dan sistematika penulisan ilmiah 4.Menyertakan kutipan dan referensi yang relevan dan terpercaya  <b>Bentuk Penilaian :</b> Praktik / Unjuk Kerja	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50		<b>Materi:</b> konsep-konsep dasar apresiasi sastra <b>Pustaka:</b>	10%

12	<p>· Manfaatkan ipteks sebagai alat bantu mengapresiasi sastra . Mengusai konsep-konsep dasar apresiasi sastra yang mencerminkan kemampuan menganalisis aspek-aspek sastra . Mengambil keputusan strategis dalam analisis prosa: Bertanggung jawab terhadap penyelesaian tugas, kuis, dan tes yang terkait dengan apresiasi sastra dalam teks sastra Indonesia</p>	<p>1.Kemampuan membandingkan struktur naratif antara prosa dan adaptasinya 2.Ketepatan dalam menjelaskan perubahan tokoh, alur, atau suasana 3.Kualitas argumentasi dalam menilai keberhasilan adaptasi 4.Kreativitas dalam menyampaikan hasil analisis (tulisan atau presentasi)</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Analisis menunjukkan pemahaman mendalam terhadap teks asli dan adaptasi (20)</li> <li>2.Alasan perubahan adaptasi disampaikan secara logis dan didukung data (30)</li> <li>3.Bahasa dan format penyampaian sesuai dengan standar akademik atau kreatif (jika dalam bentuk media) (20)</li> <li>4.Tugas dilengkapi referensi, kutipan, atau tangkapan adegan sebagai bukti analisis (30)</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja</p>	<p>Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50</p>		<p><b>Materi:</b> 2. Menjelaskan konsep-konsep dasar bekal apresiasi sastra yang mencerminkan kemampuan menganalisis sastra Indonesia <b>Pustaka:</b> Saryono, Djoko. 2009 . Dasar Apresiasi Sastra . Yogyakarta: Elmatera Publishing.</p>	10%
13	<p>Memahami penetapan fokus apresiasi sastra Memanfaatkan ipteks sebagai alat bantu mencari contoh-contoh apresiasi prosa fiksiiMengambil keputusan strategis dalam apresiasi sastra Indonesia Bertanggung jawab terhadap penyelesaian tugas, kuis, dan tes yang terkait dengan aspek-aspek apresiasi dalam teks sastra Indonesia</p>	<p>1.Kemampuan menyebutkan dan menjelaskan teknik dasar penulisan prosa 2.Ketepatan penggunaan unsur intrinsik dalam karya tulis yang dibuat 3.Koherensi dan kreativitas dalam menyusun alur dan tokoh cerita 4.Kemampuan menyunting dan merevisi tulisan berdasarkan umpan balik</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Teks prosa yang dibuat sesuai dengan struktur naratif dasar (20)</li> <li>2.Bahasa yang digunakan komunikatif, deskriptif, dan efektif (10)</li> <li>3.Originalitas ide dan keterpaduan antarunsur cerita (40)</li> <li>4.Kesesuaian hasil tulisan dengan instruksi penugasan dan tema (30)</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Praktik / Unjuk Kerja</p>	<p>Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50</p>		<p><b>Materi:</b> Mengapresiasi sastra <b>Pustaka:</b> Didipu, Herman. 2013. Prosa Fiksii dan Drama: Pengantar Apresiasi dan Pembelajarannya. Yogyakarta: Deepublish.</p>	5%

14	<p>Memahami penetapan fokus apresiasi sastra Memanfaatkan ipeks sebagai alat bantu mencari contoh-contoh apresiasi prosa fiksiiMengambil keputusan strategis dalam apresiasi sastra Indonesia Bertanggung jawab terhadap penyelesaian tugas, kuis, dan tes yang terkait dengan aspek-aspek apresiasi dalam teks sastra Indonesia</p>	<p>1.Menjelaskan penetapan fokus apresiasi prosa 2.Memanfaatkan ipeks sebagai alat bantu penyelesaian masalah apresiasi prosa</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1.Rubrik:</li> <li>2.Skor</li> <li>3.Rubrik</li> <li>4.4</li> <li>5.Presentasi dilakukan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, berbantuan media ppt sesuai kriteria media, jawaban dari penanya benar, memformulasikan saran untuk perbaikan</li> <li>6.3</li> <li>7.Presentasi dilakukan dengan runtut dengan intonasi dan namun kurang menekankan aspek-aspek penting penelitian, berbantuan media ppt sesuai kriteria media, jawaban dari penanya secara umum benar, memformulasikan saran untuk perbaikan</li> <li>8.2</li> <li>9.Presentasi dilakukan, kurang runtut dan/atau tidak menekankan aspek-aspek penting penelitian, berbantuan media ppt namun tidak sesuai kriteria media, jawaban dari penanya secara umum tidak benar, memformulasikan saran untuk perbaikan</li> <li>10.1</li> <li>11.Presentasi dilakukan, namun kurang runtut dan/atau tidak menekankan aspek-aspek penting penelitian, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak benar, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</li> </ul> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Praktik / Unjuk Kerja</p>	<p>Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50</p>		<p><b>Materi:</b> Konsep-konsep apresiasi sastra <b>Pustaka:</b> <i>Sugihastuti. 2011. Teori Apresiasi Sastra . Yogyakarta: Pustaka Pelajar.</i></p>	5%
----	--	---	---	---	--	--	----

<b>15</b>	<p>Memahami teknik-teknik dalam mengapresiasi prosa Memanfaatkan iptek sebagai alat bantu mencari contoh-contoh apresiasi novel-novel Mengambil keputusan strategis dalam apresiasi prosa khususnya novel-novel dalam sastra Indonesia Bertanggung jawab terhadap penyelesaian tugas, kuis, dan tes yang terkait dengan apresiasi prosa dalam teks sastra Indonesia</p>	<p><b>1.</b>Menjelaskan teknik-teknik dalam mengapresiasi prosa <b>2.</b>Memanfaatkan iptek sebagai alat bantu penyelesaian masalah apresiasi prosa khususnya novel dalam sastra Indonesia</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.Rubrik: 2.Skor 3.Rubrik 4.4 5.Presentasi dilakukan dengan rountut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, berbantuan media ppt sesuai kriteria media, jawaban dari penanya benar, memformulasikan saran untuk perbaikan 6.3 7.Presentasi dilakukan dengan rountut dengan intonasi dan namun kurang menekankan aspek-aspek penting penelitian, berbantuan media ppt sesuai kriteria media, jawaban dari penanya secara umum benar, memformulasikan saran untuk perbaikan 8.2 9.Presentasi dilakukan, kurang rountut dan/atau tidak menekankan aspek-aspek penting penelitian, berbantuan media ppt namun tidak sesuai kriteria media, jawaban dari penanya secara umum tidak benar, memformulasikan saran untuk perbaikan 10.1 11.Presentasi dilakukan, namun kurang rountut dan/atau tidak menekankan aspek-aspek penting penelitian, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak benar, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Praktik / Unjuk Kerja</p>	<p>Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50</p>		<p><b>Materi:</b> teknik-teknik dalam mengapresiasi prosa <b>Pustaka:</b></p>	5%
<b>16</b>	<p>1.Mengidentifikasi unsur-unsur intrinsik dan ekstrinsik dalam karya prosa. 2.Melakukan analisis mendalam terhadap struktur, gaya, dan tema karya prosa fiksi. 3. Menginterpretasikan makna karya prosa secara kontekstual dan kritis. 4.Menyusun laporan hasil analisis apresiasi prosa berdasarkan teori yang relevan.</p>	<p>1.Mahasiswa mampu menjelaskan struktur dan unsur prosa yang dianalisis. 2.Mahasiswa mampu menerapkan teknik apresiasi dalam menganalisis karya sastra. 3.Mahasiswa mampu menyampaikan hasil analisis secara rountut dan logis. 4.Mahasiswa mampu mengaitkan hasil analisis dengan konteks sosial-budaya atau nilai kemanusiaan.</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.Menunjukkan pemahaman yang tepat dan mendalam terhadap unsur prosa 30 2.Analisis logis, kritis, dan berbasis teori 30 3.Rountut, sistematis, dan komunikatif 20 4.Aktif, reflektif, dan membangun 20</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	<p>Diskusi/Presentasi 2x50</p>		<p><b>Materi:</b> penyelesaian masalah apresiasi prosa <b>Pustaka:</b> Saryono, Djoko. 2009 . Dasar Apresiasi Sastra . Yogyakarta: Elmatera Publishing.</p> <p><b>Materi:</b> Memanfaatkan iptek sebagai alat bantu penyelesaian masalah apresiasi prosa <b>Pustaka:</b> Sugihastuti. 2011. Teori Apresiasi Sastra . Yogyakarta: Pustaka Pelajar.</p>	12%

#### Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	12.5%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	29.5%
3.	Praktik / Unjuk Kerja	58%
		100%

#### Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodiya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.

2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposisional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 12 Desember 2025

Koordinator Program Studi S1  
Pendidikan Bahasa Dan Sastra  
Indonesia

**UPM** Program Studi S1 Pendidikan  
Bahasa Dan Sastra Indonesia



RESDIANTO PERMATA RAHARJO  
NIDN 0701109201

NIDN 0021129308

File PDF ini digenerate pada tanggal 8 Januari 2026 Jam 17:40 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

