



**Universitas Negeri Surabaya  
Fakultas Ekonomika dan Bisnis  
Program Studi S1 Pendidikan Akuntansi**

Kode Dokumen

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER**

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (skn)	SEMESTER	Tgl Penyusunan											
Assesmen Pembelajaran Akuntansi	8720903017		T=3   P=0   ECTS=4.77	5	19 Januari 2025											
OTORISASI	Pengembang RPS	Koordinator RMK	Koordinator Program Studi													
	.....	.....	Rochmawati, S.Pd., M.Ak.													
Model Pembelajaran	Project Based Learning															
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK															
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)															
	Matrik CPL - CPMK															
		CPMK														
		CPMK	Minggu Ke													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Deskripsi Singkat MK	Mengkaji pemahaman tentang peranan penilaian dalam pendidikan dan pembelajaran, berbagaimacam penilaian sesuai kurikulum yang berlaku, penyusunan berbagai tipe soal yang baik beserta rubrik penilaianya. Konsep dasar asesmen autentik, alternatif dan penilaian berbasis kelas dan kurikulum yang berlaku termasuk juga workshop pengembangan instrumen penilaian, beserta analisis butir soal baik secara manual menggunakan program excel serta penggunaan software butir soal, acuan ketuntasan belajar, disajikan secara teoritis, workshop, penugasan dan praktik.															
Pustaka	Utama :															

<p>1. Arends, Richardl. 2004.Guide toFieldExperiences andPortofolio Development:to accompany;learningto teach.NewYork:McGraw-HillBookCompany.</p> <p>2. Arikunto,Suharsimi. 2006.Dasar-dasarEvaluasiPendidikan(edisirevisi )cet. 6. Bumiaksara: Jakarta</p> <p>3. Brookhart,Susan M. 2010.How to AssessHigher-OrderThinking Skillsin Your Classroom.Alexandria:ASCD. 4. Departemen Pendidikan Nasional.KurikulumSMP1984, 1999, 2004, 2006 dan 2013,Jakarta</p> <p>4. Examination andEvaluation in Education. NewDelhi:Common wealth. 6. GlencoeSeries. 2001.Performance Assessmentin The ScienceClassroom.NewYork: McGraw-Hill Company.</p> <p>5. Gronlund,N. E. 1980.Construction AchievementTest. NewJersey: Prentice HallInc</p> <p>6. Gronlund,N. E. 1991.How to WriteanduseInstructionalObjective. New Jersey:Prentice Hall Inc</p> <p>7. Supranata,Sumarna,2004.Analisis,Validitas,Reliabilitas danInterpretasi HasilTes10.ImplementasiKurikulum 2004.PT. Remaja Rosdakarya,Bandung.</p> <p>8. Johnson,David W. andJohnson,RobertT. 2002.MeaningfulAssessment Manage able and CooperativeProcess.Boston:Allyn and Bacon.</p> <p>9. Kubiszyn,Tom/I. Borich,Gary. 2007.Educational Testingand Measurement: Classroom Application andPractice.New Jersey:John Wiley &amp; Sons.</p> <p>10. Linn,R. I. Gronlund,N. E. 1995.Measurement andAssessmentinTeaching.Ohio:Merril.</p> <p>11. Rani,T. Swarupa. 2004.Educational Measurementand Evaluation. NewDelhi:DPH.</p> <p>12. Permendiknas No. 53 tahun 2015 tentang penilaian.</p> <p>13. Arends, Richardl. 2004.Guide toFieldExperiences andPortofolio Development:to accompany;learningto teach.NewYork:McGraw-HillBookCompany.</p> <p>14. Arikunto,Suharsimi. 2006.Dasar-dasarEvaluasiPendidikan(edisirevisi )cet. 6. Bumiaksara: Jakarta</p> <p>15. Brookhart,Susan M. 2010.How to AssessHigher-OrderThinking Skillsin Your Classroom.Alexandria:ASCD. 4. Departemen Pendidikan Nasional.KurikulumSMP1984, 1999, 2004, 2006 dan 2013,Jakarta</p> <p>16. Examination andEvaluation in Education. NewDelhi:Common wealth. 6. GlencoeSeries. 2001.Performance Assessmentin The ScienceClassroom.NewYork: McGraw-Hill Company.</p> <p>17. Gronlund,N. E. 1980.Construction AchievementTest. NewJersey: Prentice HallInc</p> <p>18. Gronlund,N. E. 1991.How to WriteanduseInstructionalObjective. New Jersey:Prentice Hall Inc</p> <p>19. Supranata,Sumarna,2004.Analisis,Validitas,Reliabilitas danInterpretasi HasilTes10.ImplementasiKurikulum 2004.PT. Remaja Rosdakarya,Bandung.</p> <p>20. Johnson,David W. andJohnson,RobertT. 2002.MeaningfulAssessment Manage able and CooperativeProcess.Boston:Allyn and Bacon.</p> <p>21. Kubiszyn,Tom/I. Borich,Gary. 2007.Educational Testingand Measurement: Classroom Application andPractice.New Jersey:John Wiley &amp; Sons.</p> <p>22. Linn,R. I. Gronlund,N. E. 1995.Measurement andAssessmentinTeaching.Ohio:Merril.</p> <p>23. Rani,T. Swarupa. 2004.Educational Measurementand Evaluation. NewDelhi:DPH.</p> <p>24. Permendiknas No. 53 tahun 2015 tentang penilaian.</p>							
<b>Pendukung :</b>							
Dosen Pengampu		Dr. Luqman Hakim, S.Pd., S.E., M.SA. Vivi Pratiwi, S.Pd., M.Pd.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian			Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ Estimasi Waktu]	Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mampu memahami konsep dan pengertian asesmen, evaluasi dan penilaian hasil belajar	1.Menjelaskan pengertian asesmen, evaluasi dan penilaian hasil belajar  2.Menjelaskan tujuan asesmen  3.Menjelaskan fungsi asesmen dalam pembelajaran  4.Mampu menjelaskan klasifikasi asesmen	<b>Kriteria:</b> 1.soal 1 bobot 20 2.soal 2 bobot 20 3.soal 3 bobot 20 4.soal 4 bobot 20 5.soal 5 bobot 20	Presentasi, diskusi dan refleksi  3 X 50			0%

2	Mahasiswa mampu memahami teknik asesmen	1.Menjelaskan prinsip dasar asesmen 2.Menjelaskan ciri-ciri asesmen 3.Menjelaskan ranah kognitif, afektif dan psikomotorik sebagai obyek asesmen hasil belajar 4.Menjelaskan teknik-teknik dalam evaluasi hasil belajar	<b>Kriteria:</b> 1.Nama Mahasiswa : Hari/tanggal : 2.Aspek yang Dinilai 3.Skor 4.4 5.3 6.2 7.1 8.A. Isi 9.1. Penguasaan materi 10.2. Kecocokan antara isi yang dipresentasikan dengan isi makalah 11.3. Tampilan slide (gambar, diagram, foto, video, alur materi) mendukung presentasi 12.4. Kemampuan mempertahankan argumen 13.B. Presentasi 14.1. Kualitas suara (volume, artikulasi suara, intonasi) 15.2. Pembawaan (cara pandang, gerak tubuh yang efektif, ketenangan) 16.3. Berpakaian sopan dan rapi 17.4. Penggunaan bahasa yang benar 18.5. Tanggap dan siap menerima terhadap masukan 19.Sumber: Adaptasi dari performance assessment, Glencoe McGraw-Hill 20.Keterangan: 21.1. Skor 4 apabila dilakukan dengan sangat baik 22.2. Skor 3 apabila dilakukan dengan baik 23.3. Skor 2 apabila dilakukan dengan cukup 24.4. Skor 1 apabila dilakukan dengan tidak baik 25.Soal nomer 1-4 memiliki bobot 25 dst	Presentasi, diskusi dan refleksi 3 X 50			0%
3							0%
4	Mahasiswa mampu memahami Tes dan Non Tes sebagai Evaluasi Hasil Belajar	- Menjelaskan pengertian tes - Menjelaskan fungsi tes - Menjelaskan pengamatan - Menjelaskan wawancara - Menjelaskan angket - Menjelaskan pemeriksaan dokumen - Menjelaskan penilaian portofolio - Penilaian produk - Penilaian sikap - Penilaian ketrampilan - Penilaian proyek - Penilaian diri	<b>Kriteria:</b> 1.Keternagan kriteria penilaian partisipasi: 2.Skor 4 Sangat baik 3.Skor 3 Baik 4.Skor 2 Cukup 5.Skor 1 kurang 6.Keterangan nilai essay: 7.soal essay nomer 1-5 bobot @20	Diskusi, tugas, latihan, mencari sumber pustaka dan referensi lain 3 X 50			0%
5							0%

6	Mahasiswa mampu memahami teknik penyusunan dan pelaksanaan tes hasil belajar	Menjelaskan ciri-ciri tes yang baik Menjelaskan bentuk tes hasil belajar dan penyusunannya Menjelaskan teknik pelaksanaan tes hasil belajar	<b>Kriteria:</b> 1.Keterangan: 2.1. Skor 4 apabila dilakukan dengan sangat baik 3.2. Skor 3 apabila dilakukan dengan baik 4.3. Skor 2 apabila dilakukan dengan cukup 5.4. Skor 1 apabila dilakukan dengan tidak baik 6.untuk essay soal nomer 1-5 bobot skor @20	Diskusi, latihan dan tugas 3 X 50			0%
7							0%
8	UTS			2 X 45			0%
9	Mahasiswa mampu memahami uji validitas item tes hasil belajar	1.- Menjelaskan teknik pengujian validitas tes hasil belajar- Menjelaskan pengujian tes secara rasional 2.Menjelaskan pengujian tes secara empiris 3.Menjelaskan pengujian tes secara rasional 4.Menjelaskan pengertian item hasil belajar 5.Menjelaskan teknik pengujian validitas item tes hasil belajar	<b>Kriteria:</b> 1.Keterangan lembar penilaian presentasi: 2.1. Skor 4 apabila dilakukan dengan sangat baik 3.2. Skor 3 apabila dilakukan dengan baik 4.3. Skor 2 apabila dilakukan dengan cukup 5.4. Skor 1 apabila dilakukan dengan tidak baik 6.Soal essay nomer 1-5 bobot @skor 20	Diskusi, tugas dan latihan 3 X 50			0%
10	Mahasiswa mampu memahami uji reliabilitas tes hasil belajar	1.- Menjelaskan teknik pengujian reliabilitas tes belajar uraian 2.Menjelaskan teknik pengujian reliabilitas tes belajar obyektif 3.Menjelaskan teknik pengujian reliabilitas tes hasil belajar dengan pendekatan single test-single trial 4.Menjelaskan teknik pengujian reliabilitas tes hasil belajar dengan pendekatan test-test 5.Menjelaskan teknik pengujian reliabilitas tes hasil belajar dengan pendekatan alternatif form	<b>Kriteria:</b> 1.Keterangan: 2.1. Skor 4 apabila dilakukan dengan sangat baik 3.2. Skor 3 apabila dilakukan dengan baik 4.3. Skor 2 apabila dilakukan dengan cukup 5.4. Skor 1 apabila dilakukan dengan tidak baik 6.soal essay nomer 1-5 bobot skor @20	Diskusi, tugas dan latihan 3 X 50			0%

11	Mampu menjelaskan pemeriksaan, pemberian skor dan pengolahan tes hasil belajar Mampu menjelaskan soal pengayaan dan soal remidi'	<p>1.- Menjelaskan Teknik pemeriksaan hasil tes hasil belajar</p> <p>2.Menjelaskan teknik pemeriksaan dalam rangka menilai hasil tes lisan.</p> <p>3.Menjelaskan teknik pemeriksaan dalam rangka menilai hasil tes pembuatan</p> <p>4.menjelaskan pemberian skor pada tes uraian</p> <p>5.menjelaskan pemberian skor pada tes objektif</p> <p>6.menjelaskan teknik pengolahan dan pengubahan (konversi) skor hasil tes hasil belajar menjadi nilai.</p> <p>7.menjelaskan perbedaan antara skor dan nilai</p> <p>8.menjelaskan pengolahan dan pengubahan skor mentah hasil tes hasil belajar menjadi nilai standar (standard score)</p> <p>9.menjelaskan soal pengayaan dan soal remidi</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.Keterangan: 2.Skor 4 apabila dilakukan dengan sangat baik 3.2. Skor 3 apabila dilakukan dengan baik 4.3. Skor 2 apabila dilakukan dengan cukup 5.4. Skor 1 apabila dilakukan dengan tidak baik 6.soal essay nomer 1-5 bobot soal @20</p>	Diskusi, tugas dan latihan 3 X 50			0%
12							0%
13	Mampu menjelaskan teknik analisis item tes hasil belajar	<p>1.menjelaskan teknik derajat kesukaran item</p> <p>2.menjelaskan teknik analisis daya pembeda</p> <p>3.menjelaskan teknik analisis fungsi distraktor</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.Keterangan: 2.Skor 4 sangat baik 3.Skor 3 baik 4.Skor 2 cukup 5.Skor 1 kurang</p>	Diskusi, latihan dan refleksi 3 X 50			0%

14	Mampu menjelaskan teknik menentukan nilai akhir, KKM, dan pemutuan profil prestasi belajar	1.Menjelaskan pengertian nilai akhir 2.Menjelaskan fungsi nilai akhir 3.Menjelaskan faktor-faktor yang perlu dipertimbangkan dalam menentuan nilai akhir 4.Menjelaskan teknik penyusunan urutan kedudukan (ranking). 5.Menejaskan pengertian rankin Jenis dan prosedur penyusunan rankin 6.Menjelaskan teknik pembuatan profil prestasi belajar 7.Menjelaskan pengertian profil prestasi belajar 8.Menjelaskan bentuk- bentuk profil prestasi belajar 9.Menjelaskan kegunaan profil prestasi belajar	<b>Kriteria:</b> 1.Soal essay nomer 1-5 bobot skor @20 2.Keterangan: 3.1. Skor 4 apabila dilakukan dengan sangat baik 4.2. Skor 3 apabila dilakukan dengan baik 5.3. Skor 2 apabila dilakukan dengan cukup 6.4. Skor 1 apabila dilakukan dengan tidak baik	Membuat peta konsep tentang asesmen secara keseluruhan $3 \times 50$			0%
15							0%
16	UAS			2 X 45			0%

#### Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
		0%

#### Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposisional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

