

	Universitas Negeri Surabaya Fakultas Ekonomika dan Bisnis Program Studi S1 Pendidikan Administrasi Perkantoran					Kode Dokumen																																																																																																															
	RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER																																																																																																																				
MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan																																																																																																														
Evaluasi Belajar dan Pembelajaran	8721002133	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2	P=0	ECTS=3.18	2	6 Januari 2025																																																																																																														
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi																																																																																																															
	Febrika Yogie Hermanto, S.Pd., M.Pd.		Fitriana Rahmawati, S.Pd., M.Pd.			BRILLIAN ROSY																																																																																																															
Model Pembelajaran	Project Based Learning																																																																																																																				
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																																																																																																																				
	CPL-3	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan																																																																																																																			
	CPL-6	Mampu menggunakan/mengaplikasikan konsep dan teori ilmu administrasi perkantoran dalam praktek perkantorannya																																																																																																																			
	CPL-7	Mampu menyusun perangkat pembelajaran administrasi perkantoran yang berbasis IPTEKS																																																																																																																			
	CPL-9	Mampu merancang, mendesain, praktikum, melaksanakan dan analisis data untuk menghasilkan alternatif penyelesaian masalah di bidang pendidikan dan keilmuan administrasi perkantoran serta mempublikasikan hasilnya																																																																																																																			
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																																																																																																				
	CPMK - 1	Mampu menunjukkan sikap bertanggungjawab atas pekerjaan dalam menyusun dan menilai hasil belajar secara mandiri.																																																																																																																			
	CPMK - 2	Mampu mengaplikasikan dan menganalisis butir soal baik secara kualitatif maupun kuantitatif dalam program pendidikan administrasi perkantoran.																																																																																																																			
	CPMK - 3	Mampu menentukan keputusan secara tepat dalam menyelesaikan permasalahan dengan menyusun soal berbasis HOTS.																																																																																																																			
	CPMK - 4	Mampu memanfaatkan sumber belajar untuk memecahkan permasalahan dalam menganalisis butir soal secara komprehensif sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi.																																																																																																																			
	Matrik CPL - CPMK																																																																																																																				
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>CPMK</th> <th>CPL-3</th> <th>CPL-6</th> <th>CPL-7</th> <th>CPL-9</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CPMK-1</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-2</td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-3</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-4</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table>						CPMK	CPL-3	CPL-6	CPL-7	CPL-9	CPMK-1	✓				CPMK-2		✓			CPMK-3			✓		CPMK-4				✓																																																																																					
	CPMK	CPL-3	CPL-6	CPL-7	CPL-9																																																																																																																
	CPMK-1	✓																																																																																																																			
	CPMK-2		✓																																																																																																																		
	CPMK-3			✓																																																																																																																	
CPMK-4				✓																																																																																																																	
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																																																																																																																					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">CPMK</th> <th colspan="16">Minggu Ke</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> <th>8</th> <th>9</th> <th>10</th> <th>11</th> <th>12</th> <th>13</th> <th>14</th> <th>15</th> <th>16</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CPMK-1</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-4</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>																CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	CPMK-1	✓	✓	✓						✓								CPMK-2											✓				✓		CPMK-3				✓	✓	✓	✓										CPMK-4										✓		✓	✓	✓		
CPMK	Minggu Ke																																																																																																																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																																																																																					
CPMK-1	✓	✓	✓						✓																																																																																																												
CPMK-2											✓				✓																																																																																																						
CPMK-3				✓	✓	✓	✓																																																																																																														
CPMK-4										✓		✓	✓	✓																																																																																																							
Deskripsi Singkat MK	Matakuliah ini mempelajari tentang 1) jenis penilaian pada pembelajaran dengan menggunakan instrumen tes dan non-tes, 2) menjelaskan tentang penilaian dalam pembelajaran serta hasil belajar, 3) menjelaskan tentang indikator penilaian, rubrik penilaian, konsep dasar penilaian autentik, dan konsep dasar penilaian berbasis kelas, 3) mengembangkan instrumen tes berbasis High Order Thinking Skills (HOTS), 4) menganalisis butir soal menggunakan Classical Test Theory (CTT) dan Item Response Theory (IRT) menggunakan program Excel, software SPSS, dan/atau aplikasi Analisis Butir Soal (Anbuso), 5) menuliskan ketuntasan hasil belajar dalam laporan hasil belajar siswa atau nilai rapor. Perkuliahan ini disajikan dalam bentuk diskusi (penjelasan teori), workshop (pembuatan instrumen), penugasan (uji coba instrumen), dan praktik (pengukuran instrumen).																																																																																																																				
Pustaka	Utama :																																																																																																																				

- Arikunto, S. (2021). Dasar-dasar evaluasi pendidikan edisi 3. Bumi Aksara. - Rhodes, T. L., Reynolds, C., & Patton, J. (2023). Leveraging the ePortfolio for integrative learning: A faculty guide to classroom practices for transforming student learning. Routledge. - Gipps, C. (2011). Beyond Testing (Classic Edition): Towards a theory of educational assessment. Routledge. - Mohan, R. (2023). Measurement, evaluation and assessment in education. PHI Learning Pvt. Ltd.. - Christie, P., & Lingard, B. (2020). Teachers and schooling making a difference: Productive pedagogies, assessment and performance. Routledge. - Retnawati, H. (2016). Analisis Kuantitatif Instrumen Penelitian (Panduan Peneliti, Mahasiswa, dan Psikometrian). Yogyakarta: Parama Publishing - Retnawati, H. (2014). Teori Respon Butir dan Penerapannya (untuk Peneliti, Praktisi Pengukuran dan Pengujian, Mahasiswa Pascasarjana). Yogyakarta: Nuha Medika - Joseph C. Cappelleri., Lundy, J.J., Hays, R.D. (2014). Overview of Classical Test Theory and Item Response Theory for the Quantitative Assessment of Items in Developing Patient-Reported Outcomes Measures. Clinical Therapeutics,36(5), 648-662. https://doi.org/10.1016/j.clinthera.2014.04.006							
Pendukung : - Febriana, R. (2021). Evaluasi pembelajaran. Bumi Aksara. - Anggraeni, A.D., Hermanto, F.Y. (2024). Classical Theory Test: Analysis of High Order Thinking Skills Instrument Test. Jurnal Pendidikan Administrasi Perkantoran, 12(1), 194-206. https://doi.org/10.26740/jpap.v12n1.p194-206 - Hermanto, F.Y., Anggraeni, A.D., Sutirman. (2023). Analisis Butir Soal dengan Classical Test Theory untuk Mengukur Kemampuan Kognitif Siswa. Efisiensi: Kajian Ilmu Administrasi, 20(2), 159-170. https://doi.org/10.21831/efisiensi.v20i2.80225 - Septiana, N., Hermanto, F.Y. (2024). Construct Validity of Non-Test Instrument for Problem-Based Learning Method. Journal of Office Administration : Education and Practice, 4(1), 1-9. https://doi.org/10.26740/joap.v4n1.p1-9 - Febrianti, D.P., Hermanto, F.Y., Nnamdi, A.O., Rosy, B., Septiana, N. (2024). Confirmatory factor analysis of problem-based learning instrument for Office Management and Business Service program. Jurnal Penelitian dan Evaluasi Pendidikan, 29(1), 58–70. https://doi.org/10.21831/pep.v29i1.84368							
Dosen Pengampu Durinda Puspasari, S.Pd., M.Pd. Lifa Farida Panduwinata, S.Pd., M.Pd. Triesninda Pahlevi, S.Pd., M.Pd. Novi Trisnawati, S.Pd., M.Pd. Fitriana Rahmawati, M.Pd. Febrika Yogie Hermanto, S.Pd., M.Pd.							
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mampu mendeskripsikan peranan asesmen dalam pendidikan dan pembelajaran	1. Menjelaskan pengertian pengukuran, asesmen, dan evaluasi 2. Menjelaskan prinsip-prinsip asesmen. 3. Menjelaskan tujuan, jenis dan fungsi asesmen 4. Mampu menganalisis asesmen di berbagai jenjang pendidikan	Kriteria: 1. Berkomunikasi secara efektif, menghargai pendapat orang lain, dan selalu berpartisipasi dalam penyelesaian tugas kelompok. (Skor Very Good: 85 - 100) 2. Berkomunikasi secara efektif, menghargai pendapat orang lain, dan sering berpartisipasi dalam penyelesaian tugas kelompok. (Skor Good: 70 - 84) 3. Berkomunikasi kurang efektif, menghargai pendapat orang lain, dan berpartisipasi dalam penyelesaian tugas kelompok. (Skor Fair: 55 - 69) 4. Berkomunikasi tidak efektif, tidak menghargai pendapat orang lain, dan jarang berpartisipasi dalam penyelesaian tugas kelompok. (Skor Poor: 0 - 54) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Diskusi 2 X 50		Materi: Menjelaskan pengertian pengukuran, asesmen, dan evaluasi Pustaka: Arikunto, S. (2021). Dasar-dasar evaluasi pendidikan edisi 3. Bumi Aksara. Materi: Menjelaskan prinsip-prinsip asesmen. Pustaka: Arikunto, S. (2021). Dasar-dasar evaluasi pendidikan edisi 3. Bumi Aksara.	5%

2	Mampu memahami teori dan jenis asesmen untuk mengukur kemampuan kognitif, afektif, dan psikomotorik	1.Mampu menjelaskan teori asesmen berdasarkan tiga ranah utama pembelajaran (kognitif, afektif, dan psikomotorik) 2.Mampu menentukan asesmen yang tepat untuk mengukur kemampuan kognitif, afektif, dan psikomotorik 3.Mampu menganalisis kemampuan berpikir siswa menggunakan Taksonomi Bloom edisi revisi Anderson dan Krathwohl	Kriteria: 1.Berkomunikasi secara efektif, menghargai pendapat orang lain, dan selalu berpartisipasi dalam penyelesaian tugas kelompok. (Skor Very Good: 85 - 100) 2.Berkomunikasi secara efektif, menghargai pendapat orang lain, dan sering berpartisipasi dalam penyelesaian tugas kelompok. (Skor Good: 70 - 84) 3.Berkomunikasi kurang efektif, menghargai pendapat orang lain, dan berpartisipasi dalam penyelesaian tugas kelompok. (Skor Fair: 55 - 69) 4.Berkomunikasi tidak efektif, tidak menghargai pendapat orang lain, dan jarang berpartisipasi dalam penyelesaian tugas kelompok. (Skor Poor: 0 - 54) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Diskusi 2 X 50		Materi: Menjelaskan pengertian pengukuran, asesmen, dan evaluasi Pustaka: Arikunto, S. (2021). <i>Dasar-dasar evaluasi pendidikan edisi 3</i>. Bumi Aksara. Materi: Menjelaskan prinsip-prinsip asesmen. Pustaka: Arikunto, S. (2021). <i>Dasar-dasar evaluasi pendidikan edisi 3</i>. Bumi Aksara. Materi: teori asesmen berdasarkan tiga ranah utama pembelajaran Pustaka: Christie, P., & Lingard, B. (2020). <i>Teachers and schooling making a difference: Productive pedagogies, assessment and performance</i>. Routledge.	5%
---	---	---	--	-------------------	--	---	----

3	Mampu memahami teori dan jenis asesmen untuk mengukur kemampuan kognitif, afektif, dan psikomotorik	1.Mampu menjelaskan teori asesmen berdasarkan tiga ranah utama pembelajaran (kognitif, afektif, dan psikomotorik) 2.Mampu menentukan asesmen yang tepat untuk mengukur kemampuan kognitif, afektif, dan psikomotorik 3.Mampu menganalisis kemampuan berpikir siswa menggunakan Taksonomi Bloom edisi revisi Anderson dan Krathwohl	Kriteria: 1.Berkomunikasi secara efektif, menghargai pendapat orang lain, dan selalu berpartisipasi dalam penyelesaian tugas kelompok. (Skor Very Good: 85 - 100) 2.Berkomunikasi secara efektif, menghargai pendapat orang lain, dan sering berpartisipasi dalam penyelesaian tugas kelompok. (Skor Good: 70 - 84) 3.Berkomunikasi kurang efektif, menghargai pendapat orang lain, dan berpartisipasi dalam penyelesaian tugas kelompok. (Skor Fair: 55 - 69) 4.Berkomunikasi tidak efektif, tidak menghargai pendapat orang lain, dan jarang berpartisipasi dalam penyelesaian tugas kelompok. (Skor Poor: 0 - 54) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Diskusi 2 X 50		Materi: Menjelaskan pengertian pengukuran, asesmen, dan evaluasi Pustaka: Arikunto, S. (2021). <i>Dasar-dasar evaluasi pendidikan edisi 3</i>. Bumi Aksara. Materi: Menjelaskan prinsip-prinsip asesmen. Pustaka: Arikunto, S. (2021). <i>Dasar-dasar evaluasi pendidikan edisi 3</i>. Bumi Aksara. Materi: teori asesmen berdasarkan tiga ranah utama pembelajaran Pustaka: Christie, P., & Lingard, B. (2020). <i>Teachers and schooling making a difference: Productive pedagogies, assessment and performance</i>. Routledge.	5%
4	Mahasiswa mampu memahami Tes dan Non Tes sebagai Evaluasi Hasil Belajar	1. 2.Mampu menjelaskan penilaian pengetahuan (kognitif) 3.Mampu menjelaskan penilaian sikap (afektif) 4.Mampu menjelaskan penilaian ketrampilan (psikomotor) 5.Mampu menjelaskan jenis dan fungsi instrumen non-tes berupa Pengamatan, Wawancara, Angket, Pemeriksaan Dokumen, Portofolio, dan Proyek 6.Mampu menentukan langkah-langkah dalam membuat Instrumen Tes berupa soal High Order Thinking Skills (HOTS)	Kriteria: 1.Perencanaan Proyek (bobot 20%) 2.Pelaksanaan Proyek (bobot 35%) 3.Hasil Proyek (bobot 45%) Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi, Penugasan, dan Project-Based Learning 2 X 50		Materi: Penilaian Tes dan Non Tes Pustaka: Arikunto, S. (2021). <i>Dasar-dasar evaluasi pendidikan edisi 3</i>. Bumi Aksara. Materi: Instrumen non-tes berupa portofolio Pustaka: Rhodes, T. L., Reynolds, C., & Patton, J. (2023). <i>Leveraging the ePortfolio for integrative learning: A faculty guide to classroom practices for transforming student learning</i>. Routledge. Materi: Instrumen non-tes Pustaka: Mohan, R. (2023). <i>Measurement, evaluation and assessment in education</i>. PHI Learning Pvt. Ltd.. Materi: Instrumen non-tes untuk siswa Pustaka: Christie, P., & Lingard, B. (2020). <i>Teachers and schooling making a difference: Productive</i>	5%

					pedagogies, assessment and performance. Routledge. Materi: Bentuk instrumen non-tes untuk melakukan penilaian pada Problem-Based Learning Pustaka: Septiana, N., Hermanto, F.Y. (2024). Construct Validity of Non-Test Instrument for Problem-Based Learning Method. <i>Journal of Office Administration : Education and Practice</i>, 4(1), 1-9. https://doi.org/... Materi: Validitas Instrumen non-tes pada Problem-Based Learning Pustaka: Febrianti, D.P., Hermanto, F.Y., Nnamdi, A.O., Rosy, B., Septiana, N. (2024). Confirmatory factor analysis of problem-based learning instrument for Office Management and Business Service program. <i>Jurnal Penelitian dan Evaluasi Pendidikan</i>, 29(1), 58–70. https://doi.org/...	
5	Mahasiswa mampu memahami Tes dan Non Tes sebagai Evaluasi Hasil Belajar	1. Mampu menjelaskan penilaian pengetahuan 3. Mampu menjelaskan penilaian sikap 4. Mampu menjelaskan penilaian ketrampilan 5. Mampu menjelaskan jenis dan fungsi instrumen non-tes berupa Pengamatan, Wawancara, Angket, Pemeriksaan Dokumen, Portofolio, dan Proyek 6. Mampu menentukan langkah-langkah dalam membuat Instrumen Tes berupa soal High Order Thinking Skills (HOTS)	Kriteria: 1. Perencanaan Proyek (bobot 20%) 2. Pelaksanaan Proyek (bobot 35%) 3. Hasil Proyek (bobot 45%) Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi, Penugasan, dan Project-Based Learning 2 X 50	Materi: Penilaian Tes dan Non Tes Pustaka: Arikunto, S. (2021). <i>Dasar-dasar evaluasi pendidikan edisi 3</i>. Bumi Aksara. Materi: Instrumen non-tes berupa portofolio Pustaka: Rhodes, T. L., Reynolds, C., & Patton, J. (2023). <i>Leveraging the ePortfolio for integrative learning: A faculty guide to classroom practices for transforming student learning</i>. Routledge. Materi: Instrumen non-tes Pustaka: Mohan, R. (2023). <i>Measurement, evaluation and assessment in education</i>. PHI Learning Pvt. Ltd.. Materi: Instrumen non-tes untuk siswa Pustaka: Christie, P., & Lingard, B. (2020). <i>Teachers and schooling making a difference:</i>	5%

					<i>Productive pedagogies, assessment and performance. Routledge.</i> Materi: Bentuk instrumen non-tes untuk melakukan penilaian pada Problem-Based Learning Pustaka: Septiana, N., Hermanto, F.Y. (2024). Construct Validity of Non-Test Instrument for Problem-Based Learning Method. <i>Journal of Office Administration : Education and Practice</i>, 4(1), 1-9. https://doi.org/... Materi: Validitas Instrumen non-tes pada Problem-Based Learning Pustaka: Febrianti, D.P., Hermanto, F.Y., Nnamdi, A.O., Rosy, B., Septiana, N. (2024). Confirmatory factor analysis of problem-based learning instrument for Office Management and Business Service program. <i>Jurnal Penelitian dan Evaluasi Pendidikan</i>, 29(1), 58–70. https://doi.org/...	
--	--	--	--	--	---	--

6	Mahasiswa mampu memahami teknik penyusunan dan pelaksanaan tes hasil belajar	1.Mampu membuat indikator instrumen tes (soal) untuk mengukur kemampuan kognitif siswa 2.Mampu membuat rubrik penilaian untuk instrumen tes 3.Mampu membuat instrumen tes (soal) menggunakan High Order Thinking Skills berdasarkan Taksonomi Bloom revisi Anderson dan Krathwohl	Kriteria: 1.Perencanaan Proyek (bobot 20%) 2.Pelaksanaan Proyek (bobot 35%) 3.Hasil Proyek (bobot 45%) Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi, Project-Based Learning, Demonstrasi 2 X 50	Materi: Membuat instrumen tes Pustaka: Gipps, C. (2011). <i>Beyond Testing (Classic Edition): Towards a theory of educational assessment.</i> Routledge. Materi: Membuat instrumen tes untuk siswa Pustaka: Mohan, R. (2023). <i>Measurement, evaluation and assessment in education. PHI Learning Pvt. Ltd..</i> Materi: Instrumen tes Pustaka: Febriana, R. (2021). <i>Evaluasi pembelajaran.</i> Bumi Aksara. Materi: Membuat instrumen tes menggunakan High Order Thinking Skills (HOTS) Pustaka: Anggraeni, A.D., Hermanto, F.Y. (2024). <i>Classical Theory Test: Analysis of High Order Thinking Skills Instrument Test.</i> Jurnal Pendidikan Administrasi Perkantoran, 12(1), 194-206. https://doi.org/...	10%
---	--	--	---	---	---	-----

7	Mahasiswa mampu memahami teknik penyusunan dan pelaksanaan tes hasil belajar	1.Mampu membuat indikator instrumen tes (soal) untuk mengukur kemampuan kognitif siswa 2.Mampu membuat rubrik penilaian untuk instrumen tes 3.Mampu membuat instrumen tes (soal) menggunakan High Order Thinking Skills berdasarkan Taksonomi Bloom revisi Anderson dan Krathwohl	Kriteria: 1.Perencanaan Proyek (bobot 20%) 2.Pelaksanaan Proyek (bobot 35%) 3.Hasil Proyek (bobot 45%) Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi, Project-Based Learning, Demonstrasi 2 X 50		Materi: Membuat instrumen tes Pustaka: Gipps, C. (2011). <i>Beyond Testing (Classic Edition): Towards a theory of educational assessment.</i> Routledge. Materi: Membuat instrumen tes untuk siswa Pustaka: Mohan, R. (2023). <i>Measurement, evaluation and assessment in education. PHI Learning Pvt. Ltd..</i> Materi: Instrumen tes Pustaka: Febriana, R. (2021). <i>Evaluasi pembelajaran.</i> Bumi Aksara. Materi: Membuat instrumen tes menggunakan High Order Thinking Skills (HOTS) Pustaka: Anggraeni, A.D., Hermanto, F.Y. (2024). <i>Classical Theory Test: Analysis of High Order Thinking Skills Instrument Test.</i> Jurnal Pendidikan Administrasi Perkantoran, 12(1), 194-206. https://doi.org/...	10%
8	UTS	UTS		2 X 45			0%

9	Mampu menjelaskan pemeriksaan, pemberian skor dan pengolahan tes hasil belajar.	1.Mampu menjelaskan teknik pemeriksaan hasil tes hasil belajar. 2.Mampu menjelaskan teknik pemeriksaan dalam rangka menilai hasil tes lisan. 3.Mampu menjelaskan teknik pemeriksaan dalam rangka menilai hasil tes pembuatan. 4.Mampu menjelaskan pemberian skor pada tes uraian. 5.Mampu menjelaskan pemberian skor pada tes objektif. 6.Mampu menjelaskan teknik pengolahan dan pengubahan (konversi) skor hasil tes hasil belajar menjadi nilai. 7.Mampu menjelaskan perbedaan antara skor dan nilai. 8.Mampu menjelaskan pengolahan dan pengubahan skor mentah hasil tes hasil belajar menjadi nilai standar (standard score).	Kriteria: 1.Berkomunikasi secara efektif, menghargai pendapat orang lain, dan selalu berpartisipasi dalam penyelesaian tugas kelompok. (Skor Very Good: 85 - 100) 2.Berkomunikasi secara efektif, menghargai pendapat orang lain, dan sering berpartisipasi dalam penyelesaian tugas kelompok. (Skor Good: 70 - 84) 3.Berkomunikasi kurang efektif, menghargai pendapat orang lain, dan berpartisipasi dalam penyelesaian tugas kelompok. (Skor Fair: 55 - 69) 4.Berkomunikasi tidak efektif, tidak menghargai pendapat orang lain, dan jarang berpartisipasi dalam penyelesaian tugas kelompok. (Skor Poor: 0 - 54) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Diskusi 2 X 50		Materi: Prinsip-Prinsip Pemberian Skor dan Pengolahan Tes Hasil Belajar Pustaka: <i>Arikunto, S. (2021). Dasar-dasar evaluasi pendidikan edisi 3. Bumi Aksara.</i> Materi: Soal Pengayaan dan Soal Remidi Pustaka: <i>Febriana, R. (2021). Evaluasi pembelajaran. Bumi Aksara.</i> Materi: Pemeriksaan hasil belajar pada penilaian portofolio Pustaka: <i>Rhodes, T. L., Reynolds, C., & Patton, J. (2023). Leveraging the ePortfolio for integrative learning: A faculty guide to classroom practices for transforming student learning. Routledge.</i> Materi: Pemeriksaan hasil belajar pada penilaian Problem-Based Learning Pustaka: <i>Septiana, N., Hermanto, F.Y. (2024). Construct Validity of Non-Test Instrument for Problem-Based Learning Method. Journal of Office Administration : Education and Practice, 4(1), 1-9. https://doi.org/...</i>	10%
---	---	---	---	-------------------	--	---	-----

10	Mampu menjelaskan Classical Test Theory dan Item Response Theory untuk pengukuran hasil uji instrumen tes	1.Mampu menjelaskan pengukuran validitas instrumen tes 2.Mampu menjelaskan pengukuran reliabilitas instrumen tes 3.Mampu menjelaskan pengukuran daya beda instrumen tes 4.Mampu menjelaskan pengukuran tingkat kesukaran instrumen tes 5.Mampu menjelaskan analisis efektivitas pengecoh pada instrumen tes pilihan ganda	Kriteria: 1.Berkomunikasi secara efektif, menghargai pendapat orang lain, dan selalu berpartisipasi dalam penyelesaian tugas kelompok. (Skor Very Good: 85 - 100) 2.Berkomunikasi secara efektif, menghargai pendapat orang lain, dan sering berpartisipasi dalam penyelesaian tugas kelompok. (Skor Good: 70 - 84) 3.Berkomunikasi kurang efektif, menghargai pendapat orang lain, dan berpartisipasi dalam penyelesaian tugas kelompok. (Skor Fair: 55 - 69) 4.Berkomunikasi tidak efektif, tidak menghargai pendapat orang lain, dan jarang berpartisipasi dalam penyelesaian tugas kelompok. (Skor Poor: 0 - 54) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Diskusi, Demonstrasi 2 X 50	Materi: Analisis Classical Test Theory dan Item Response Theory Pustaka: <i>Joseph C. Cappelleri., Lundy, J.J., Hays, R.D. (2014). Overview of Classical Test Theory and Item Response Theory for the Quantitative Assessment of Items in Developing Patient-Reported Outcomes Measures. Clinical Therapeutics,36(5), 648-662. https://doi.org/...</i> Materi: Analisis Item Response Theory Pustaka: <i>Retnawati, H. (2014). Teori Respon Butir dan Penerapannya (untuk Peneliti, Praktisi Pengukuran dan Pengujian, Mahasiswa Pascasarjana). Yogyakarta: Nuha Medika</i> Materi: Analisis instrumen tes berdasarkan penelitian Pustaka: <i>Retnawati, H. (2016). Analisis Kuantitatif Instrumen Penelitian (Panduan Peneliti, Mahasiswa, dan Psikometrian). Yogyakarta: Parama Publishing</i> Materi: Analisis Classical Test Theory pada instrumen tes berbasis HOTS Pustaka: <i>Anggraeni, A.D., Hermanto, F.Y. (2024). Classical Theory Test: Analysis of High Order Thinking Skills Instrument Test. Jurnal Pendidikan Administrasi Perkantoran, 12(1), 194-206. https://doi.org/...</i>	5%
----	---	--	--	-----------------------------------	---	----

11	Mampu menjelaskan Classical Test Theory dan Item Response Theory untuk pengukuran hasil uji instrumen tes	1.Mampu menjelaskan pengukuran validitas instrumen tes 2.Mampu menjelaskan pengukuran reliabilitas instrumen tes 3.Mampu menjelaskan pengukuran daya beda instrumen tes 4.Mampu menjelaskan pengukuran tingkat kesukaran instrumen tes 5.Mampu menjelaskan analisis efektivitas pengecoh pada instrumen tes pilihan ganda	Kriteria: 1.Berkomunikasi secara efektif, menghargai pendapat orang lain, dan selalu berpartisipasi dalam penyelesaian tugas kelompok. (Skor Very Good: 85 - 100) 2.Berkomunikasi secara efektif, menghargai pendapat orang lain, dan sering berpartisipasi dalam penyelesaian tugas kelompok. (Skor Good: 70 - 84) 3.Berkomunikasi kurang efektif, menghargai pendapat orang lain, dan berpartisipasi dalam penyelesaian tugas kelompok. (Skor Fair: 55 - 69) 4.Berkomunikasi tidak efektif, tidak menghargai pendapat orang lain, dan jarang berpartisipasi dalam penyelesaian tugas kelompok. (Skor Poor: 0 - 54) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Diskusi, Demonstrasi 2 X 50		Materi: Analisis Classical Test Theory dan Item Response Theory Pustaka: <i>Joseph C. Cappelleri., Lundy, J.J., Hays, R.D. (2014). Overview of Classical Test Theory and Item Response Theory for the Quantitative Assessment of Items in Developing Patient-Reported Outcomes Measures. Clinical Therapeutics,36(5), 648-662. https://doi.org/...</i> Materi: Analisis Item Response Theory Pustaka: <i>Retnawati, H. (2014). Teori Respon Butir dan Penerapannya (untuk Peneliti, Praktisi Pengukuran dan Pengujian, Mahasiswa Pascasarjana). Yogyakarta: Nuha Medika</i> Materi: Analisis instrumen tes berdasarkan penelitian Pustaka: <i>Retnawati, H. (2016). Analisis Kuantitatif Instrumen Penelitian (Panduan Peneliti, Mahasiswa, dan Psikometrian). Yogyakarta: Parama Publishing</i> Materi: Analisis Classical Test Theory pada instrumen tes berbasis HOTS Pustaka: <i>Anggraeni, A.D., Hermanto, F.Y. (2024). Classical Theory Test: Analysis of High Order Thinking Skills Instrument Test. Jurnal Pendidikan Administrasi Perkantoran, 12(1), 194-206. https://doi.org/...</i>	5%
----	---	--	--	-----------------------------------	--	---	----

12	Mampu menjelaskan Classical Test Theory dan Item Response Theory untuk pengukuran hasil uji instrumen tes	1.Mampu menentukan butir soal yang valid 2.Mampu menentukan butir soal yang reliabel 3.Mampu menentukan butir soal yang memiliki daya beda yang baik 4.Mampu menentukan butir soal yang memiliki tingkat kesukaran soal yang baik 5.Mampu menentukan butir soal yang memiliki analisis efektivitas pengecoh yang baik pada instrumen tes pilihan ganda	Kriteria: 1.Perencanaan Proyek (bobot 20%) 2.Pelaksanaan Proyek (35%) 3.Hasil Proyek (45%) Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi, Demonstrasi, Project-Based Learning 2 X 50	Materi: Analisis Classical Test Theory dan Item Response Theory Pustaka: Joseph C. Cappelleri., Lundy, J.J., Hays, R.D. (2014). <i>Overview of Classical Test Theory and Item Response Theory for the Quantitative Assessment of Items in Developing Patient-Reported Outcomes Measures. Clinical Therapeutics</i> ,36(5), 648-662. https://doi.org/...	10%
					Materi: Analisis Item Response Theory Pustaka: Retnawati, H. (2014). <i>Teori Respon Butir dan Penerapannya (untuk Peneliti, Praktisi Pengukuran dan Pengujian, Mahasiswa Pascasarjana)</i> . Yogyakarta: Nuha Medika	
					Materi: Analisis instrumen tes berdasarkan penelitian Pustaka: Retnawati, H. (2016). <i>Analisis Kuantitatif Instrumen Penelitian (Panduan Peneliti, Mahasiswa, dan Psikometrian)</i> . Yogyakarta: Parama Publishing	
					Materi: Analisis Classical Test Theory pada instrumen tes berbasis HOTS Pustaka: Anggraeni, A.D., Hermanto, F.Y. (2024). <i>Classical Theory Test: Analysis of High Order Thinking Skills Instrument Test</i> . Jurnal Pendidikan Administrasi Perkantoran, 12(1), 194-206. https://doi.org/...	

13	Mampu menjelaskan Classical Test Theory dan Item Response Theory untuk pengukuran hasil uji instrumen tes	1.Mampu menentukan butir soal yang valid 2.Mampu menentukan butir soal yang reliabel 3.Mampu menentukan butir soal yang memiliki daya beda yang baik 4.Mampu menentukan butir soal yang memiliki tingkat kesukaran soal yang baik 5.Mampu menentukan butir soal yang memiliki analisis efektivitas pengecoh yang baik pada instrumen tes pilihan ganda	Kriteria: 1.Perencanaan Proyek (bobot 20%) 2.Pelaksanaan Proyek (35%) 3.Hasil Proyek (45%) Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi, Demonstrasi, Project-Based Learning 2 X 50	Materi: Analisis Classical Test Theory dan Item Response Theory Pustaka: Joseph C. Cappelleri., Lundy, J.J., Hays, R.D. (2014). <i>Overview of Classical Test Theory and Item Response Theory for the Quantitative Assessment of Items in Developing Patient-Reported Outcomes Measures. Clinical Therapeutics</i>,36(5), 648-662. https://doi.org/... Materi: Analisis Item Response Theory Pustaka: Retnawati, H. (2014). <i>Teori Respon Butir dan Penerapannya (untuk Peneliti, Praktisi Pengukuran dan Pengujian, Mahasiswa Pascasarjana)</i>. Yogyakarta: Nuha Medika Materi: Analisis instrumen tes berdasarkan penelitian Pustaka: Retnawati, H. (2016). <i>Analisis Kuantitatif Instrumen Penelitian (Panduan Peneliti, Mahasiswa, dan Psikometrian)</i>. Yogyakarta: Parama Publishing Materi: Analisis Classical Test Theory pada instrumen tes berbasis HOTS Pustaka: Anggraeni, A.D., Hermanto, F.Y. (2024). <i>Classical Theory Test: Analysis of High Order Thinking Skills Instrument Test</i>. Jurnal Pendidikan Administrasi Perkantoran, 12(1), 194-206. https://doi.org/...	10%
----	---	--	--	--	---	-----

14	Mampu menjelaskan Classical Test Theory dan Item Response Theory untuk pengukuran hasil uji instrumen tes	1.Mampu menentukan butir soal yang valid 2.Mampu menentukan butir soal yang reliabel 3.Mampu menentukan butir soal yang memiliki daya beda yang baik 4.Mampu menentukan butir soal yang memiliki tingkat kesukaran soal yang baik 5.Mampu menentukan butir soal yang memiliki analisis efektivitas pengecoh yang baik pada instrumen tes pilihan ganda	Kriteria: 1.Perencanaan Proyek (bobot 20%) 2.Pelaksanaan Proyek (35%) 3.Hasil Proyek (45%) Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi, Demonstrasi, Project-Based Learning 2 X 50	Materi: Analisis Classical Test Theory dan Item Response Theory Pustaka: Joseph C. Cappelleri., Lundy, J.J., Hays, R.D. (2014). <i>Overview of Classical Test Theory and Item Response Theory for the Quantitative Assessment of Items in Developing Patient-Reported Outcomes Measures. Clinical Therapeutics</i>,36(5), 648-662. https://doi.org/... Materi: Analisis Item Response Theory Pustaka: Retnawati, H. (2014). <i>Teori Respon Butir dan Penerapannya (untuk Peneliti, Praktisi Pengukuran dan Pengujian, Mahasiswa Pascasarjana)</i>. Yogyakarta: Nuha Medika Materi: Analisis instrumen tes berdasarkan penelitian Pustaka: Retnawati, H. (2016). <i>Analisis Kuantitatif Instrumen Penelitian (Panduan Peneliti, Mahasiswa, dan Psikometrian)</i>. Yogyakarta: Parama Publishing Materi: Analisis Classical Test Theory pada instrumen tes berbasis HOTS Pustaka: Anggraeni, A.D., Hermanto, F.Y. (2024). <i>Classical Theory Test: Analysis of High Order Thinking Skills Instrument Test</i>. Jurnal Pendidikan Administrasi Perkantoran, 12(1), 194-206. https://doi.org/...	10%
----	---	--	--	--	---	-----

15	Mampu menjelaskan teknik menentukan nilai akhir, konversi penilaian, Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM), dan penentuan prestasi belajar	1. 2.Mampu menentukan Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) 3.Mampu menentukan konversi penilaian pada nilai akhir 4.Mampu menjelaskan tentang nilai akhir 5.Mampu menentukan faktor-faktor yang perlu dipertimbangkan dalam penentuan nilai akhir	Kriteria: 1.Berkomunikasi secara efektif, menghargai pendapat orang lain, dan selalu berpartisipasi dalam penyelesaian tugas kelompok. (Skor Very Good: 85 - 100) 2.Berkomunikasi secara efektif, menghargai pendapat orang lain, dan sering berpartisipasi dalam penyelesaian tugas kelompok. (Skor Good: 70 - 84) 3.Berkomunikasi kurang efektif, menghargai pendapat orang lain, dan berpartisipasi dalam penyelesaian tugas kelompok. (Skor Fair: 55 - 69) 4.Berkomunikasi tidak efektif, tidak menghargai pendapat orang lain, dan jarang berpartisipasi dalam penyelesaian tugas kelompok. (Skor Poor: 0 - 54) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Diskusi 2x50		Materi: Teknik Penentuan Nilai Akhir, Penentuan KKM, Pemuatan profil belajar Pustaka: Arikunto, S. (2021). <i>Dasar-dasar evaluasi pendidikan edisi 3</i> . Bumi Aksara. Materi: Prestasi Belajar Siswa Pustaka: Febriana, R. (2021). <i>Evaluasi pembelajaran</i> . Bumi Aksara. Materi: Hasil Belajar Siswa melalui Instrumen Tes Pustaka: Retnawati, H. (2016). <i>Analisis Kuantitatif Instrumen Penelitian (Panduan Peneliti, Mahasiswa, dan Psikometrian)</i> . Yogyakarta: Parama Publishing	5%
16	UAS		Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	2 X 45			0%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	40%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	60%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.

11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 7 Mei 2025

Koordinator Program Studi S1
Pendidikan Administrasi
Perkantoran



BRILLIAN ROSY
NIDN 0026058703

UPM Program Studi S1
Pendidikan Administrasi
Perkantoran



NIDN 0005049208

File PDF ini digenerate pada tanggal 10 Desember 2025 Jam 02:50 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

