



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Bahasa dan Seni
Program Studi S1 Musik

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan
Kritik Musik	9122102115	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2 P=0 ECTS=3.18	3	23 Mei 2024
OTORISASI		Pengembang RPS	Koordinator RMK	Koordinator Program Studi	
		Dhani Kristiandri, S.Pd., M.Sn.	Agus Suwahyono, S.Sn., M.Pd.	

Model Pembelajaran	Case Study
---------------------------	------------

Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK
----------------------------------	--

CPL-1	Mampu menunjukkan nilai-nilai agama, kebangsaan dan budaya nasional, serta etika akademik dalam melaksanakan tugasnya
CPL-8	Mampu mengaplikasikan aspek teori dan praktik dalam seni musik dengan metode penyajian wacana akademik, yang hasilnya ditunjukkan dalam presentasi makalah secara individual.
CPL-11	Mampu mengambil keputusan yang tepat dalam bidang penciptaan, penyajian, pendidikan, dan pengkajian musik berdasarkan informasi dan analisis data yang akurat, serta mampu memberikan alternatif solusi terhadap berbagai permasalahan di bidang musik dalam masyarakat.

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)
--

CPMK - 1	Memanfaatkan sumber belajar dan TIK untuk mendukung perancangan dan pelaksanaan pembelajaran kritik seni musik meliputi studi pustaka untuk mendapatkan data bentuk kritik seni musik yang sudah ada, melakukan browsing internet untuk mendapatkan data bentuk menulis kritik seni musik yang terbaru dengan cara mengunduh pada situs yang gratis atau yang berbayar
CPMK - 2	Memiliki pengetahuan tentang kritik seni musik, ketrampilan mengkaji karya seni musik secara estetis, ekspresi dan interpretasi kemudian melakukan penilaian dengan teori seni musik yang sudah ada.
CPMK - 3	Merancang/ menyusun/ mendiskusikan/ mempresentasikan/ hasil kritik seni musik
CPMK - 4	Memiliki sikap disiplin dan tanggung jawab yang tinggi dalam melakukan kritik seni musik

Matrik CPL - CPMK

	CPMK	CPL-1	CPL-8	CPL-11																
	CPMK-1			✓	✓															
	CPMK-2		✓																	
	CPMK-3					✓	✓	✓	✓											
	CPMK-4	✓								✓	✓	✓	✓							

Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)

		Minggu Ke																	
	CPMK	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
	CPMK-1				✓	✓													
	CPMK-2	✓	✓				✓	✓											
	CPMK-3								✓	✓	✓	✓							✓
	CPMK-4			✓									✓	✓	✓	✓			

Deskripsi Singkat MK	Matakuliah ini merupakan penguasaan pengetahuan dan keterampilan menulis kritik karya musik secara estetis, ekspresi dan interpretasi. Pembahasan diawali dengan memahami pengertian kritik seni musik, kemudian menginterpretasikan karya seni musik, selanjutnya menuangkannya ke dalam tulisan.
-----------------------------	--

Pustaka	Utama :
----------------	----------------

1. Harjana, Suka. 2004. Musik antara Kritik dan Seni. Jakarta: Buku Kompas
2. Noth, Winfried. 1990. Handbook of Semiotics. USA: The Association of American University Press.
3. Sumardjo, Jakob. 2000. Filsafat Seni. Bandung: ITB.
4. Sumardjo, Jacob. 2006. Estetika Paradoks. Bandung: Sunan Ambu Press.
5. Sachari, Agus. 2002. Estetika(Makna, symbol dan Daya). Bandung: ITB.

Pendukung :

Dosen Pengampu
 Dhani Kristiandri, S.Pd., M.Sn.
 Radhitya Mukti Prabasumirat, S.Sn., M.Sn.
 Marda Putra Mahendra, S.Pd., M.Pd.

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Memahami tujuan mata kuliah kritik seni musik dan menjelaskan pengertian kritik seni musik	Mahasiswa mampu menjelaskan kembali pengertian kritik seni musik	<p>Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu menjawab 4 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu menjawab 2 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu menjawab 2 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan kurang apabila mampu menjawab 1 soal uraian.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Tes</p>	Ceramah, tanya jawab, diskusi 2 X 50		<p>Materi: Pengertian Kritik Musik</p> <p>Pustaka: <i>Harjana, Suka. 2004. Musik antara Kritik dan Seni. Jakarta: Buku Kompas</i></p>	5%
2	Memahami tujuan mata kuliah kritik seni musik dan menjelaskan pengertian kritik seni musik	Mahasiswa mampu menjelaskan kembali pengertian kritik seni musik	<p>Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu menjawab 4 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu menjawab 2 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu menjawab 2 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan kurang apabila mampu menjawab 1 soal uraian.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	Ceramah, tanya jawab, diskusi 2 X 50		<p>Materi: Bentuk Bentuk Kritik Musik</p> <p>Pustaka: <i>Harjana, Suka. 2004. Musik antara Kritik dan Seni. Jakarta: Buku Kompas</i></p>	5%
3	Mampu memahami pendapat kritikus dan khalayak	<p>1. Mahasiswa mampu menjelaskan kembali pendapat khalayak atas suatu karya musik yang beredar di masyarakat melalui media cetak maupun media elektronik.</p> <p>2. Mahasiswa mampu menjelaskan kembali pertumbuhan kritik seni dan menjelaskan pendapat atau kritik suatu karya musik dari para tokoh kritikus.</p>	<p>Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu menjawab soal 4 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu menjawab soal 3 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu menjawab 2 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan kurang apabila mampu menjawab 1 soal uraian.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	Ceramah, tanya jawab, diskusi 2 X 50		<p>Materi: Hubungan estetika dengan kritik musik</p> <p>Pustaka: <i>Sumardjo, Jacob. 2006. Estetika Paradoks. Bandung: Sunan Ambu Press.</i></p>	5%

4	Mampu menilai karya seni musik	Mahasiswa mampu memberikan penilaian terhadap suatu karya seni musik	<p>Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu menjawab soal 4 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu menjawab soal 3 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu menjawab 2 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan kurang apabila mampu menjawab 1 soal uraian.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	Ceramah, tanya jawab, diskusi 2 X 50		<p>Materi: menilai karya musik Pustaka: <i>Sachari, Agus. 2002. Estetika(Makna, symbol dan Daya). Bandung: ITB.</i></p>	5%
5	Mampu menilai karya seni musik	Mahasiswa mampu memberikan penilaian terhadap suatu karya seni musik	<p>Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu menjawab soal 4 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu menjawab soal 3 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu menjawab 2 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan kurang apabila mampu menjawab 1 soal uraian.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	Ceramah, tanya jawab, diskusi 2 X 50		<p>Materi: menilai karya musik Pustaka: <i>Sachari, Agus. 2002. Estetika(Makna, symbol dan Daya). Bandung: ITB.</i></p>	5%
6	Mampu membedakan kritik modernitas dan postmodern	<p>1. Mahasiswa mampu menjelaskan kembali bentuk kritik modernitas.</p> <p>2. Mahasiswa mampu menjelaskan kembali bentuk kritik postmodern</p>	<p>Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu menjawab 4 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu menjawab 2 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu menjawab 2 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan kurang apabila mampu menjawab 1 soal uraian.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	Ceramah, tanya jawab, diskusi 2 X 50		<p>Materi: Kritik modern Pustaka: <i>Harjana, Suka. 2004. Musik antara Kritik dan Seni. Jakarta: Buku Kompas</i></p>	5%
7	Mampu membedakan kritik modernitas dan postmodern	<p>1. Mahasiswa mampu menjelaskan kembali bentuk kritik modernitas.</p> <p>2. Mahasiswa mampu menjelaskan kembali bentuk kritik postmodern</p>	<p>Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu menjawab 4 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu menjawab 2 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu menjawab 2 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan kurang apabila mampu menjawab 1 soal uraian.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	Ceramah, tanya jawab, diskusi 2 X 50		<p>Materi: Kritik modern Pustaka: <i>Sumardjo, Jacob. 2006. Estetika Paradoks. Bandung: Sunan Ambu Press.</i></p>	5%

8	Ujian Sub Sumatif (USS). Presentasi kritik seni musik	Mahasiswa mampu mempresentasikan di depan kelas secara lesan kritik suatu karya seni musik	<p>Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu mempresentasikan kritik secara runtut dilengkapi dengan kesimpulan dan makna yang terkandung dalam karya seni musik itu. Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu mempresentasikan kritik belum secara runtut dilengkapi dengan kesimpulan dan makna yang terkandung dalam karya seni musik itu. Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu mempresentasikan kritik belum secara runtut dilengkapi dengan kesimpulan dan makna yang terkandung dalam karya seni musik itu. Mahasiswa dinyatakan kurang apabila belum mampu mempresentasikan kritik secara runtut dilengkapi dengan kesimpulan dan makna yang terkandung dalam karya seni musik itu.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	Presentasi di depan kelas 2 X 50		<p>Materi: membuat kritik musik</p> <p>Pustaka: <i>Harjana, Suka. 2004. Musik antara Kritik dan Seni. Jakarta: Buku Kompas</i></p>	15%
9	Mampu menulis kritik seni musik	Mahasiswa mampu menulis kritik seni musik secara runtut meliputi deskripsi, analisis, interpretasi, dan evaluasi	<p>Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu menjawab 4 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu menjawab 2 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu menjawab 2 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan kurang apabila mampu menjawab 1 soal uraian.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	Ceramah, tanya jawab, diskusi 2 X 50		<p>Materi: Template penulisan Kritik musik</p> <p>Pustaka: <i>Harjana, Suka. 2004. Musik antara Kritik dan Seni. Jakarta: Buku Kompas</i></p>	5%
10	Mampu menulis deskripsi dan melakukan analisis	<p>1. Mahasiswa mampu menulis deskripsi suatu karya seni musik secara runtut mulai dari awal pertunjukkan sampai akhir pertunjukkan.</p> <p>2. Mahasiswa mampu menulis analisa suatu karya seni musik secara runtut berdasarkan teori dan ilmu musik yang telah dimiliki.</p>	<p>Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu menjawab 4 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu menjawab 2 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu menjawab 2 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan kurang apabila mampu menjawab 1 soal uraian.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	Ceramah, tanya jawab, diskusi 2 X 50		<p>Materi: Membuat deskripsi kritik musik</p> <p>Pustaka: <i>Harjana, Suka. 2004. Musik antara Kritik dan Seni. Jakarta: Buku Kompas</i></p>	5%

11	Mampu menulis deskripsi dan melakukan analisis	<p>1.Mahasiswa mampu menulis deskripsi suatu karya seni musik secara runtut mulai dari awal pertunjukkan sampai akhir pertunjukkan.</p> <p>2.Mahasiswa mampu menulis analisa suatu karya seni musik secara runtut berdasarkan teori dan ilmu musik yang telah dimiliki.</p>	<p>Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu menjawab 4 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu menjawab 2 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu menjawab 2 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan kurang apabila mampu menjawab 1 soal uraian.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	Ceramah, tanya jawab, diskusi 2 X 50		<p>Materi: membuat analisis kritik musik Pustaka: <i>Sachari, Agus. 2002. Estetika(Makna, symbol dan Daya). Bandung: ITB.</i></p>	5%
12	Mampu menulis deskripsi dan melakukan analisis	<p>1.Mahasiswa mampu menulis deskripsi suatu karya seni musik secara runtut mulai dari awal pertunjukkan sampai akhir pertunjukkan.</p> <p>2.Mahasiswa mampu menulis analisa suatu karya seni musik secara runtut berdasarkan teori dan ilmu musik yang telah dimiliki.</p>	<p>Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu menjawab 4 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu menjawab 2 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu menjawab 2 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan kurang apabila mampu menjawab 1 soal uraian.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	Ceramah, tanya jawab, diskusi 2 X 50		<p>Materi: membuat analisis kritik musik Pustaka: <i>Harjana, Suka. 2004. Musik antara Kritik dan Seni. Jakarta: Buku Kompas</i></p>	5%
13	Mampu menginterpretasi dan memberikan evaluasi karya seni musik	<p>1.Mahasiswa mampu menginterpretasikan (memberikan makna) hasil karya seni musik berdasarkan analisa yang telah dilakukan.</p> <p>2.Mahasiswa mampu memberikan evaluasi (pendapat atau menarik kesimpulan) hasil karya seni musik berdasarkan deskripsi, analisis, dan hasil interpretasi yang telah dibuat sebelumnya.</p>	<p>Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu menjawab 4 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu menjawab 2 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu menjawab 2 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan kurang apabila mampu menjawab 1 soal uraian.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	Ceramah, tanya jawab, diskusi 2 X 50		<p>Materi: membuat interprtasi suatu pertunjukan Pustaka: <i>Sachari, Agus. 2002. Estetika(Makna, symbol dan Daya). Bandung: ITB.</i></p>	5%
14	Mampu menginterpretasi dan memberikan evaluasi karya seni musik	<p>1.Mahasiswa mampu menginterpretasikan (memberikan makna) hasil karya seni musik berdasarkan analisa yang telah dilakukan.</p> <p>2.Mahasiswa mampu memberikan evaluasi (pendapat atau menarik kesimpulan) hasil karya seni musik berdasarkan deskripsi, analisis, dan hasil interpretasi yang telah dibuat sebelumnya.</p>	<p>Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu menjawab 4 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu menjawab 2 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu menjawab 2 soal uraian.Mahasiswa dinyatakan kurang apabila mampu menjawab 1 soal uraian.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	Ceramah, tanya jawab, diskusi 2 X 50		<p>Materi: membuat interprtasi suatu pertunjukan Pustaka: <i>Noth, Winfried. 1990. Handbook of Semiotics. USA: The Association of American University Press.</i></p>	5%

15	Mampu menginterpretasi dan memberikan evaluasi karya seni musik	<p>1. Mahasiswa mampu menginterpretasikan (memberikan makna) hasil karya seni musik berdasarkan analisa yang telah dilakukan.</p> <p>2. Mahasiswa mampu memberikan evaluasi (pendapat atau menarik kesimpulan) hasil karya seni musik berdasarkan deskripsi, analisis, dan hasil interpretasi yang telah dibuat sebelumnya.</p>	<p>Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu menjawab 4 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu menjawab 2 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu menjawab 2 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan kurang apabila mampu menjawab 1 soal uraian.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	Ceramah, tanya jawab, diskusi 2 X 50		<p>Materi: menulis hasil interpretasi kritik musik Pustaka: <i>Sumardjo, Jacob. 2006. Estetika Paradoks. Bandung: Sunan Ambu Press.</i></p>	5%
16	Ujian Sumatif (US)	Mahasiswa mampu menjawab soal susai metri yang telah diberikan	<p>Kriteria: Mahasiswa dinyatakan sangat baik apabila mampu menjawab 4 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan baik apabila mampu menjawab 2 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan cukup apabila mampu menjawab 2 soal uraian. Mahasiswa dinyatakan kurang apabila mampu menjawab 1 soal uraian.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	Tes Tulis 2 X 50		<p>Materi: membuat kritik musik Pustaka: <i>Harjana, Suka. 2004. Musik antara Kritik dan Seni. Jakarta: Buku Kompas</i></p>	15%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	55%
2.	Penilaian Portofolio	42.5%
3.	Tes	2.5%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

Koordinator Program Studi S1
Musik



Agus Suwahyono, S.Sn., M.Pd.
NIDN 0006086908

UPM Program Studi S1 Musik



Vivi Ervina Dewi, S.Pd., M.Pd.
NIDN 0007129101

File PDF ini digenerate pada tanggal 22 November 2024 Jam 04:55 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

