

1. Bambang Dwiloka & Rati Riana. 2012. Teknik Menulis Karya Ilmiah . Jakarta: Rineka Cipta.
2. Rahardjo, Budi. 2005. Panduan Menulis dan Mempresentasikan Karya Ilmiah: Thesis, Tuga sAkhir, dan Makalah, (Online) (<http://www.cert.or.id>), diakses 29 Januari 2011
3. Pusat Bahasa Kemdiknas. 2010. Permendiknas No 46 Tahun 2009 Tentang Pedoman Umum Ejaan Bahasa Indonesia yang Disempurnakan. Jakarta: Kemdikbud
4. Pusat Bahasa Kemdiknas. 2010. Permendiknas No 146/U/2004 Tentang pedoman Pembentukan Istilah. Jakarta: Kemdikbud
5. Unesa. 2014. Pedoman Penulisan Skripsi Universitas Negeri Surabaya .Surabaya: Unesa.
6. Belcher, W. L. (2019). Writing your journal article in twelve weeks: A guide to academic publishing success. The University of Chicago Press.
7. Nuphanudin, Komariah, A., Kurniady, D. A., Putri, N. S. R., Azzahra, O. R., & Sirilis, N. (2021). Parents in the Quality Culture: Why do they become involved? *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 526, 1–6. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.210212.001>
8. Nuphanudin, Komariah, A., Shvetsova, T., Gardanova, Z., Podzorova, M., Kurniady, D. A., Gladysheva, M., Dudnik, O., Taturan, R. J. O., & Kosov, M. (2022). Effectiveness of students' motivation factors in the competency-based approach: A case study of universities in Russia and Indonesia. *Emerging Science Journal*, 6(3), 578–602. <https://doi.org/10.28991/ESJ-2022-06-03-012>
9. Ayu, F., & Anggriani, D. (2023). Improving students' ability in writing scientific papers through process approach. *The International Conference on Education, Social, Sciences and Technology (ICESST)*, 2(1), 77–86.
10. Ho-Young S., Walker, J. A., & Tasuo, J. (2023). Writing Successful Scientific Papers A User's Guide. Panmun Education Co., Ltd.
11. Khatri, B. B. (2022). Writing an effective abstract for a scientific paper. *Nepalese Journal of Development and Rural Studies*, 19, 1–7. <https://doi.org/10.3126/njdrs.v19i01.51910>
12. Léane, J., Boudin, F., Dufour, R., & Hernandez, N. (2023). Text revision in scientific writing assistance: An overview.
13. Louis, S. (1996). Guidelines for writing a scientific paper: An address to beginners. *Nephrology*, 2(S1), S230–S234.
14. Lövei, G. L. (2021). Writing and publishing scientific papers: A primer for the non-english speaker. Open Book Publishers. <https://doi.org/10.11647/OBP.0235>
15. Reis, S. R. N., & Reis, A. I. (2013). How to write your first scientific paper. *IEDEC*, 1–7. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1109/IEDEC.2013.6526784>
16. Thomas, C. G. (2021). Research methodology and scientific writing (2nd ed.). Springer Nature. <https://www.springer.com/gp/book/9783030648640>
17. Wahyuddin, Syafaruddin, & Maharida. (2022). Training on using Mendeley for citations in writing scientific papers for students. *Jurnal Pengabdian Masyarakat Bestari (JPMB)*, 1(9), 1063–1072.
18. Pham, V. P. H. (2021). The effects of collaborative writing on students' writing fluency: An efficient framework for collaborative writing. *Sage Open*, 11(1), 1–11. <https://doi.org/10.1177/2158244021998363>
19. Dufour, R., & Hernandez, N. (2023). Text revision in scientific writing assistance: An overview.
20. Purse, E., Dreyfus, S., & Jones, P. (2019). Big ideas & sharp focus: Researching and developing students' academic writing across the disciplines. *Journal of English for Academic Purposes*. <https://doi.org/10.1016/j.jeap.2019.100807>
21. Maharida. (2022). Training on using Mendeley for citations in writing scientific papers for students. *Jurnal Pengabdian Masyarakat Bestari (JPMB)*, 1(9), 1063–1072.
22. da Silva, J. A. T., Ruan, C., Yu, X., & Zeng, S. (2015). International Collaboration, Scientific Ethics and Science Writing: Focus China. *The Asian and Australasian Journal of Plant Science and Biotechnology*, 1, 38–45.
23. Leifler, O., Lindblom, L., Svensson, M., Gramfält, M., & Jönsson, A. (2020). Teaching sustainability, ethics and scientific writing: An integrated approach. *Proceedings of 2020 IEEE Frontiers in Education Conference (FIE)*. <https://doi.org/10.1109/FIE44824.2020.9274220>

Pendukung :

1. Tim Penyusun Buku Pedoman Penulisan Skripsi. 2014. Pedoman Penulisan Skripsi Unesa. Surabaya: Universitas Negeri Surabaya
2. Pusat Bahasa Kemdiknas. 2010. Permendiknas No 46 Tahun 2009 Tentang Pedoman Umum Ejaan Bahasa Indonesia yang Disempurnakan. Jakarta: Kemdikbud
3. Winarto, Y.T., Suhardiyo, T., & Choessin, E.M. 2016. Karya Tulis Ilmiah Sosial: Menyiapkan, Menulis, dan Mencermatinya. Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia.

Dosen Pengampu Dr. Nuphanudin, S.IP., M.Pd.
Dr. Ayu Wulandari, S.Pd., M.Pd.

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)

1	Mampu memahami Kontrak Kuliah dan Lingkup Penulisan Karya Ilmiah	1. Mahasiswa mampu memahami proses pembelajaran, kompetensi yang dicapai, materi yang dibahas, metode pembelajaran yang digunakan, hingga cara melakukan asesmen penulisan karya ilmiah untuk menjamin tercapainya kompetensi mahasiswa baik hardskill maupun softskill 2. Mahasiswa mampu memahami tentang latar belakang pentingnya karya ilmiah, mengidentifikasi cakupan matakuliah, urgensi matakuliah penulisan karya ilmiah	Kriteria: Keaktifan dalam pembelajaran (bobot 20%). Inisiatif dan keberanian dalam berpendapat atau bertanya (bobot 20%). Ketepatan dalam menjawab pertanyaan dari dosen dan atau teman (bobot 60%). Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50		Materi: Kontrak Kuliah dan Lingkup Penulisan Karya Ilmiah Pustaka: Belcher, W. L. (2019). <i>Writing your journal article in twelve weeks: A guide to academic publishing success</i>. The University of Chicago Press.	5%
2	Mampu melakukan overview RPS dan berbagi kelompok	Memahami rencana implementasi mata kuliah dalam mendukung pembelajaran berbasis studi kasus dan project-based learning, dan mampu bekerja sama dalam kelompok	Kriteria: Keaktifan dalam pembelajaran (bobot 20%). Inisiatif dan keberanian dalam berpendapat atau bertanya (bobot 20%). Ketepatan dalam menjawab pertanyaan dari dosen dan atau teman (bobot 60%). Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50		Materi: Overview RPS dan Pembagian Kelompok Diskusi Pustaka: Pham, V. P. H. (2021). <i>The effects of collaborative writing on students' writing fluency: An efficient framework for collaborative writing</i>. Sage Open, 11(1), 1–11. https://doi.org/...	5%
3	Mampu memahami sejarah, fungsi, dan kedudukan bahasa Indonesia	Mahasiswa mampu menguraikan fungsi bahasa Indonesia dalam bidang pendidikan, pemerintahan, media, dan komunikasi sehari-hari, serta bagaimana bahasa ini berperan dalam pembentukan budaya literasi.	Kriteria: Keaktifan dalam pembelajaran (bobot 20%). Keberanian bertanya dan menguraikan pendapat (bobot 20%). Ketetapan dalam menjawab pertanyaan dosen dan atau teman (bobot 20%). Mutu produk (bobot 40%). Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, diskusi, tanya jawab 2 X 50		Materi: Memahami Sejarah, Fungsi, dan Kedudukan Bahasa Indonesia Pustaka: Pusat Bahasa Kemdiknas. 2010. <i>Permendiknas No 46 Tahun 2009 Tentang Pedoman Umum Ejaan Bahasa Indonesia yang Disempurnakan</i>. Jakarta: Kemdikbud	5%

4	Mampu memahami karakteristik bahasa Indonesia ilmiah	Mahasiswa mampu menggunakan gaya bahasa yang formal, objektif, dan netral, sesuai dengan karakteristik bahasa ilmiah yang menghindari penggunaan bahasa emosional atau subjektif.	Kriteria: Keaktifan dalam pembelajaran (bobot 20%). Keberanian bertanya dan mengutarakan pendapat (bobot 20%). Ketetapan dalam menjawab pertanyaan dosen dan atau teman (bobot 60%). Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, diskusi dan tanya jawab 2 X 50		Materi: Memahami Karakteristik Bahasa Indonesia Ilmiah Pustaka: Nuphanudin, Komariah, A., Shvetsova, T., Gardanova, Z., Podzorova, M., Kurniady, D. A., Gladysheva, M., Dudnik, O., Taduran, R. J. O., & Kosov, M. (2022). <i>Effectiveness of students' motivation factors in the competency-based approach: A case study of universities in Russia and Indonesia. Emerging Science Journal</i>, 6(3), 578–602. https://doi.org/... Materi: Memahami Karakteristik Bahasa Indonesia Ilmiah Pustaka: Bambang Dwiloka & Rati Riana. 2012. <i>Teknik Menulis Karya Ilmiah</i>. Jakarta: Rineka Cipta.	5%
5	Mampu membaca kritis karya ilmiah	Mengembangkan kemampuan untuk memberikan kritik yang membangun terkait kekuatan dan kelemahan karya ilmiah, serta menawarkan saran perbaikan yang relevan	Kriteria: Keaktifan dalam pembelajaran (bobot 20%). Inisiatif mengutarakan pendapat dan bertanya (bobot 20%). Ketepatan dalam menjawab pertanyaan dan atau soal dari dosen atau teman (bobot 60%). Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Ceramah, diskusi, tanya jawab 2 X 50		Materi: Membaca Kritis Karya Tulis Ilmiah Pustaka: Louis, S. (1996). <i>Guidelines for writing a scientific paper: An address to beginners. Nephrology</i>, 2(S1), S230–S234. Materi: Membaca Kritis Karya Tulis Ilmiah Pustaka: Thomas, C. G. (2021). <i>Research methodology and scientific writing (2nd ed.)</i>. Springer Nature. https://www.springer.com/...	5%
6	Memahami teknik presentasi karya ilmiah	Mampu menyusun alur presentasi ilmiah yang runtut, mulai dari pendahuluan, metodologi, hasil, hingga kesimpulan, sehingga audiens dapat mengikuti dengan mudah.	Kriteria: Keaktifan dalam pembelajaran (bobot 20%). Inisiatif mengutarakan pendapat dan bertanya (bobot 20%). Ketepatan dalam menjawab pertanyaan dan atau soal dari dosen atau teman (bobot 20%). Mutu produk (bobot 40%). Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Diskusi dan telaah referensi 2 X 50		Materi: Memahami Teknik Presentasi Karya Ilmiah Pustaka: Ayu, F., & Anggriani, D. (2023). <i>Improving students' ability in writing scientific papers through process approach. The International Conference on Education, Social, Sciences and Technology (ICESST)</i>, 2(1), 77–86.	5%

7	Memahami Ejaan, Kalimat Efektif, Paragraf, dan Diksi dalam Karya Ilmiah	Mahasiswa mampu menulis sesuai kaidah Ejaan Bahasa Indonesia yang benar, termasuk penggunaan tanda baca, huruf kapital, dan kata baku, untuk menjaga kredibilitas dan formalitas karya ilmiah.	Kriteria: Keaktifan dalam pembelajaran (bobot 20%). Inisiatif mengutarakan pendapat dan bertanya (bobot 20%). Ketepatan dalam menjawab pertanyaan dan atau soal dari dosen atau teman (bobot 20%). Mutu produk (bobot 40%). Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50		Materi: Memahami Ejaan, Kalimat Efektif, Paragraf, dan Diksi dalam Karya Ilmiah Pustaka: Pusat Bahasa Kemdiknas. 2010. <i>Permendiknas No 46 Tahun 2009 Tentang Pedoman Umum Ejaan Bahasa Indonesia yang Disempurnakan</i>. Jakarta: Kemdikbud Materi: Memahami Ejaan, Kalimat Efektif, Paragraf, dan Diksi dalam Karya Ilmiah (Submit Jurnal Inovasi dan Manajemen Pendidikan) Pustaka: Belcher, W. L. (2019). <i>Writing your journal article in twelve weeks: A guide to academic publishing success</i>. The University of Chicago Press.	5%
8	1. Mampu menyelesaikan Ujian Tengah Semester 2. Mampu memahami plagiasi dan etika penulisan karya ilmiah	1. Mahasiswa mampu memahami seluruh materi yang telah diajarkan hingga pertengahan semester, mencakup konsep, teori, atau keterampilan yang menjadi fokus mata kuliah. 2. Mahasiswa dapat menyusun karya ilmiah yang mencerminkan kejujuran akademik, menghindari manipulasi data atau informasi, dan menjaga kredibilitas penulisan.	Kriteria: Penilaian dilakukan terhadap jawaban soal UTS dengan pemberian pembobotan (persentase) Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Tes, Hasil Project 2 X 50	- -	Materi: Ujian Tengah Semester Pustaka: Ayu, F., & Anggriani, D. (2023). <i>Improving students' ability in writing scientific papers through process approach</i>. The International Conference on Education, Social, Sciences and Technology (ICESST), 2(1), 77–86. Materi: Plagiasi dan Etika Penulisan Karya Ilmiah Pustaka: Leifler, O., Lindblom, L., Svensson, M., Gramfält, M., & Jönsson, A. (2020). <i>Teaching sustainability, ethics and scientific writing: An integrated approach</i>. <i>Proceedings of 2020 IEEE Frontiers in Education Conference (FIE)</i>. https://doi.org/..... Materi: Ujian Tengah Semester Pustaka: Nuphanudin, Komariah, A., Shvetsova, T., Gardanova, Z., Podzorova, M., Kurniady, D. A., Gladysheva, M., Dudnik, O., Taduran, R. J. O., & Kosov, M. (2022). <i>Effectiveness of students' motivation factors in the competency-based approach: A case study of universities in Russia and Indonesia</i>. <i>Emerging Science Journal</i>, 6(3), 578–602. https://doi.org/...	15%

9	Mampu memahami keterampilan menulis ilmiah	Mahasiswa mampu mengenali dan memahami struktur umum karya tulis ilmiah, termasuk abstrak, pendahuluan, tinjauan pustaka, metode, hasil, pembahasan, dan kesimpulan.	Kriteria: Keaktifan dalam pembelajaran (bobot 20%). Inisiatif mengutarakan pendapat dan bertanya (bobot 20%). Ketepatan dalam menjawab pertanyaan dan atau soal dari dosen atau teman (bobot 60%). Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Ceramah, diskusi, tanya jawab 2 X 50	-	Materi: Presentasi Kelompok Pustaka: <i>Purse, E., Dreyfus, S., & Jones, P. (2019). Big ideas & sharp focus: Researching and developing students' academic writing across the disciplines. Journal of English for Academic Purposes. https://doi.org/.....</i>	5%
10	Memahami karya tulis ilmiah	1. Mahasiswa dapat membedakan antara bagian yang berbeda dalam karya ilmiah dan memahami tujuan dari setiap bagian 2. Mengetahui struktur umum karya tulis ilmiah seperti abstrak, pendahuluan, tinjauan pustaka, metode, hasil, diskusi, dan kesimpulan	Kriteria: Keaktifan dalam pembelajaran (bobot 20%). Inisiatif mengutarakan pendapat dan bertanya (bobot 20%). Ketepatan dalam menjawab pertanyaan dan atau soal dari dosen atau teman (bobot 60%). Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	tanya jawab dan diskusi 2 x 50	-	Materi: Memahami Karya Tulis Ilmiah Pustaka: <i>Belcher, W. L. (2019). Writing your journal article in twelve weeks: A guide to academic publishing success. The University of Chicago Press.</i>	5%
11	Memahami proposal karya ilmiah	Mahasiswa mampu menulis proposal penelitian yang memenuhi standar akademik dalam hal bahasa, struktur, gaya penulisan, serta ketepatan dalam penggunaan istilah ilmiah.	Kriteria: Keaktifan dalam pembelajaran (bobot 20%). Inisiatif mengutarakan pendapat dan bertanya (bobot 20%). Ketepatan dalam menjawab pertanyaan dan atau soal dari dosen atau teman (bobot 60%). Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50		Materi: Memahami proposal karya ilmiah Pustaka: <i>Louis, S. (1996). Guidelines for writing a scientific paper: An address to beginners. Nephrology, 2(S1), S230–S234.</i> Materi: Memahami proposal karya ilmiah Pustaka: <i>Tim Penyusun Buku Pedoman Penulisan Skripsi. 2014. Pedoman Penulisan Skripsi Unesa. Surabaya: Universitas Negeri Surabaya</i>	5%
12	Mampu memahami Laporan Penelitian	Mahasiswa mampu mengevaluasi keandalan dan validitas laporan penelitian, termasuk menilai ketepatan metode, kejelasan penyajian data, dan kesesuaian kesimpulan dengan hasil penelitian.	Kriteria: Keaktifan dalam pembelajaran (bobot 20%). Inisiatif mengutarakan pendapat dan bertanya (bobot 20%). Ketepatan dalam menjawab pertanyaan dan atau soal dari dosen atau teman (bobot 60%). Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50		Materi: Memahami Laporan Penelitian Pustaka: <i>Reis, S. R. N., & Reis, A. I. (2013). How to write your first scientific paper. IEDEC, 1–7. https://doi.org/...</i>	5%
13	Mampu memahami artikel ilmiah dan artikel populer	Mahasiswa mampu mengidentifikasi perbedaan mendasar antara artikel ilmiah dan artikel populer, termasuk tujuan penulisan, struktur, gaya bahasa, dan sasaran audiens.	Kriteria: Keaktifan dalam pembelajaran (bobot 20%). Inisiatif mengutarakan pendapat dan bertanya (bobot 20%). Ketepatan dalam menjawab pertanyaan dan atau soal dari dosen atau teman (bobot 20%). Mutu produk (bobot 40%). Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi dan unjuk kinerja 2 X 50		Materi: Artikel Ilmiah dan Artikel Populer Pustaka: <i>Khatri, B. B. (2022). Writing an effective abstract for a scientific paper. Nepalese Journal of Development and Rural Studies, 19, 1–7. https://doi.org/...</i>	5%

14	Mampu memahami sitasi dan referensi dalam karya ilmiah	Mahasiswa mampu menjelaskan tujuan sitasi dan referensi dalam karya ilmiah, seperti memberikan kredit pada sumber asli, meningkatkan kredibilitas, dan mendukung argumen dengan bukti yang sah.	Kriteria: Keaktifan dalam pembelajaran (bobot 20%). Inisiatif mengutarakan pendapat dan bertanya (bobot 20%). Ketepatan dalam menjawab pertanyaan dan atau soal dari dosen atau teman (bobot 20%). Mutu produk (bobot 40%). Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi dan unjuk kinerja 2 X 50		Materi: Sitasi dan Referensi Pustaka: <i>Wahyuddin, Syafaruddin, & Maharida. (2022). Training on using Mendeley for citations in writing scientific papers for students. Jurnal Pengabdian Masyarakat Bestari (JPMB), 1(9), 1063–1072.</i>	5%
15	Memahami teknik penyuntingan karya ilmiah	Mahasiswa mampu mengenali kesalahan dalam struktur kalimat, ejaan, tanda baca, dan kesalahan tata bahasa yang umum terjadi dalam karya ilmiah, serta memahami cara memperbaikinya sesuai kaidah bahasa yang benar.	Kriteria: Keaktifan dalam pembelajaran (bobot 20%). Inisiatif mengutarakan pendapat dan bertanya (bobot 20%). Ketepatan dalam menjawab pertanyaan dan atau soal dari dosen atau teman (bobot 60%). Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi, tanya jawab, dan latihan 2 X 50		Materi: Teknik Penyuntingan Karya Ilmiah Pustaka: <i>Purse, E., Dreyfus, S., & Jones, P. (2019). Big ideas & sharp focus: Researching and developing students' academic writing across the disciplines. Journal of English for Academic Purposes. https://doi.org/...</i>	5%
16	Mampu mengerjakan Ujian Akhir Semester	Mahasiswa mampu menguasai seluruh materi yang telah dipelajari selama semester, mencakup konsep dasar, teori, dan aplikasi yang relevan dengan mata kuliah.	Kriteria: Keaktifan dalam pembelajaran (bobot 20%). Inisiatif mengutarakan pendapat dan bertanya (bobot 20%). Ketepatan dalam menjawab pertanyaan dan atau soal dari dosen atau teman (bobot 60%). Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	Diskusi, tanya jawab, dan latihan 2 X 50	- -	Materi: Ujian Akhir Semester Pustaka: <i>Thomas, C. G. (2021). Research methodology and scientific writing (2nd ed.). Springer Nature. https://www.springer.com/...</i>	15%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	20%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	50%
3.	Penilaian Portofolio	30%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 11 Agustus 2025

Koordinator Program Studi S1
Manajemen Pendidikan

UPM Program Studi S1
Manajemen Pendidikan



KANIATI AMALIA
NIDN 0008098814



NIDN 0004069208

File PDF ini digenerate pada tanggal 31 Januari 2026 Jam 19:02 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

