



**Universitas Negeri Surabaya  
Fakultas Ilmu Pendidikan  
Program Studi S1 Manajemen Pendidikan**

Kode Dokumen

# **RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER**

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (skls)			SEMESTER	Tgl Penyusunan
Sistem Informasi Manajemen	8620402106	Mata Kuliah Wajib Program Studi		T=2	P=0	ECTS=3.18	3 11 Agustus 2023
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi	
	Aditya Chandra Setiawan, S.Pd., M.Pd.		Dr. Mohammad Syahidul Haq, M.Pd.			Syunu Trihantoyo, S.Pd., M.Pd.	

<b>Model Pembelajaran</b>	<b>Project Based Learning</b>																	
<b>Capaian Pembelajaran (CP)</b>	<b>CPL-PRODI yang dibebankan pada MK</b>																	
	<b>CPL-7</b>	Mampu mempraktikkan bidang kompetensi manajemen pendidikan untuk memecahkan masalah di bidang manajemen pendidikan berdasarkan hasil analisis informasi dan data																
	<b>CPL-9</b>	Mampu memanfaatkan teknologi dan informasi dalam upaya pemecahan masalah sesuai bidang keahlian																
	<b>Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)</b>																	
	<b>CPMK - 1</b>	Mahasiswa mampu mempraktikkan bidang sistem informasi manajemen untuk memecahkan masalah berdasarkan hasil analisis informasi dan data																
	<b>CPMK - 2</b>	Mahasiswa mampu memadukan teknologi dan informasi dalam upaya pemecahan masalah sesuai bidang sistem informasi manajemen																
	<b>CPMK - 3</b>	Mengambil keputusan yang tepat berdasarkan pengorganisasian, analisis dan pengolahan data, serta mampu memberikan petunjuk dalam memilih berbagai alternatif solusi secara mandiri dan kelompok.																
	<b>CPMK - 4</b>	Bertanggung jawab terhadap kinerja pembelajaran diri, kesepakatan dengan rekan kelompok dengan menerapkan pengelolaan sistem informasi yang relevan																
	<b>Matrik CPL - CPMK</b>																	
		<b>CPMK</b>	<b>CPL-7</b>	<b>CPL-9</b>														
		CPMK-1	✓															
		CPMK-2			✓													
		CPMK-3	✓															
		CPMK-4			✓													
	<b>Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)</b>																	
		<b>CPMK</b>	<b>Minggu Ke</b>															
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
		CPMK-1	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		CPMK-2		✓	✓													
		CPMK-3											✓					
		CPMK-4									✓						✓	

<b>Deskripsi Singkat MK</b>	Kajian tentang konsep dasar/teori Sistem, konsep dasar/teori Sistem Informasi & Komunikasi, inferensi sistem informasi manajemen dalam substansi pokok kelimuan Manajemen Pendidikan (Manajemen Pendidikan dan Tenaga Pendidikan, Sarana dan Prasarana, Manajemen Keuangan, Manajemen Humas, Manajemen Perkantoran, Manajemen Layanan Khusus, Manajemen Perpustakaan), pengembangan sistem informasi manajemen melalui media website (prototype). Perkuliahan dilaksanakan dengan sistem presentasi dan diskusi, tugas projek, praktik, dan melakukan refleksi bersama dengan memanfaatkan TIK.
<b>Pustaka</b>	<b>Utama :</b>

<p>1. Laudon, K., &amp; Laudon, J. (2009). Management Information Systems: International Edition, 11/E. London, UK: Pearson Higher Education.</p> <p>2. Blumenthal, S.C. 1969. Management Information System: A Framework for Planning and Development. New York, Englewood Cliffs: Prentice Hall Inc</p> <p>3. Davis, G.B. dan Olson, M.H. 1984. Management Information System: Conceptual Foundation, Structure, and Development. New York: International Student Edition</p> <p>4. Scott, G.M. 1986. Principles of Management Information System. New York: MacGraw Hill Book Company</p> <p>5. Haag, S., Cummings, M., &amp; Dawkins, J. (1998). Management Information Systems. Multimedia systems, 279, 280-297.</p> <p>6. Post, G. V., &amp; Anderson, D. L. (2003). Management Information Systems. Mc Graw Hill.</p> <p>7. Laudon, C. K., &amp; Laudon, P. J. (2013). Essentials of Management Information Systems. Pearson Education, Inc.</p> <p>8. Majchrzak, A., &amp; Markus, M. L. (2012). Technology Affordances and Constraints in Management Information Systems (MIS). Encyclopedia of Management Theory, (Ed: E. Kessler), Sage Publications, Forthcoming.</p> <p>9. Setiawan, A.C, dkk (2022). Manajemen Informasi Sistem Pendidikan: Studi Literatur pada Berbagai Bidang. Surabaya: Pustaka Aksara</p> <p>10. Seethal, K., and B. Menaka. "Digitalisation of education in 21ST century: A Boon or bane." Higher Education 43 (2019): 196.</p> <p>11. Nazarov, Vladimir L., Denis V. Zherdev, and Natalya V. Averbukh. "Shock digitalisation of education: The perception of participants of the educational process." (2021): 156-201.</p> <p>12. Moldagali, Bakytgul, et al. "Innovative Technologies: Digitalisation of Education." Journal of Social Studies Education Research 13.4 (2022): 209-224.</p>							
<b>Pendukung :</b>							
<p>1. Alawamleh, H. A., ALShibly, M. H. A. A., Tommalieh, A. F. A., Al-Qaryouti, M. Q. H., &amp; Ali, B. J. (2021). The Challenges, Barriers and Advantages of Management Information System Development: Comprehensive review. Academy of Strategic Management Journal, 20(5), 1-8.</p> <p>2. Ampofo, J. A. (2020). Challenges of Student Management Information System (MIS) in Ghana: A Case Study of University for Development Studies, Wa Campus. International Journal of Management &amp; Entrepreneurship Research, 2(5), 332-343.</p> <p>3. Giua, C., Materia, V. C., &amp; Camanzi, L. (2021). Management Information System Adoption at the Farm Level: Evidence from The Literature. British Food Journal, 123(3), 884-909.</p> <p>4. Haq, M. S., Setiawan, A. C., Widyanah, I., Naqiyah, N., &amp; Ashadi, F. (2023). Development of Electronic-Public Relations Through" MP Mobile Apps" for Optimization of Information Systems. Jurnal Penelitian Pendidikan IPA, 9(5), 2409-2416.</p> <p>5. Hendriyanti, P., Agustin, F., Rahardja, U., &amp; Ramadhan, T. (2022). Management Information Systems on Integrated Student and Lecturer Data. Aptisi Transactions on Management (ATM), 6(1), 1-9.</p> <p>6. Setiawan, A. C., Haq, M. S., Khamidi, A., Putri, A. R., &amp; Iswhayuni, D. L. (2022). Development of Digitalization of The "MP Digilib" Library System for Improvement of Academic Services. JMSP (Jurnal Manajemen Dan Supervisi Pendidikan), 6(1), 1-11.</p> <p>7. Syarwani, M., &amp; Syahrani, S. (2022). The Role of Information System Management For Educational Institutions During Pandemic. Indonesian Journal of Education (INJOE), 2(3), 270-281.</p> <p>8. Munirat, Y., Sanni, I. M., &amp; Kazeem, A. O. (2014). The Impact of Management Information System (MIS) on the Performance of Business Organization in Nigeria. International Journal of Humanities Social Sciences and Education (IJHSSE), 1(2), 76-86.</p> <p>9. Ada, S., &amp; Ghaffarzadeh, M. (2015). Decision Making Based on Management Information System and Decision Support System. European Researcher, (4), 260-269.</p> <p>10. Chowdhury, S., &amp; Salahuddin, K. M. (2017). A Literature Review of Factors Influencing Implementation of Management Information Systems in Organizations. International Journal of Business and Management, 12(8), 72-79.</p>							
<b>Dosen Pengampu</b>		Dr. Mohammad Syahidul Haq, S.Pd., M.Pd. Aditya Chandra Setiawan, S.Pd., M.Pd. Ahmad Abdullah Zawawi, S.Pd., M.Ed.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		<b>Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Pengasian Mahasiswa, [ Estimasi Waktu ]</b>		<b>Materi Pembelajaran [ Pustaka ]</b>	<b>Bobot Penilaian (%)</b>
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa mampu melakukan inferensi terhadap konsep dasar Sistem	1.Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian Sistem; 2.Mahasiswa mampu membedakan jenis Sistem; 3.Mahasiswa mampu menjelaskan karakteristik Sistem; 4.Mahasiswa mampu membedakan kelebihan dan kelemahan Sistem.	<b>Kriteria:</b> Kriteria Nilai: Istimate: 90-100; Sangat Baik: 76-89; Cukup: 56-75; Kurang: 0-55  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Collaboration Learning (materi dosen, tanya jawab, dan diskusi) 2 X 50	Collaboration Learning (materi dosen, tanya jawab, dan diskusi) 2 X 50	<b>Materi:</b> Konsep Dasar Sistem <b>Pustaka:</b> Loudon, K.C & Loudon, J.P. 2007. <i>Management Information System. 10 th Ed. New Jersey: Pearson Education, Inc</i>	5%

2	Mahasiswa mampu melakukan inferensi terhadap konsep dasar Sistem Informasi & Komunikasi	<p>1.Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian Sistem Informasi &amp; Komunikasi;</p> <p>2.Mahasiswa mampu membedakan jenis Sistem Informasi &amp; Komunikasi;</p> <p>3.Mahasiswa mampu menjelaskan karakteristik Sistem Informasi Komunikasi;</p> <p>4.Mahasiswa mampu membedakan kelebihan dan kelemahan Sistem Informasi &amp; Komunikasi.</p>	<p><b>Kriteria:</b> Kriteria Nilai: Istimewa: 90-100; Sangat Baik: 76-89; Cukup: 56-75; Kurang: 0-55</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	Collaboration Learning (materi dosen, tanya jawab, dan diskusi) 2 X 50	2 X 50	<p><b>Materi:</b> Konsep Dasar Sistem Informasi dan Komunikasi</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Loudon, K.C &amp; Loudon, J.P. 2007. Management Information System. 10 th Ed. New Jersey: Pearson Education, Inc</i></p>	5%
3	Mahasiswa mampu melakukan inferensi terhadap Sistem Informasi Manajemen dalam Manajemen Kurikulum	<p>1.Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian Manajemen Kurikulum;</p> <p>2.Mahasiswa mampu membedakan jenis SIM dalam Manajemen Kurikulum;</p> <p>3.Mahasiswa mampu menjelaskan karakteristik SIM dalam Manajemen Kurikulum;</p> <p>4.Mahasiswa mampu membedakan kelebihan dan kelemahan SIM dalam Manajemen Kurikulum.</p>	<p><b>Kriteria:</b> Kriteria Nilai: Istimewa: 90-100; Sangat Baik: 76-89; Cukup: 56-75; Kurang: 0-55</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	Collaboration Learning (portofolio, tanya jawab, dan diskusi) 2 X 50	2 X 50	<p><b>Materi:</b> Rancang Bangun Sistem Informasi</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Laudon, C. K., &amp; Laudon, P. J. (2013). Essentials of Management Information Systems. Pearson Education, Inc.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Inferensi Sistem Informasi Manajemen</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Blumenthal, S.C. 1969. Management Information System: A Framework for Planning and Development. New York, Englewood Cliffs: Prentice Hall Inc</i></p>	5%

4	Mahasiswa mampu melakukan inferensi terhadap Sistem Informasi Manajemen dalam Manajemen Peserta Didik	<p>1.Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian Manajemen Peserta Didik;</p> <p>2.Mahasiswa mampu membedakan jenis SIM dalam Manajemen Peserta Didik;</p> <p>3.Mahasiswa mampu menjelaskan karakteristik SIM dalam Manajemen Peserta Didik;</p> <p>4.Mahasiswa mampu membedakan kelebihan dan kelemahan SIM dalam Manajemen Peserta Didik.</p>	<p><b>Kriteria:</b> Kriteria Nilai: Istimewa: 90-100; Sangat Baik: 76-89; Cukup: 56-75; Kurang: 0-55</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	Collaboration Learning (portofolio, tanya jawab, dan diskusi) 2 X 50	2 X 50	<p><b>Materi:</b> Rancang Bangun Sistem Informasi</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Laudon, C. K., &amp; Laudon, P. J. (2013). Essentials of Management Information Systems. Pearson Education, Inc.</i></p> <p><b>Materi:</b> Inferensi Sistem Informasi Manajemen</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Blumenthal, S.C. 1969. Management Information System: A Framework for Planning and Development. New York, Englewood Cliffs: Prentice Hall Inc</i></p>	5%
5	Mahasiswa mampu melakukan inferensi terhadap Sistem Informasi Manajemen dalam Manajemen Pendidikan dan Tenaga Pendidikan	<p>1.Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian Manajemen Pendidik dan Tenaga Pendidikan;</p> <p>2.Mahasiswa mampu membedakan jenis SIM dalam Manajemen Pendidik dan Tenaga Pendidikan;</p> <p>3.Mahasiswa mampu menjelaskan karakteristik SIM dalam Manajemen Pendidik dan Tenaga Pendidikan;</p> <p>4.Mahasiswa mampu membedakan kelebihan dan kelemahan SIM dalam Manajemen Pendidik dan Tenaga Pendidikan.</p>	<p><b>Kriteria:</b> Kriteria Nilai: Istimewa: 90-100; Sangat Baik: 76-89; Cukup: 56-75; Kurang: 0-55</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Praktik / Unjuk Kerja</p>	Collaboration Learning (portofolio, tanya jawab, dan diskusi) 2 X 50	2 X 50	<p><b>Materi:</b> Rancang Bangun Sistem Informasi</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Laudon, C. K., &amp; Laudon, P. J. (2013). Essentials of Management Information Systems. Pearson Education, Inc.</i></p> <p><b>Materi:</b> Inferensi Sistem Informasi Manajemen</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Blumenthal, S.C. 1969. Management Information System: A Framework for Planning and Development. New York, Englewood Cliffs: Prentice Hall Inc</i></p>	5%

6	Mahasiswa mampu melakukan inferensi terhadap Sistem Informasi Manajemen dalam Manajemen Sarana dan Prasarana	<p>1.Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian Manajemen Sarana dan Prasarana;</p> <p>2.Mahasiswa mampu membedakan jenis SIM dalam Manajemen Sarana dan Prasarana;</p> <p>3.Mahasiswa mampu menjelaskan karakteristik SIM dalam Manajemen Sarana dan Prasarana;</p> <p>4.Mahasiswa mampu membedakan kelebihan dan kelemahan SIM dalam Manajemen Sarana dan Prasarana</p>	<p><b>Kriteria:</b> Kriteria Nilai: Istimewa: 90-100; Sangat Baik: 76-89; Cukup: 56-75; Kurang: 0-55</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Praktik / Unjuk Kerja</p>	Collaboration Learning (portofolio, tanya jawab, dan diskusi) 2 X 50	2 x 50	<p><b>Materi:</b> Rancang Bangun Sistem Informasi</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Laudon, C. K., &amp; Laudon, P. J. (2013). Essentials of Management Information Systems. Pearson Education, Inc.</i></p> <p><b>Materi:</b> Inferensi Sistem Informasi Manajemen</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Blumenthal, S.C. 1969. Management Information System: A Framework for Planning and Development. New York, Englewood Cliffs: Prentice Hall Inc</i></p>	5%
7	Mahasiswa mampu melakukan inferensi terhadap Sistem Informasi Manajemen dalam Manajemen Keuangan	<p>1.Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian Manajemen Keuangan;</p> <p>2.Mahasiswa mampu membedakan jenis SIM dalam Manajemen Keuangan;</p> <p>3.Mahasiswa mampu menjelaskan karakteristik SIM dalam Manajemen Keuangan;</p> <p>4.Mahasiswa mampu membedakan kelebihan dan kelemahan SIM dalam Manajemen Keuangan</p>	<p><b>Kriteria:</b> Kriteria Nilai: Istimewa: 90-100; Sangat Baik: 76-89; Cukup: 56-75; Kurang: 0-55</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Praktik / Unjuk Kerja</p>	Collaboration Learning (portofolio, tanya jawab, dan diskusi) 2 X 50	2 X 50	<p><b>Materi:</b> Rancang Bangun Sistem Informasi</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Laudon, C. K., &amp; Laudon, P. J. (2013). Essentials of Management Information Systems. Pearson Education, Inc.</i></p> <p><b>Materi:</b> Inferensi Sistem Informasi Manajemen</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Blumenthal, S.C. 1969. Management Information System: A Framework for Planning and Development. New York, Englewood Cliffs: Prentice Hall Inc</i></p>	5%

8	Ujian Sub-Sumatif (USS)		<p><b>Kriteria:</b> Kriteria Nilai: Istimewa: 90-100; Sangat Baik: 76-89; Cukup: 56-75; Kurang: 0-55</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Praktik / Unjuk Kerja</p>	Praktik/Unjuk Kerja & Portofolio 2 X 50	2 X 50	<p><b>Materi:</b> Rancang Bangun Sistem Informasi</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Laudon, C. K., &amp; Laudon, P. J. (2013). Essentials of Management Information Systems. Pearson Education, Inc.</i></p>	15%
9	Mahasiswa mampu melakukan inferensi terhadap Sistem Informasi Manajemen dalam Manajemen Humas	<p>1.Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian Manajemen Humas;</p> <p>2.Mahasiswa mampu membedakan jenis SIM dalam Manajemen Humas;</p> <p>3.Mahasiswa mampu menjelaskan karakteristik SIM dalam Manajemen Humas;</p> <p>4.Mahasiswa mampu membedakan kelebihan dan kelemahan SIM dalam Manajemen Humas.</p>	<p><b>Kriteria:</b> Kriteria Nilai: Istimewa: 90-100; Sangat Baik: 76-89; Cukup: 56-75; Kurang: 0-55</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Praktik / Unjuk Kerja</p>	Collaboration Learning (portofolio, tanya jawab, dan diskusi) 2 X 50	2 X 50	<p><b>Materi:</b> Rancang Bangun Sistem Informasi</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Laudon, C. K., &amp; Laudon, P. J. (2013). Essentials of Management Information Systems. Pearson Education, Inc.</i></p>	5%

10	Mahasiswa mampu melakukan inferensi terhadap Sistem Informasi Manajemen dalam Manajemen Perkantoran	<p>1.Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian Manajemen Perkantoran;</p> <p>2.Mahasiswa mampu membedakan jenis SIM dalam Manajemen Perkantoran;</p> <p>3.Mahasiswa mampu menjelaskan karakteristik SIM dalam Manajemen Perkantoran;</p> <p>4.Mahasiswa mampu membedakan kelebihan dan kelemahan SIM dalam Manajemen Perkantoran</p>	<p><b>Kriteria:</b> Kriteria Nilai: Istimewa: 90-100; Sangat Baik: 76-89; Cukup: 56-75; Kurang: 0-55</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Portofolio</p>	Collaboration Learning (portofolio, tanya jawab, dan diskusi) 2 X 50	2 X 50	<p><b>Materi:</b> Rancang Bangun Sistem Informasi <b>Pustaka:</b> <i>Laudon, C. K., &amp; Laudon, P. J. (2013). Essentials of Management Information Systems. Pearson Education, Inc.</i></p> <p><b>Materi:</b> Inferensi Sistem Informasi Manajemen <b>Pustaka:</b> <i>Blumenthal, S.C. 1969. Management Information System: A Framework for Planning and Development. New York, Englewood Cliffs: Prentice Hall Inc</i></p>	5%
11	Mahasiswa mampu melakukan inferensi terhadap Sistem Informasi Manajemen dalam Manajemen Layanan Khusus	<p>1.Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian Manajemen Layanan Khusus;</p> <p>2.Mahasiswa mampu membedakan jenis SIM dalam Manajemen Layanan Khusus;</p> <p>3.Mahasiswa mampu menjelaskan karakteristik SIM dalam Manajemen Layanan Khusus;</p> <p>4.Mahasiswa mampu membedakan kelebihan dan kelemahan SIM dalam Manajemen Layanan Khusus</p>	<p><b>Kriteria:</b> Kriteria Nilai: Istimewa: 90-100; Sangat Baik: 76-89; Cukup: 56-75; Kurang: 0-55</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Portofolio</p>	Collaboration Learning (portofolio, tanya jawab, dan diskusi) 2 X 50	2 X 50	<p><b>Materi:</b> Rancang Bangun Sistem Informasi <b>Pustaka:</b> <i>Laudon, C. K., &amp; Laudon, P. J. (2013). Essentials of Management Information Systems. Pearson Education, Inc.</i></p> <p><b>Materi:</b> Inferensi Sistem Informasi Manajemen <b>Pustaka:</b> <i>Blumenthal, S.C. 1969. Management Information System: A Framework for Planning and Development. New York, Englewood Cliffs: Prentice Hall Inc</i></p>	5%

12	Mahasiswa mampu melakukan inferensi terhadap Sistem Informasi Manajemen dalam Manajemen Perpustakaan	<p>1.Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian Manajemen Perpustakaan;</p> <p>2.Mahasiswa mampu membedakan jenis SIM dalam Manajemen Perpustakaan;</p> <p>3.Mahasiswa mampu menjelaskan karakteristik SIM dalam Manajemen Perpustakaan;</p> <p>4.Mahasiswa mampu membedakan kelebihan dan kelemahan SIM dalam Manajemen Perpustakaan.</p>	<p><b>Kriteria:</b> Kriteria Nilai: Istimewa: 90-100; Sangat Baik: 76-89; Cukup: 56-75; Kurang: 0-55</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Portofolio</p>	<p>Collaboration Learning (portofolio, tanya jawab, dan diskusi) 2 X 50</p>	2 X 50	<p><b>Materi:</b> Rancang Bangun Sistem Informasi <b>Pustaka:</b> <i>Laudon, C. K., &amp; Laudon, P. J. (2013). Essentials of Management Information Systems. Pearson Education, Inc.</i></p> <p><b>Materi:</b> Inferensi Sistem Informasi Manajemen <b>Pustaka:</b> <i>Blumenthal, S.C. 1969. Management Information System: A Framework for Planning and Development. New York, Englewood Cliffs: Prentice Hall Inc</i></p>	5%
13	Mahasiswa mampu melakukan Pengembangan Sistem Informasi Manajemen	<p>1.Mahasiswa mampu menerapkan Perencanaan Sistem Informasi Manajemen;</p> <p>2.Mahasiswa mampu menerapkan sistem Pengorganisasian Sistem Informasi Manajemen;</p> <p>3.Mahasiswa mampu menerapkan sistem Pelaksanaan Sistem Informasi Manajemen;</p> <p>4.Mahasiswa mampu menerapkan sistem Pengawasan Sistem Informasi Manajemen;</p> <p>5.Mahasiswa mampu menerapkan sistem Evaluasi Sistem Informasi Manajemen;</p> <p>6.Mahasiswa mampu menciptakan Sistem Informasi Manajemen berupa Website Lembaga</p>	<p><b>Kriteria:</b> Kriteria Nilai: Istimewa: 90-100; Sangat Baik: 76-89; Cukup: 56-75; Kurang: 0-55</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Portofolio</p>	<p>Project Based Learning/Unjuk Kerja 2 X 50</p>	2 X 50	<p><b>Materi:</b> Rancang Bangun Sistem Informasi <b>Pustaka:</b> <i>Laudon, C. K., &amp; Laudon, P. J. (2013). Essentials of Management Information Systems. Pearson Education, Inc.</i></p> <p><b>Materi:</b> Inferensi Sistem Informasi Manajemen <b>Pustaka:</b> <i>Blumenthal, S.C. 1969. Management Information System: A Framework for Planning and Development. New York, Englewood Cliffs: Prentice Hall Inc</i></p>	5%

14	Mahasiswa mampu melakukan Pengembangan Sistem Informasi Manajemen	<p>1.Mahasiswa mampu menerapkan Perencanaan Sistem Informasi Manajemen;</p> <p>2.Mahasiswa mampu menerapkan sistem Pengorganisasian Sistem Informasi Manajemen;</p> <p>3.Mahasiswa mampu menerapkan sistem Pelaksanaan Sistem Informasi Manajemen;</p> <p>4.Mahasiswa mampu menerapkan sistem Pengawasan Sistem Informasi Manajemen;</p> <p>5.Mahasiswa mampu menerapkan sistem Evaluasi Sistem Informasi Manajemen;</p> <p>6.Mahasiswa mampu menciptakan Sistem Informasi Manajemen berupa Website Lembaga</p>	<p><b>Kriteria:</b> Kriteria Nilai: Istimewa: 90-100; Sangat Baik: 76-89; Cukup: 56-75; Kurang: 0-55</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Portofolio</p>	Project Based Learning/Unjuk Kerja 2 X 50	2 X 50	<p><b>Materi:</b> Rancang Bangun Sistem Informasi</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Laudon, C. K., &amp; Laudon, P. J. (2013). Essentials of Management Information Systems.</i> <i>Pearson Education, Inc.</i></p> <p><b>Materi:</b> Inferensi Sistem Informasi Manajemen</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Blumenthal, S.C. 1969. Management Information System: A Framework for Planning and Development.</i> <i>New York, Englewood Cliffs: Prentice Hall Inc</i></p>	5%
15	Mahasiswa mampu melakukan Pengembangan Sistem Informasi Manajemen	<p>1.Mahasiswa mampu menerapkan Perencanaan Sistem Informasi Manajemen;</p> <p>2.Mahasiswa mampu menerapkan sistem Pengorganisasian Sistem Informasi Manajemen;</p> <p>3.Mahasiswa mampu menerapkan sistem Pelaksanaan Sistem Informasi Manajemen;</p> <p>4.Mahasiswa mampu menerapkan sistem Pengawasan Sistem Informasi Manajemen;</p> <p>5.Mahasiswa mampu menerapkan sistem Evaluasi Sistem Informasi Manajemen;</p> <p>6.Mahasiswa mampu menciptakan Sistem Informasi Manajemen berupa Website Lembaga</p>	<p><b>Kriteria:</b> Kriteria Nilai: Istimewa: 90-100; Sangat Baik: 76-89; Cukup: 56-75; Kurang: 0-55</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Portofolio</p>	Project Based Learning/Unjuk Kerja 2 X 50	2 X 50	<p><b>Materi:</b> Rancang Bangun Sistem Informasi</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Laudon, C. K., &amp; Laudon, P. J. (2013). Essentials of Management Information Systems.</i> <i>Pearson Education, Inc.</i></p> <p><b>Materi:</b> Inferensi Sistem Informasi Manajemen</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Blumenthal, S.C. 1969. Management Information System: A Framework for Planning and Development.</i> <i>New York, Englewood Cliffs: Prentice Hall Inc</i></p>	5%

16	Ujian Sumatif (US)		<b>Kriteria:</b> Kriteria Nilai: Istimewa: 90-100; Sangat Baik: 76-89; Cukup: 56-75; Kurang: 0-55  <b>Bentuk Penilaian :</b> Praktik / Unjuk Kerja	Praktik/Unjuk Kerja & Portofolio 2 X 50	2 X 50	<b>Materi:</b> Rancang Bangun Sistem Informasi <b>Pustaka:</b> <i>Laudon, C. K., &amp; Laudon, P. J. (2013). Essentials of Management Information Systems. Pearson Education, Inc.</i>  <b>Materi:</b> Inferensi Sistem Informasi Manajemen <b>Pustaka:</b> <i>Blumenthal, S.C. 1969. Management Information System: A Framework for Planning and Development. New York, Englewood Cliffs: Prentice Hall Inc</i>	15%
----	--------------------	--	---	--	--------	--	-----

#### Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	20%
2.	Penilaian Portofolio	30%
3.	Praktik / Unjuk Kerja	50%
		100%

#### Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposisional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.



Syunu Trihantoyo, S.Pd., M.Pd.  
NIDN 0013088703



NIDN

File PDF ini digenerate pada tanggal 22 November 2024 Jam 05:04 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

