

1. Juharni. 2017. Manajemen Mutu Terpadu (Total Quality Management). Makassar: CV Sah Media.
2. Sallis, E. 2014. Total Quality Management in Education. London: Kogan Page Ltd
3. Juran, J.M. 1999. The Quality Control Process . London: McGraw-Hill..
4. Fadhli, M. 2017. Manajemen Peningkatan Mutu Pendidikan. Jurnal Studi Manajemen Pendidikan. Vol 1 No 2.
5. Buku dan hasil penelitian lainnya yang relevan dengan kajian manajemen mutu terpadu dan peraturan-peraturan yang relevan.
6. Mukhopadhyay, M. (2020). Total quality management in education. SAGE Publications Pvt. Limited.
7. Naylor, R., Dollinger, M., Mahat, M., & Khawaja, M. (2021). Students as customers versus as active agents: Conceptualising the student role in governance and quality assurance. Higher Education Research & Development, 40(5), 1026-1039.
8. Hauptman Komotar, M. (2020). Discourses on quality and quality assurance in higher education from the perspective of global university rankings. Quality Assurance in Education, 28(1), 78-88.
9. Phumphongkhasorn, P., Damnoen, S., Tuwanno, P. D. M., Srichan, P. W., & Udomdhammajaree, P. (2022). Educational Quality Assurance and School Management Standards According to International. Asia Pacific Journal of Religions and Cultures, 6(1), 1-16.
10. Stefani, A., & Vassiliadis, B. (2021). A Quality Assurance Reference Framework for Assessing Educational Data. Journal of Data Analysis and Information Processing, 9(4), 283-297.
11. Zawacki-Richter, O., Müskens, W., & Marín, V. I. (2022). Quality assurance of open educational resources. In Handbook of Open, Distance and Digital Education (pp. 1-19). Singapore: Springer Singapore.
12. Nuphanudin, Komariah, A., Shvetsova, T., Gardanova, Z., Podzorova, M., Kurniady, D. A., Gladysheva, M., Dudnik, O., Taduran, R. J. O., & Kosov, M. (2022). Effectiveness of students' motivation factors in the competency-based approach: A case study of universities in Russia and Indonesia. Emerging Science Journal, 6(3), 578–602. <https://doi.org/10.28991/ESJ-2022-06-03-012>
13. Nuphanudin, Komariah, A., Kurniady, D. A., Putri, N. S. R., Azzahra, O. R., & Sirilis, N. (2021). Parents in the Quality Culture: Why do they become involved? Advances in Social Science, Education and Humanities Research, 526, 1–6. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.210212.001>

Pendukung :

1. Juharni. 2017. Manajemen Mutu Terpadu (Total Quality Management). Makassar: CV Sah Media
2. Fadhli, M. 2017. Manajemen Peningkatan Mutu Pendidikan. Jurnal Studi Manajemen Pendidikan

Dosen Pengampu Dr. Muhamad Sholeh, S.Pd., M.Pd.
 Dr. Kaniati Amalia, M.Pd.
 Dr. Ainur Rifqi, S.Pd., M.Pd.

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	1. Mahasiswa memahami rencana perkuliahan semester 2. Mahasiswa membuat kontrak perkuliahan yang disepakati bersama dosen pengampu. 3. Mahasiswa memahami konsep manajemen mutu terpadu	1. Mahasiswa dapat memahami kajian materi dan proses perkuliahan yang akan dilaksanakan 2. Mahasiswa mengetahui hal-hal yang menjadi kesepakatan untuk kelancaran perkuliahan dengan baik. 3. Mahasiswa mengingat konsep manajemen mutu terpadu	Kriteria: Ketepatan dalam Menjawab dalam tanya jawab Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceramah dan tanya jawab 2 X 50		Materi: KOnsep dasar Penjaminan Mutu Pustaka: Juharni. 2017. Manajemen Mutu Terpadu (Total Quality Management). Makassar: CV Sah Media.	5%
2	1. Mahasiswa mampu melakukan inferensi terhadap konsep dasar penjaminan mutu internal 2. Mahasiswa mampu memahami tentang konsep dasar penjaminan mutu internal	1. Mahasiswa mampu menjelaskan Standar Nasional Pendidikan, Sistem Penjaminan Mutu Internal/Eksternal dan Budaya Mutu 2. Mahasiswa mampu mengejawantahkan Standar Nasional Pendidikan, Sistem Penjaminan Mutu Internal/Eksternal dan Budaya Mutu	Kriteria: 1.1. Mahasiswa yang mampu mendiskusikan dan mempresentasikan dengan baik tentang penjaminan mutu internal akan mendapat nilai 80 2.2. Mahasiswa yang mampu menjawab tentang penjaminan mutu internal akan mendapat nilai 80 3.3. Mahasiswa yang memberikan pertanyaan akan diberi nilai 80 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Sinkronous , Diskusi, Focusgrup discussion 2 X 50		Materi: materi kelompok Pustaka: Juran, J.M. 1999. The Quality Control Process . London: McGraw-Hill..	5%

3	1. Mahasiswa mampu melakukan inferensi terhadap konsep dasar penjaminan mutu eksternal 2. Mahasiswa mampu memahami tentang konsep dasar penjaminan mutu eksternal	1. Mahasiswa mampu menjelaskan konsep Sistem Penjaminan Mutu Internal dan Eksternal (BAN PAUD/PNF) 2. Mahasiswa mampu mengejawantahkan Sistem Penjaminan Mutu Internal dan Eksternal (BAN PAUD/PNF)	Kriteria: 1.1. Mahasiswa yang mampu mendiskusikan dan mempresentasikan dengan baik tentang penjaminan mutu internal akan mendapat nilai 80 2.2. Mahasiswa yang mampu menjawab tentang penjaminan mutu internal akan mendapat nilai 80 3.3. Mahasiswa yang memberikan pertanyaan akan diberi nilai 80 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Metode ceramah, tanya jawab dan diskusi 2 X 50		Materi: materi kelompok Pustaka: Sallis, E. 2014. <i>Total Quality Management in Education</i> . London: Kogan Page Ltd	5%
4	Mahasiswa mampu mengidentifikasi Sistem Penjaminan Mutu Internal SD/MI (Penetapan, Pemetaan, Perencanaan, Implementasi, Evaluasi)	Mahasiswa mampu menjelaskan mengenai Sistem Penjaminan Mutu Internal SD/MI (Penetapan, Pemetaan, Perencanaan, Implementasi, Evaluasi) serta mempresentasikan nya)	Kriteria: 1.1. Mahasiswa yang aktif bertanya akan mendapat 1 poin dan maksimal 3 poin untuk mahasiswa yang aktif 2.2. Presenter yang mempresentasikan akan mendapat 1 poin Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Presentasi, tanya jawab dan diskusi 2 X 50		Materi: materi kelompok Pustaka: Juran, J.M. 1999. <i>The Quality Control Process</i> . London: McGraw-Hill..	5%
5	Mahasiswa mampu memahami Sistem Penjaminan Mutu Internal SMP/MTs	1. Mahasiswa mampu menjelaskan mengenai Sistem Penjaminan Mutu Internal SMP/MTs 2. Mahasiswa mampu mempresentasikan mengenai Sistem Penjaminan Mutu Internal SMP/MTs	Kriteria: 1.1. Mahasiswa yang aktif bertanya akan mendapat 1 poin dan maksimal 3 poin untuk mahasiswa yang aktif 2.2. Presenter yang mempresentasikan akan mendapat 1 poin Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	Presentasi, tanya jawab, dan analisis kasus 2 X 50	- -	Materi: materi kelompok Pustaka: Sallis, E. 2014. <i>Total Quality Management in Education</i> . London: Kogan Page Ltd	5%
6	Mahasiswa mampu memahami Sistem Penjaminan Mutu Internal SMA/MA	1. Mahasiswa mampu menjelaskan mengenai Sistem Penjaminan Mutu Internal SMA/MA 2. mahasiswa mampu mengejawantahkan Sistem Penjaminan Mutu Internal SMA/MA	Kriteria: 1.1. Mahasiswa yang aktif bertanya akan mendapat 1 poin dan maksimal 3 poin untuk mahasiswa yang aktif 2.2. Presenter yang mempresentasikan akan mendapat 1 poin Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	Presentasi, tanya jawab, dan analisis kasus 2 X 50	- -	Materi: materi kelompok Pustaka: Juharni. 2017. <i>Manajemen Mutu Terpadu (Total Quality Management)</i> . Makassar: CV Sah Media	5%

7	Mahasiswa mampu memahami Penjaminan Mutu Eksternal (Akreditasi): Mekanisme dan Pelaksanaan (BAN-SM)	1. Mahasiswa mampu menjelaskan mengenai Penjaminan Mutu Eksternal (Akreditasi): Mekanisme dan Pelaksanaan (BAN-SM) 2. Mahasiswa mampu mengejawantahkan Penjaminan Mutu Eksternal (Akreditasi): Mekanisme dan Pelaksanaan (BAN-SM)	Kriteria: 1.1. Mahasiswa yang aktif bertanya akan mendapat 1 poin dan maksimal 3 poin untuk mahasiswa yang aktif 2.2. Presenter yang mempresentasikan akan mendapat 1 poin Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	Presentasi, tanya jawab, dan analisis kasus 2 X 50	- -	Materi: Materi 7 Pustaka: <i>Nuphanudin, Komariah, A., Shvetsova, T., Gardanova, Z., Podzorova, M., Kurniady, D. A., Gladysheva, M., Dudnik, O., Taduran, R. J. O., & Kosov, M. (2022). Effectiveness of students' motivation factors in the competency-based approach: A case study of universities in Russia and Indonesia. Emerging Science Journal, 6(3), 578–602. https://doi.org/...</i>	5%
8	1. Mahasiswa mampu memahami konsep dasar penjaminan mutu internal dan eksternal 2. Mahasiswa mampu memahami konsep audit dan monev 3. Mahasiswa mampu memahami implementasi penjaminan mutu di PAUD 4. Mahasiswa mampu memahami implementasi penjaminan mutu di Pendidikan tingkat Dasar 5. Mahasiswa mampu memahami implementasi penjaminan mutu di Pendidikan tingkat Menengah	1. Mahasiswa mampu menjawab pertanyaan tentang konsep dasar penjaminan mutu internal dan eksternal 2. Mahasiswa mampu menjawab pertanyaan tentang konsep audit dan monev 3. Mahasiswa mampu menjawab pertanyaan tentang penjaminan mutu di PAUD 4. Mahasiswa mampu menjawab pertanyaan tentang penjaminan mutu di Pendidikan tingkat Dasar 5. Mahasiswa mampu menjawab pertanyaan tentang penjaminan mutu di Pendidikan tingkat Menengah	Kriteria: Terlampir Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Pengerjaan soal UTS 2 X 50	- -	Materi: Materi Pertemuan 1-7 Pustaka: <i>Buku dan hasil penelitian lainnya yang relevan dengan kajian manajemen mutu terpadu dan peraturan-peraturan yang relevan.</i>	15%
9	1. Mahasiswa mampu memahami implementasi penjaminan mutu di Pendidikan Vokasi 2. Mahasiswa mampu memiliki keterampilan dalam penjaminan mutu di Pendidikan Vokasi	Mahasiswa mampu menjelaskan dan mengidentifikasi Sistem Penjaminan Mutu Internal Vokasi (D1-D2): Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi dan Pengendalian	Kriteria: 1.1. Mahasiswa yang aktif bertanya akan mendapat 1 poin dan maksimal 3 poin untuk mahasiswa yang aktif 2.2. Presenter yang mempresentasikan akan mendapat 1 poin Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	Presentasi, tanya jawab, dan analisis kasus 2 X 50	- -	Materi: materi kelompok Pustaka: <i>Fadhli, M. 2017. Manajemen Peningkatan Mutu Pendidikan. Jurnal Studi Manajemen Pendidikan</i>	5%
10	1. Mahasiswa mampu memahami implementasi penjaminan mutu di Pendidikan Tinggi 2. Mahasiswa mampu memiliki keterampilan dalam penjaminan mutu di Pendidikan Tinggi	Mahasiswa mampu menjelaskan mampu mengejawantahkan konsep dasar penjaminan mutu eksternal di lembaga pendidikan	Kriteria: 1.1. Mahasiswa yang aktif bertanya akan mendapat 1 poin dan maksimal 3 poin untuk mahasiswa yang aktif 2.2. Presenter yang mempresentasikan akan mendapat 1 poin Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	Presentasi, tanya jawab, dan analisis kasus 2 X 50	- -	Materi: materi kelompok Pustaka: <i>Sallis, E. 2014. Total Quality Management in Education. London: Kogan Page Ltd</i>	5%

11	1. Mahasiswa mampu memahami tentang penyusunan instrumen penjaminan mutu 2. Mahasiswa mampu menjabarkan penyusunan instrumen penjaminan mutu di lembaga pendidikan	1. Mahasiswa mampu menjelaskan penyusunan instrumen penjaminan mutu 2. Mahasiswa mampu mempraktikkan penyusunan instrumen penjaminan mutu di lembaga pendidikan	Kriteria: 1.1. Mahasiswa yang mampu menjelaskan dengan baik instrumen penjaminan mutu mendapat nilai 80 2.2. Mahasiswa yang mampu mempraktikkan dalam penyusunan instrumen penjaminan mutu mendapat nilai 100 Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	Ceramah, tanya jawab, dan praktik 2 X 50		Materi: 5 Pustaka: <i>Juharni. 2017. Manajemen Mutu Terpadu (Total Quality Management). Makassar: CV Sah Media</i>	5%
12	1. Mahasiswa mampu memahami tentang penyusunan instrumen penjaminan mutu 2. Mahasiswa mampu menjabarkan penyusunan instrumen penjaminan mutu di lembaga pendidikan	1. Mahasiswa mampu menjelaskan penyusunan instrumen penjaminan mutu 2. Mahasiswa mampu mempraktikkan penyusunan instrumen penjaminan mutu di lembaga pendidikan	Kriteria: 1.1. Mahasiswa yang mampu menjelaskan dengan baik instrumen penjaminan mutu mendapat nilai 80 2.2. Mahasiswa yang mampu mempraktikkan dalam penyusunan instrumen penjaminan mutu mendapat nilai 100 Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Ceramah, tanya jawab, dan praktik 2 X 50		Materi: materi kelompok Pustaka: <i>Sallis, E. 2014. Total Quality Management in Education. London: Kogan Page Ltd</i>	5%
13	Mahasiswa memahami pelaksanaan penjaminan mutu di lembaga pendidikan melalui review artikel	1. Mahasiswa mampu mengumpulkan dan memetakan penjaminan mutu di lembaga pendidikan 2. Mahasiswa mampu mereview penjaminan mutu di lembaga pendidikan	Kriteria: Mahasiswa yang mampu mengumpulkan artikel dengan benar akan mendapat nilai 80 Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Download dan analisis artikel 2 X 50		Materi: materi kelompok Pustaka: <i>Juran, J.M. 1999. The Quality Control Process . London: McGraw-Hill..</i>	5%
14	Mahasiswa memahami pelaksanaan penjaminan mutu di lembaga pendidikan melalui review artikel	Mahasiswa mampu menjelaskan penjaminan mutu di lembaga pendidikan	Kriteria: 1.1. Mahasiswa yang aktif bertanya mendapat nilai 80 2.2. Mahasiswa yang mempresentasikan dengan baik mendapat nilai 80 Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi dan tanya jawab 2 X 50		Materi: materi kelompok Pustaka: <i>Juharni. 2017. Manajemen Mutu Terpadu (Total Quality Management). Makassar: CV Sah Media.</i>	5%
15	Mahasiswa memahami pelaksanaan penjaminan mutu di lembaga pendidikan melalui review artikel	Mahasiswa mampu menjelaskan penjaminan mutu di lembaga pendidikan	Kriteria: 1.1. Mahasiswa yang aktif bertanya mendapat nilai 80 2.2. Mahasiswa yang mempresentasikan dengan baik mendapat nilai 80 Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi dan tanya jawab 2 X 50		Materi: laporan review Pustaka: <i>Juharni. 2017. Manajemen Mutu Terpadu (Total Quality Management). Makassar: CV Sah Media.</i>	5%
16	Mampu Menyelesaikan tugas Ujian Akhir Semester	Laporan sesuai dengan format penilaian yang terlampir	Kriteria: Laporan sesuai dengan format penilaian yang terlampir Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Laporan hasil observasi 2 x 50	Laporan hasil observasi 2 x 50	Materi: materi 1 - 15 Pustaka: <i>Buku dan hasil penelitian lainnya yang relevan dengan kajian manajemen mutu terpadu dan peraturan-peraturan yang relevan.</i>	15%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	20%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	50%
3.	Penilaian Portofolio	30%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal

Koordinator Program Studi S1
Manajemen Pendidikan



Dr. Syunu Trihantoyo, S.Pd.,
M.Pd.
NIDN 0013088703

UPM Program Studi S1
Manajemen Pendidikan



NIDN

File PDF ini digenerate pada tanggal 23 Februari 2025 Jam 00:48 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

