



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Pendidikan
Program Studi S1 Manajemen Pendidikan

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---------------------------|-----------------|------------------------------------|-------|--------|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| MATA KULIAH (MK) | KODE | Rumpun MK | BOBOT (sks) | SEMESTER | Tgl Penyusunan | | | | | | | | | | | | |
| Pengawasan Pendidikan | 8620402161 | Mata Kuliah Wajib Program Studi | T=2 P=0 ECTS=3.18 | 4 | 9 Februari 2023 | | | | | | | | | | | | |
| OTORISASI | Pengembang RPS | | Koordinator RMK | | Koordinator Program Studi | | | | | | | | | | | | |
| | Dr. Nunuk Hariyati, M.Pd. | | Dr. Nunuk Hariyati, M.Pd. | | Dr. Syunu Trihantoyo, S.Pd., M.Pd. | | | | | | | | | | | | |
| Model Pembelajaran | Case Study | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Capaian Pembelajaran (CP) | CPL-PRODI yang dibebankan pada MK | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CPL-5 | Mampu menguasai konsep, struktur, dan materi keilmuan manajemen pendidikan pada tingkat manajerial dan teknis di lembaga pendidikan | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CPL-7 | Mampu mempraktikkan bidang kompetensi manajemen pendidikan untuk memecahkan masalah di bidang manajemen pendidikan berdasarkan hasil analisis informasi dan data | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CPL-9 | Mampu memanfaatkan teknologi dan informasi dalam upaya pemecahan masalah sesuai bidang keahlian | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CPL-11 | Mampu menunjukkan sikap bertanggung jawab dan berkolaborasi sesuai dengan norma dan etika profesi | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CPMK - 1 | Mahasiswa menginternalisasi karakter cerdas, inovatif, berakhlak mulia, mandiri, peduli, beretika akademik dan berkomitmen dalam melaksanakan seluruh rangkaian perkuliahan pengawasan pendidikan | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CPMK - 2 | Mahasiswa memahami substansi, ruang lingkup dan prinsip-prinsip pengawasan lembaga pendidikan secara konseptual serta praktik pada ruang lingkup manajerial, administrasi dan akademik yang bersumber dari artikel ilmiah, buku, dan peraturan/kebijakan pemerintah yang relevan. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CPMK - 3 | Mahasiswa mengidentifikasi Trend dan Tantangan masa depan dalam pelaksanaan pengawasan pada lembaga pendidikan melalui proses kajian empirik berbasis kasus dengan memanfaatkan teknologi dan informasi | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CPMK - 4 | Mahasiswa mengorganisir dan menyelenggarakan seminar secara daring tentang pengawasan pendidikan | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Matrik CPL - CPMK | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | CPMK | CPL-5 | CPL-7 | CPL-9 | CPL-11 | | | | | | | | | | |
| | | CPMK-1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | CPMK-2 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | CPMK-3 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CPMK-4 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CPMK | Minggu Ke | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| | CPMK-1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CPMK-2 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CPMK-3 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CPMK-4 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Deskripsi Singkat MK | Mata kuliah pengawasan pendidikan membekali mahasiswa menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam memahami pengawasan pendidikan secara teoritik dan praktik tentang substansi dan ruang lingkup pengawasan pendidikan dengan memanfaatkan teknologi dan informasi. Matakuliah ini juga memberikan pemahaman tentang etika profesionalisme pengawas pendidikan dalam menjalankan tugasnya sekaligus aktivitasnya dalam mengumpulkan data hingga melakukan pelaporan proses pengawasan. Mahasiswa dibimbing untuk kritis dan inovatif dalam mengidentifikasi tantangan dalam pengawasan saat ini dan di masa depan serta alternatif solusi untuk mengatasi tantangan tersebut. Pembelajaran yang dilaksanakan dengan metode Case Based Learning, Self-Directive Learning dan Cooperative Learning. Luaran dari perkuliahan ini adalah menyelenggarakan seminar pendidikan secara daring yang akan dikolaborasi dengan mahasiswa jenjang S2 dan S3 Manajemen Pendidikan. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pustaka | Utama : | | | | | | | | | | | | | | | | |

1. Bush, Tony & Middlewood, David. 2005. Leading and Managing People In Education. New Delhi: Sage Publications
2. Bush, Tony. 2003. Theories and Educational Leadership and Management. London: Sage Publications
3. Aedi, N. (2014). Pengawasan Pendidikan Tinjauan Teori dan Praktik. Jakarta: Rajawali Pres.
4. Atmodiwiryo, S. (2011). Manajemen Pengawasan dan Supervisi Sekolah (teori dan Praktik). Jakarta: Rajawali Press
5. David L Goetsch & Stanley B Davis, (2013). Quality Management for Orrganizationa Excellence. New York: Pearson
6. DiPaola, M. & Hoy, W. K. (2014). Improving Instruction Through Supervision, Evaluation, and Professional Development. Charlotte, NC: Information Age Publishing, Inc
7. Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2013). Educational administration: Theory, Reserch and Practice. In McGraw-Hill (9th ed.). New York: McGraw-Hill Companies, Inc.
8. Hoy, W. K., & Forsyth, P. B. (1986). Effective Supervision: Theory, Reserch and Practice. New York: Random House
9. Glickman, C., & West Burns, R. (2021). Supervision and Teacher Wellness: An Essential Component for Improving Classroom Practice. Journal of Educational Supervision, 4(1), 18–25. <https://doi.org/10.31045/jes.4.1.3>
10. Glickman, C. D., Gordon, S. P., & Gordon, J. M. R. (2013). The Basic Guide to Supervision and Instructional Leadership. New York: Pearson Education Inc.
11. Gordon, S. (2019). Educational Supervision: Reflections on Its Past, Present, and Future. Journal of Educational Supervision, 2(2), 27–52. <https://doi.org/10.31045/jes.2.2.3>
12. Scheerens, J. (2015). School Effectiveness Research. In International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences: Second Edition (Second Edi, Vol. 21). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.92080-4>
13. Sallis, E. (2014). Total quality management in education: Third edition. In Total Quality Management in Education: Third Edition. <https://doi.org/10.4324/9780203417010>
14. Aedi, N. (2014). Pengawasan Pendidikan Tinjauan Teori dan Praktik. Jakarta: Rajawali Pres.
15. Arikunto, S. (2018). Pengawasan dan Evaluasi Pendidikan. Jakarta: Bumi Aksara.

Pendukung :

1. Artikel dalam Jurnal Nasional dan Internasional Bereputasi
2. Peraturan Direktorat Jenderal (Perdirjen) GTK No 4831 Tahun 2023 tentang Peran Pengawas Sekolah dalam Implementasi Kebijakan Merdeka Belajar pada Satuan Pendidikan

Dosen Pengampu Prof. Dr. H. Murtadlo, M.Pd.
Dr. Nunuk Hariyati, S.Pd., M.Pd.

| Mg Ke- | Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | Penilaian | | Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu] | | Materi Pembelajaran [Pustaka] | Bobot Penilaian (%) |
|--------|--|--|---|--|---|---|---------------------|
| | | Indikator | Kriteria & Bentuk | Luring (offline) | Daring (online) | | |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| 1 | 1. Mahasiswa mampu membangun komitmen perkuliahan melalui kontrak belajar 2. Mahasiswa mampu memahami definisi dan urgensi pengawasan pendidikan | 1. Partisipasi dan keaktifan mahasiswa 2. Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera | Kriteria: Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif | | Cooperative Learning, Diskusi, Tanya jawab 2 X 50 | Materi: Kebijakan tentang Pengawasan Lembaga Pendidikan Pustaka: <i>Peraturan Direktorat Jenderal (Perdirjen) GTK No 4831 Tahun 2023 tentang Peran Pengawas Sekolah dalam Implementasi Kebijakan Merdeka Belajar pada Satuan Pendidikan</i> | 2% |
| 2 | 1. Mahasiswa mampu menyimpulkan definisi dan urgensi pengawasan pendidikan 2. Mahasiswa mampu menelaah dan menceritakan sejarah pengawasan pendidikan 3. Mahasiswa mampu mengidentifikasi perkembangan yang terjadi pada pengawasan pendidikan secara teoritik dan praktik | 1. Partisipasi dan keaktifan mahasiswa 2. Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera | Kriteria: Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif | | Cooperative Learning, Diskusi, Tanya jawab 2 X 50 | Materi: 1. Pengertian, tujuan, sasaran dan fungsi-fungsi pengawasan pendidikan secara manajerial dan administratif maupun akademik Pustaka: <i>Bush, Tony. 2003. Theories and Educational Leadership and Management. London: Sage Publications</i> | 2% |

| | | | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|---|----|
| 3 | <p>1.Mahasiswa mampu memahami prinsip-prinsip dasar pengawasan pendidikan</p> <p>2.Mahasiswa mampu mengkonsepkan fungsi dan tujuan pengawasan pendidikan</p> | <p>1.Performansi mahasiswa dalam melaksanakan presentasi;</p> <p>2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi</p> <p>3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi;</p> <p>4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan</p> | <p>Kriteria:</p> <p>1.Hasil peer evaluation mahasiswa</p> <p>2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p> | <p>Self-Directive Learning, Diskusi, Tanya jawab 2 X 50</p> | | <p>Materi: Posisi pengawasan pendidikan dalam manajemen satuan pendidikan, jenis-jenis dan teknik pengawasan pendidikan</p> <p>Pustaka: <i>Gordon, S. (2019). Educational Supervision: Reflections on Its Past, Present, and Future. Journal of Educational Supervision, 2(2), 27–52. https://doi.org/.....</i></p> <p>Materi: prinsip-prinsip dasar pengawasan pendidikan, fungsi dan tujuan pengawasan pendidikan</p> <p>Pustaka: <i>Aedi, N. (2014). Pengawasan Pendidikan Tinjauan Teori dan Praktik. Jakarta: Rajawali Pres.</i></p> | 4% |
| 4 | <p>1.Mahasiswa mampu memahami kualifikasi dan kompetensi yang dibutuhkan pengawas sekolah</p> <p>2.Mahasiswa mampu menegaskan tugas dan tanggungjawab sebagai pengawas sekolah</p> | <p>1.Performansi mahasiswa dalam melaksanakan presentasi;</p> <p>2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi</p> <p>3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi;</p> <p>4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan</p> | <p>Kriteria:</p> <p>1.Hasil peer evaluation mahasiswa</p> <p>2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p> | <p>Self-Directive Learning, Diskusi, Tanya jawab 2 X 50</p> | | <p>Materi: Posisi pengawasan pendidikan dalam manajemen satuan pendidikan, jenis-jenis dan teknik pengawasan pendidikan</p> <p>Pustaka: <i>Gordon, S. (2019). Educational Supervision: Reflections on Its Past, Present, and Future. Journal of Educational Supervision, 2(2), 27–52. https://doi.org/.....</i></p> <p>Materi: kualifikasi dan kompetensi yang dibutuhkan pengawas sekolah</p> <p>Pustaka: <i>Peraturan Direktorat Jenderal (Perdirjen) GTK No 4831 Tahun 2023 tentang Peran Pengawas Sekolah dalam Implementasi Kebijakan Merdeka Belajar pada Satuan Pendidikan</i></p> | 4% |

| | | | | | | |
|---|--|---|--|---|---|----|
| 5 | <p>1. Mahasiswa mampu menelaah dan mendiskusikan Peraturan dan Kebijakan Pemerintah yang relevan dengan Pengawasan Pendidikan</p> <p>2. Mahasiswa mampu menginterpretasikan inti kebijakan Perdirjen GTK 4831 tahun 2023</p> | <p>1. Performansi mahasiswa dalam melaksanakan presentasi;</p> <p>2. Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi</p> <p>3. Keaktifan peserta dalam berdiskusi;</p> <p>4. Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan</p> | <p>Kriteria:</p> <p>1. Hasil peer evaluation mahasiswa</p> <p>2. Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p> | <p>Self-Directive Learning, Diskusi, Tanya jawab 2 X 50</p> | <p>Materi: Posisi pengawasan pendidikan dalam manajemen satuan pendidikan, jenis-jenis dan teknik pengawasan pendidikan</p> <p>Pustaka: Gordon, S. (2019). <i>Educational Supervision: Reflections on Its Past, Present, and Future.</i> <i>Journal of Educational Supervision</i>, 2(2), 27–52. https://doi.org/.....</p> <p>Materi: Inti Kebijakan tentang Pengawas Sekolah</p> <p>Pustaka: Peraturan Direktorat Jenderal (Perdirjen) GTK No 4831 Tahun 2023 tentang Peran Pengawas Sekolah dalam Implementasi Kebijakan Merdeka Belajar pada Satuan Pendidikan</p> | 4% |
| 6 | <p>1. Mahasiswa mampu menerangkan etika profesionalisme pengawas pendidikan dalam menjalankan tugas pokok dan fungsinya</p> <p>2. Mahasiswa mampu memahami integritas dan profesionalitas pengawas pendidikan</p> | <p>1. Performansi mahasiswa dalam melaksanakan presentasi;</p> <p>2. Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi</p> <p>3. Keaktifan peserta dalam berdiskusi;</p> <p>4. Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan</p> | <p>Kriteria:</p> <p>1. Hasil peer evaluation mahasiswa</p> <p>2. Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p> | <p>Self-Directive Learning, Diskusi, Tanya jawab 2 X 50</p> | <p>Materi: Posisi pengawasan pendidikan dalam manajemen satuan pendidikan, jenis-jenis dan teknik pengawasan pendidikan</p> <p>Pustaka: Gordon, S. (2019). <i>Educational Supervision: Reflections on Its Past, Present, and Future.</i> <i>Journal of Educational Supervision</i>, 2(2), 27–52. https://doi.org/.....</p> <p>Materi: etika profesionalisme, integritas dan profesionalitas pengawas pendidikan</p> <p>Pustaka: Arikunto, S. (2018). <i>Pengawasan dan Evaluasi Pendidikan.</i> Jakarta: Bumi Aksara.</p> | 4% |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|--|---|-----|
| 7 | <p>1. Mahasiswa mampu mengkonsepkan pendekatan-pendekatan dalam pengawasan pendidikan</p> <p>2. Mahasiswa mampu mencontohkan model pengawasan pendidikan</p> | <p>1. Performansi mahasiswa dalam melaksanakan presentasi;</p> <p>2. Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi</p> <p>3. Keaktifan peserta dalam berdiskusi;</p> <p>4. Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan</p> | <p>Kriteria:</p> <p>1. Hasil peer evaluation mahasiswa</p> <p>2. Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p> | <p>Self-Directive Learning, Diskusi, Tanya jawab 2 X 50</p> | | <p>Materi: Posisi pengawasan pendidikan dalam manajemen satuan pendidikan, jenis-jenis dan teknik pengawasan pendidikan</p> <p>Pustaka: <i>Gordon, S. (2019). Educational Supervision: Reflections on Its Past, Present, and Future. Journal of Educational Supervision, 2(2), 27–52. https://doi.org/.....</i></p> <p>Materi: pendekatan-pendekatan, model pengawasan pendidikan</p> <p>Pustaka: <i>Aedi, N. (2014). Pengawasan Pendidikan Tinjauan Teori dan Praktik. Jakarta: Rajawali Pres.</i></p> | 4% |
| 8 | <p>Mahasiswa mampu memenuhi tugas USS secara inovatif dan mandiri sesuai dengan kriteria dan lini masa yang ditentukan</p> | <p>Rubrik penilaian USS</p> | <p>Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja</p> | | <p>Diskusi, Tanya Jawab, Presentasi 2 X 50</p> | | 20% |
| 9 | <p>1. Mahasiswa mampu mengumpulkan dan menganalisis instrumen pengawasan pendidikan yang ideal</p> <p>2. Mahasiswa mampu menjelaskan teknik pengumpulan data dan teknik analisis data dalam pengawasan pendidikan</p> <p>3. Mahasiswa mampu menjelaskan teknik penyajian data hasil pengawasan</p> <p>4. Mahasiswa mampu membuat struktur pelaporan hasil pengawasan pendidikan</p> | <p>1. Performansi mahasiswa dalam melaksanakan presentasi;</p> <p>2. Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi</p> <p>3. Keaktifan peserta dalam berdiskusi;</p> <p>4. Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan</p> | <p>Kriteria:</p> <p>1. Hasil peer evaluation mahasiswa</p> <p>2. Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja</p> | <p>Problem Based-Learning, Diskusi, Tanya Jawab 2 X 50</p> | | <p>Materi: instrumen pengawasan pendidikan, teknik pengumpulan data, teknik analisis data, teknik penyajian data, struktur pelaporan hasil pengawasan pendidikan</p> <p>Pustaka: <i>Atmodiwiryo, S. (2011). Manajemen Pengawasan dan Supervisi Sekolah (teori dan Praktik). Jakarta: Rajawali Press</i></p> | 4% |

| | | | | | | | |
|----|--|---|---|--|--|---|----|
| 10 | <p>1.Mahasiswa mampu mengumpulkan dan menganalisis instrumen pengawasan pendidikan yang ideal</p> <p>2.Mahasiswa mampu menjelaskan teknik pengumpulan data dan teknik analisis data dalam pengawasan pendidikan</p> <p>3.Mahasiswa mampu menjelaskan teknik penyajian data hasil pengawasan</p> <p>4.Mahasiswa mampu membuat struktur pelaporan hasil pengawasan pendidikan</p> | <p>1.Performansi mahasiswa dalam melaksanakan presentasi;</p> <p>2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi</p> <p>3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi;</p> <p>4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan</p> | <p>Kriteria:</p> <p>1.Hasil peer evaluation mahasiswa</p> <p>2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan</p> <p>Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja</p> | <p>Problem Based-Learning, Diskusi, Tanya Jawab 2 X 50</p> | | <p>Materi: instrumen pengawasan pendidikan, teknik pengumpulan data, teknik analisis data, teknik penyajian data, struktur pelaporan hasil pengawasan pendidikan</p> <p>Pustaka: <i>Atmodiwiryo, S. (2011). Manajemen Pengawasan dan Supervisi Sekolah (teori dan Praktik). Jakarta: Rajawali Press</i></p> | 4% |
| 11 | <p>1.Mahasiswa mampu mengumpulkan dan menganalisis instrumen pengawasan pendidikan yang ideal</p> <p>2.Mahasiswa mampu menjelaskan teknik pengumpulan data dan teknik analisis data dalam pengawasan pendidikan</p> <p>3.Mahasiswa mampu menjelaskan teknik penyajian data hasil pengawasan</p> <p>4.Mahasiswa mampu membuat struktur pelaporan hasil pengawasan pendidikan</p> | <p>1.Performansi mahasiswa dalam melaksanakan presentasi;</p> <p>2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi</p> <p>3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi;</p> <p>4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan</p> | <p>Kriteria:</p> <p>1.Hasil peer evaluation mahasiswa</p> <p>2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan</p> <p>Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja</p> | <p>Problem Based-Learning, Diskusi, Tanya Jawab 2 X 50</p> | | <p>Materi: instrumen pengawasan pendidikan, teknik pengumpulan data, teknik analisis data, teknik penyajian data, struktur pelaporan hasil pengawasan pendidikan</p> <p>Pustaka: <i>Atmodiwiryo, S. (2011). Manajemen Pengawasan dan Supervisi Sekolah (teori dan Praktik). Jakarta: Rajawali Press</i></p> | 4% |
| 12 | <p>1.Mahasiswa mampu menggali dan mengidentifikasi tantangan dalam pengawasan pendidikan di masa kini dan masa depan</p> <p>2.Mahasiswa mampu mendiskusikan dan menemukan solusi inovatif dalam mengatasi tantangan</p> <p>3.Mahasiswa mampu menyelenggarakan seminar dan mengorganisir kebutuhan pelaksanaan seminar Mahasiswa mampu menyusun refleksi pengalaman pasca seminar</p> | <p>1.Rubrik penilaian proses dan hasil project</p> <p>2.Hasil refleksi pengalaman pasca seminar</p> | <p>Kriteria:</p> <p>1. Lembar refleksi</p> <p>2.Kesesuaian timeline penyelenggaraan seminar</p> <p>Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja</p> | | <p>Project Based Learning 2 X 50</p> | <p>Materi: tantangan dalam pengawasan pendidikan di masa kini dan masa depan</p> <p>Pustaka: <i>Artikel dalam Jurnal Nasional dan Internasional Bereputasi</i></p> | 4% |

| | | | | | | | |
|----|--|---|---|--|----------------------------------|--|----|
| 13 | <p>1.Mahasiswa mampu menggali dan mengidentifikasi tantangan dalam pengawasan pendidikan di masa kini dan masa depan</p> <p>2.Mahasiswa mampu mendiskusikan dan menemukan solusi inovatif dalam mengatasi tantangan</p> <p>3.Mahasiswa mampu menyelenggarakan seminar dan mengorganisir kebutuhan pelaksanaan seminar Mahasiswa mampu menyusun refleksi pengalaman pasca seminar</p> | <p>1.Rubrik penilaian proses dan hasil project</p> <p>2.Hasil refleksi pengalaman pasca seminar</p> | <p>Kriteria:</p> <p>1. Lembar refleksi</p> <p>2.Kesesuaian timeline penyelenggaraan seminar</p> <p>Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja</p> | | Project Based Learning 2 X 50 | <p>Materi: tantangan dalam pengawasan pendidikan di masa kini dan masa depan</p> <p>Pustaka: <i>Artikel dalam Jurnal Nasional dan Internasional Bereputasi</i></p> | 4% |
| 14 | <p>1.Mahasiswa mampu menggali dan mengidentifikasi tantangan dalam pengawasan pendidikan di masa kini dan masa depan</p> <p>2.Mahasiswa mampu mendiskusikan dan menemukan solusi inovatif dalam mengatasi tantangan</p> <p>3.Mahasiswa mampu menyelenggarakan seminar dan mengorganisir kebutuhan pelaksanaan seminar Mahasiswa mampu menyusun refleksi pengalaman pasca seminar</p> | <p>1.Rubrik penilaian proses dan hasil project</p> <p>2.Hasil refleksi pengalaman pasca seminar</p> | <p>Kriteria:</p> <p>1. Lembar refleksi</p> <p>2.Kesesuaian timeline penyelenggaraan seminar</p> <p>Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja</p> | | Project Based Learning 2 X 50 | <p>Materi: tantangan dalam pengawasan pendidikan di masa kini dan masa depan</p> <p>Pustaka: <i>Artikel dalam Jurnal Nasional dan Internasional Bereputasi</i></p> | 3% |
| 15 | <p>1.Mahasiswa mampu menggali dan mengidentifikasi tantangan dalam pengawasan pendidikan di masa kini dan masa depan</p> <p>2.Mahasiswa mampu mendiskusikan dan menemukan solusi inovatif dalam mengatasi tantangan</p> <p>3.Mahasiswa mampu menyelenggarakan seminar dan mengorganisir kebutuhan pelaksanaan seminar Mahasiswa mampu menyusun refleksi pengalaman pasca seminar</p> | <p>1.Rubrik penilaian proses dan hasil project</p> <p>2.Hasil refleksi pengalaman pasca seminar</p> | <p>Kriteria:</p> <p>1. Lembar refleksi</p> <p>2.Kesesuaian timeline penyelenggaraan seminar</p> <p>Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja</p> | | Project Based Learning 2 X 50 | <p>Materi: tantangan dalam pengawasan pendidikan di masa kini dan masa depan</p> <p>Pustaka: <i>Artikel dalam Jurnal Nasional dan Internasional Bereputasi</i></p> | 3% |

| | | | | | | | |
|----|---|---|--|--|----------------------------------|--|-----|
| 16 | <p>1. Mahasiswa mampu memenuhi tugas US secara inovatif dan mandiri sesuai dengan kriteria dan lini masa yang ditentukan</p> <p>2. Mahasiswa mampu menyajikan hasil kajian teori dalam artikel ilmiah dengan metode studi literatur</p> <p>3. Mahasiswa mampu mensubmit artikel ilmiah pada jurnal nasional terakreditasi minimal SINTA 4</p> | <p>1. Daftar Rujukan yang dikutip dalam artikel</p> <p>2. Kesesuaian artikel dengan template jurnal</p> <p>3. Konten artikel</p> <p>4. Status artikel pada jurnal</p> | <p>Kriteria: Rubrik Penilaian Artikel</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio</p> | | Project Based Learning 2 X 50 | | 30% |
|----|---|---|--|--|----------------------------------|--|-----|

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

| No | Evaluasi | Persentase |
|----|--|------------|
| 1. | Aktifitas Partisipatif | 24% |
| 2. | Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | 2% |
| 3. | Penilaian Portofolio | 30% |
| 4. | Praktik / Unjuk Kerja | 44% |
| | | 100% |

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang studinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal

Koordinator Program Studi S1
Manajemen Pendidikan



Dr. Syunu Trihantoyo, S.Pd.,
M.Pd.
NIDN 0013088703

UPM Program Studi S1
Manajemen Pendidikan



NIDN

VALID

VALID