



		<b>Pendukung :</b>					
		1. Yunus, E. 2016. Manajemen Strategis. Yogyakarta: Penerbit Andi. 2. Novianto, E. 2019. Manajemen Strategis. Sleman: Deepublish.					
<b>Dosen Pengampu</b>		Dr. (H.C.) H. Abdul Halim Iskandar, M.Pd. Dr. Erny Roesminingsih, M.Si. Dr. Nuphanudin, S.IP., M.Pd. Shelly Andari, S.Pd., M.Pd. Dr. Mufarrihul Hazin, S.Pd.I., M.Pd.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Memahami konsep dasar manajemen strategik	Mahasiswa mampu menelaah konsep manajemen strategi	<b>Kriteria:</b> Keaktifan dalam pembelajaran dan ketepatan dalam memberikan jawaban  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	Metode ceramah dan diskusi 2 X 50		<b>Materi:</b> Konsep Dasar Manajemen Strategi <b>Pustaka:</b> <i>David, F.R. 2011. Strategic Management: Concept and Cases . US: Pearson Education, Inc.</i>	5%
2	Memahami Model, Proses dan Tingkat Manajemen Strategi	1.Mahasiswa mampu memahami analisis strategik 2.Mahasiswa mampu memahami dimensi strategik 3.Mahasiswa mampu memahami tingkat strategik.	<b>Kriteria:</b> Keaktifan dalam pembelajaran dan ketepatan dalam memberikan jawaban  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	Presentasi, barinstorming dan diskusi kelompok 2 X 50		<b>Materi:</b> Model, Dimensi dan Tingkat Manajemen Strategi <b>Pustaka:</b> <i>Lantip, D.P. 2018. Manajemen Strategik . Yogyakarta: UNY Press.</i>	5%
3	Memahami konsep visi dan misi dalam manajemen startegis dan menganalisisnya	1.Mahasiswa mampu memahami konsep visi dan misi dalam menstra 2.Mampu Menganalisis Visi dan Misi Lembaga Pendidikan 3.Mahasiswa mampu merumuskan visi dan misi lembaga pendidikan	<b>Kriteria:</b> 1.Keaktifan dalam pembelajaran 2.ketepatan analisis  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	Diskusi Kelompok dan Inquiry 2 X 50		<b>Materi:</b> Visi dan Misi dalam Manajemen Strategis <b>Pustaka:</b> <i>Lantip, D.P. 2018. Manajemen Strategik . Yogyakarta: UNY Press.</i>	5%
4	Menganalisis lingkungan eksternal lembaga pendidikan	1.Mahasiswa mampu memahami konsep analisis lingkungan internal 2.Mahasiswa mampu menganalisis lingkungan internal lembaga pendidikan	<b>Kriteria:</b> 1.Keaktifan dan partisipasi mahasiswa 2.Ketepatan analisis  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	Diskusi Kelompok dan Case Based Learning 2 X 50		<b>Materi:</b> Anlisis Lingkungan Internal <b>Pustaka:</b> <i>David, F.R. 2011. Strategic Management: Concept and Cases . US: Pearson Education, Inc.</i>	5%

5	Menganalisis lingkungan eksternal lembaga pendidikan	1.Mahasiswa mampu memahami analisis lingkungan eksternal lembaga pendidikan 2.Mahasiswa mampu menerapkan teknik analisis eksternal	<b>Kriteria:</b> 1.Keaktifan dan partisipasi mahasiswa 2.Ketepatan analisis  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Diskusi Kelompok dan Case Based Learning 2 X 50		<b>Materi:</b> Analisis Lingkungan Eksternal <b>Pustaka:</b> <i>Novianto, E. 2019. Manajemen Strategis. Sleman: Deepublish.</i>	5%
6	Menerapkan analisis SWOT dalam rencana strategis	1.Mahasiswa mampu memahami konsep Model SWOT 2.Mahasiswa mampu menerapkan Analisis SWOT dalam rencana strategis	<b>Kriteria:</b> Keaktifan dan partisipasi mahasiswa  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Presentasi kelompok dan diskusi 2 X 50		<b>Materi:</b> Analisis SWOT <b>Pustaka:</b> <i>David, F.R. 2011. Strategic Management: Concept and Cases . US: Pearson Education, Inc.</i>	5%
7	Mahasiswa mampu menganalisis jenis dan tipe strategi	Mahasiswa mampu menganalisis jenis strategi	<b>Kriteria:</b> Kemampuan mempresentasikan hasil diskusi dan keaktifan pada saat diskusi  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Portofolio	Presentasi kelompok dan diskusi 2 X 50		<b>Materi:</b> Jenis dan Tipe Strategis <b>Pustaka:</b> <i>Yunus, E. 2016. Manajemen Strategis. Yogyakarta: Penerbit Andi.</i>	5%
8	Ujian Sub Sumatif (USS)	Mahasiswa mampu mengerjakan soal USS	<b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	TES 2 X 50		<b>Materi:</b> Materi UTS <b>Pustaka:</b> <i>Lynch, R. 2018. Strategik Management. New York: Pearson.</i>	15%
9	Memahami perumusan rencana strategis (renstra) lembaga pendidikan	1.Mahasiswa mampu memahami teknik perumusan rencana strategis 2.Mahasiswa mampu menerapkan teknik dalam perumusan renstra	<b>Kriteria:</b> Kemampuan mahasiswa dalam mempresentasikan hasil diskusi kelompok dan keaktifan mahasiswa dalam diskusi  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi kelompok dan diskusi 2 X 50		<b>Materi:</b> Teknik perumusan rencana strategis (renstra) <b>Pustaka:</b> <i>Lantip, D.P. 2018. Manajemen Strategik . Yogyakarta: UNY Press.</i>	5%
10	Menganalisis rencana strategis (renstra) lembaga pendidikan	Mahasiswa mampu menganalisis renstra lembaga pendidikan	<b>Kriteria:</b> Kemampuan mahasiswa dalam mempresentasikan hasil diskusi kelompok dan keaktifan mahasiswa dalam sesi diskusi  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi dan diskusi kelompok 2 X 50		<b>Materi:</b> Renstra lembaga Pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>David, F.R. 2011. Strategic Management: Concept and Cases . US: Pearson Education, Inc.</i>	5%

11	Memahami teknik analisis dan pemilihan strategi	<p>1.Memahami teknik analisis dan pemilihan strategi</p> <p>2.Memahami peran intuition, organizational culture, dan pemimpin dalam menentukan strategi</p>	<p><b>Kriteria:</b> Kemampuan mahasiswa dalam mempresentasikan hasil diskusi kelompok dan keaktifan pada saat diskusi</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio</p>	presentasi dan diskusi kelompok 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Teknik analisis dan pemilihan strategi</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Yunus, E. 2016. Manajemen Strategis. Yogyakarta: Penerbit Andi.</i></p>	5%
12	Menyusun rencana strategis lembaga pendidikan	<p>1.Mahasiswa mampu menganalisis rencana strategi</p> <p>2.Mahasiswa mampu menyusun rencana strategis lembaga sependidikan</p>	<p><b>Kriteria:</b> ketepatan penyusunan</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio</p>	Studi Mandiri 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Menyusun Rencana Strategis Lembaga Pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Lantip, D.P. 2018. Manajemen Strategik . Yogyakarta: UNY Press.</i></p>	5%
13	Memahami konsep dan proses implementasi strategi	<p>1.Mahasiswa mampu memahami konsep implementasi strategi</p> <p>2.Mahasiswa mampu mnjelaskan proses implementasi strategi</p>	<p><b>Kriteria:</b> Kemampuan mahasiswa dalam mempresentasikan hasil diskusi kelompok dan keaktifan mahasiswa dalam sesi diskusi</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Portofolio</p>	Presentasi kelompok dan diskusi 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Implementasi Strategi</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>David, F.R. 2011. Strategic Management: Concept and Cases . US: Pearson Education, Inc.</i></p>	5%
14	Memahami konsep pengukuran dan evaluasi strategi dan menerapkannya	<p>1.Mahasiswa mampu memahami konsep pengukuran dan evaluasi pelaksanaan strategi</p> <p>2.Mahasiswa mampu menerapkan Balanced Scorecard evaluasi pelaksanaan strategi</p>	<p><b>Kriteria:</b> 1.Keaktifan dalam pembelajaran 2.Ketepatan melakukan praktik</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Portofolio</p>	Presentasi kelompok dan diskusi 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Evaluasi Strategi</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Hery. 2018. Manajemen Strategik . Jakarta: PT Grasindo.</i></p>	5%
15	Menganalisis renstra pendidikan di dunia	Mahasiswa mampu menganalisis renstra bidang pendidikan di dunia	<p><b>Kriteria:</b> keaktifan belajar</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Portofolio</p>	Presentasi dan diskusi 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Penyusunan rencana starteги lembaga pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>David, F.R. 2011. Strategic Management: Concept and Cases . US: Pearson Education, Inc.</i></p>	5%

16	Ujian Sumatif (US)	Mahasiswa mampu mempresentasikan hasil renstra yang telah disusun	<b>Kriteria:</b> Kebenaran dan Kesesuaian  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi Hasil Penyusunan Renstra 2 X 50		<b>Materi:</b> Presentasi Renstra <b>Pustaka:</b> David, F.R. 2011. <i>Strategic Management: Concept and Cases</i> . US: Pearson Education, Inc.	15%
----	--------------------	---	---	--	--	---	-----

**Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning**

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	20%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	50%
3.	Penilaian Portofolio	30%
		100%

**Catatan**

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 14 November 2024

Koordinator Program Studi S1  
Manajemen Pendidikan



Syunu Trihantoyo, S.Pd., M.Pd.  
NIDN 0013088703

UPM Program Studi S1  
Manajemen Pendidikan



Syunu Trihantoyo, S.Pd., M.Pd.  
NIDN 0013088703



**VALID**