



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Pendidikan
Program Studi S1 Manajemen Pendidikan

Kode
Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|--|------------------|------------------------|-----------------|------------------------------------|------|-----------|---|---|----|----|----|----|----|----|----|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| MATA KULIAH (MK) | KODE | Rumpun MK | BOBOT (sks) | SEMESTER | Tgl Penyusunan | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Evaluasi Program | 8620403033 | | T=3 P=0 ECTS=4.77 | 4 | 31 Januari 2025 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OTORISASI | Pengembang RPS | | Koordinator RMK | | Koordinator Program Studi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | Dr. Syunu Trihantoyo, S.Pd., M.Pd. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Model Pembelajaran | Project Based Learning | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Capaian Pembelajaran (CP) | CPL-PRODI yang dibebankan pada MK | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Matrik CPL - CPMK | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="width: 100px; height: 30px;">CPMK</td> </tr> </table> | | | | | CPMK | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CPMK | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 50px; height: 20px;">CPMK</td> <td colspan="16" style="text-align: center;">Minggu Ke</td> </tr> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;">1</td> <td style="width: 20px; height: 20px;">2</td> <td style="width: 20px; height: 20px;">3</td> <td style="width: 20px; height: 20px;">4</td> <td style="width: 20px; height: 20px;">5</td> <td style="width: 20px; height: 20px;">6</td> <td style="width: 20px; height: 20px;">7</td> <td style="width: 20px; height: 20px;">8</td> <td style="width: 20px; height: 20px;">9</td> <td style="width: 20px; height: 20px;">10</td> <td style="width: 20px; height: 20px;">11</td> <td style="width: 20px; height: 20px;">12</td> <td style="width: 20px; height: 20px;">13</td> <td style="width: 20px; height: 20px;">14</td> <td style="width: 20px; height: 20px;">15</td> <td style="width: 20px; height: 20px;">16</td> </tr> </table> | | | | | CPMK | Minggu Ke | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| CPMK | Minggu Ke | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Deskripsi Singkat MK | Matakuliah Evaluasi Program merupakan matakuliah wajib dengan bobot 3 SKS memuat kajian tentang program pendidikan dengan komponen-komponen pendukung maupun indikator-indikator keefektifannya untuk diidentifikasi selanjutnya dievaluasi secara sistematis, sistemik dan berkelanjutan. Subtansi matakuliah ini diarahkan pada evaluasi program pendidikan dengan tahapan: (1) penyusunan instrumen; (2) pengumpulan data; (3) analisis data; (4) pelaporan hasil evaluasi; sampai pada penyusunan Rencana Tindak Lanjut (RTL) berdasarkan hasil evaluasi untuk meningkatkan keefektifan/kinerja. Perkuliahan dilaksanakan melalui tatap muka, diskusi, presentasi dengan memanfaatkan teknologi informasi sebagai pendukungnya. Evaluasi dilakukan dengan paper test, portofolio, dan performance | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pustaka | Utama : <ol style="list-style-type: none"> 1. Chelimsky, Eleanor & Shadish, William R. 1997. Evaluation for The 21 st Century; A handbook . International Educational and Professional Publisher Thousand Oaks London New Delhi: Sage Publications 2. Fernandes, H.J.X. 1984. Evaluation of Educational Programs . Jakarta: National Educational Planning and Curriculum Development. 3. Isaac S, & Michael, W.B. 1983. Handbook in Research and Evaluation, San Diago, California. 4. aaa Morris, Lynn Lyons, Carol Taylor Fitz Gibbon, Marie E. Freeman. 1987. How to Communicate Evaluation Findings, Center for the Study of Evaluation. University of California, Los Angeles, Beverly Hills: Sage. 5. Peraturan Pemerintah Nomor 32 Tahun 2013 tentang Standar Nasional Pendidikan. 2013. Jakarta: Depdikbud. 6. Suharsimi Arikunto dan Cepi Safruddin Abd. Jabar. 2010. Evaluasi Program Pendidikan, Pedoman Teoretis Praktis bagi Mahasiswa dan Praktisi Pendidikan. Edisi Kedua . Jakarta: Bumi Aksara. 7. Stufflebeam, D.L & Shinkfield, A.J. 1987. Evaluation and Enlightenment for Decion Making, Columbus, OH: Ohio State University, Evaluation Center. 8. Tayibnafis, Farida Yusuf . 2000. Evaluasi Program . Jakarta: Rineka Cipta. Torres, Rosalie T., Preskill, 9. Hallie S & Piontek, Mary E. 1996. Evaluating Strategis for Communicating and Reporting; Enchancing Learning in Organizations , International Educational and Professional Publisher Thousand Oaks London New Delhi: Sage Publications. 10. Patton,M.Q. 1987. How to Use Qualitative Methodes in Evaluation . Center for the Study of Evaluation, University of California, Los Angeles, Beverly Hills: Sage 11. Tatang M Amirin. 1992. Pokok-Pokok Teori Sistem . Jakarta: Rajawali 12. Worthen, B.R & Sanders, J.R. 1973. Evaluating Educational and Social Program: Guidelines for Proposal Review Onsite Evaluation Contracts and Technical Assistance, Boston: Kluwer Nyhoff. 13. Worthen , B.R & Sanders, J.R. .1988. Educational Evaluation; Alternative Approaches and Practical Guidelines. New York & London: Longman. 14. Hasil penelitian relevan dengan kajian evaluasi program pendidikan yang dipublikasikan pada jurnal internasional maupun nasional dan peraturan-peraturan yang relevan. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Pendukung : | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dosen Pengampu | Dr. Erny Roesminingsih, M.Si. Dr. Nunuk Hariyati, S.Pd., M.Pd. Dr. Ainur Rifqi, S.Pd., M.Pd. Aditya Chandra Setiawan, S.Pd., M.Pd. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Mg Ke- | Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | Penilaian | | Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu] | | Materi Pembelajaran [Pustaka] | Bobot Penilaian (%) |
|--------|--|--|-------------------------------|--|-----------------|---------------------------------|---------------------|
| | | Indikator | Kriteria & Bentuk | Luring (offline) | Daring (online) | | |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| 1 | Mahasiswa mengetahui capaian kompetensi yang diharapkan pada matakuliah evaluasi program pendidikan; Mahasiswa mengetahui struktur perkuliahan, tugas dan kontrak belajar. Mahasiswa mengetahui referensi yang relevan dengan perkuliahan. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Mahasiswa memahami capaian kompetensi perkuliahan dengan jelas. 2. Mahasiswa dapat memahami struktur perkuliahan, tugas dan hal-hal yang menjadi kesepakatan untuk kelancaran perkuliahan dengan baik. 3. Mahasiswa dapat mengetahui dan mengidentifikasi sumber atau referensi yang relevan dengan materi perkuliahan. | Kriteria: - | Ceramah dan tanya jawab 3 X 50 | | | 0% |
| 2 | Mahasiswa menguasai konsep evaluasi program pendidikan; Mahasiswa mengilustrasikan kedudukan evaluasi program dalam sistem pendidikan; | <ol style="list-style-type: none"> 1. Mahasiswa mampu memaknai unsur-unsur yang menjadi kata kunci dalam pengertian evaluasi program pendidikan secara jelas. 2. Mahasiswa mampu membedakan pengertian evaluasi dengan penilaian, pengukuran, dan monitoring secara tepat; 3. Mahasiswa mampu mengidentifikasi tujuan dan fungsi evaluasi program pendidikan secara rasional; 4. Mahasiswa dapat mendiskusikan kedudukan evaluasi program dalam sistem pendidikan secara rasional; 5. Mahasiswa dapat melakukan inferensi terhadap peraturan-peraturan terkait dengan pelaksanaan evaluasi program pendidikan secara tepat. | Kriteria: Terlampir | Metode ceramah dan tanya jawab, dan diskusi kelompok. 3 X 50 | | | 0% |
| 3 | Mahasiswa memahami prinsip-prinsip evaluasi program pendidikan dan kriteria evaluasi yang baik. Mahasiswa mengidentifikasi tahapan umum dalam melakukan evaluasi program dalam sebuah kerangka sistem pendidikan. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Mahasiswa mampu menggeneralisasikan prinsip-prinsip dan kriteria evaluasi yang baik dalam dengan kalimat kausalitas secara tepat; 2. Mahasiswa mampu memberikan contoh penjawantahan prinsip-prinsip dan kriteria evaluasi yang baik secara tepat; 3. Mahasiswa mampu mengelompokkan aktifitas-aktifitas yang dilakukan dalam setiap tahap evaluasi program pendidikan secara tepat. 4. Mahasiswa mampu mengiferensi prinsip-prinsip evaluasi dalam setiap tahapan secara rasional. | Kriteria: Terlampir | Metode ceramah, tanya jawab, dan diskusi kelompok 3 X 50 | | | 0% |

| | | | | | | | |
|---|--|--|-------------------------------|--|--|--|----|
| 4 | Mahasiswa mampu memahami dan menjelaskan pendekatan-pendekatan dalam evaluasi program pendidikan. | <ol style="list-style-type: none"> 1.Mahasiswa mampu menjelaskan pendekatan-pendekatan dalam evaluasi program pendidikan sesuai dengan karakteristiknya; 2.Mahasiswa mampu mengilustrasikan implementasi pendekatan-pendekatan evaluasi program pendidikan dalam konteks yang berbeda secara tepat. | Kriteria: Terlampir | Metode ceramah, tanya jawab dan diskusi. 3 X 50 | | | 0% |
| 5 | Mahasiswa mampu memahami dan menjelaskan model-model evaluasi program dalam konteks sistem pendidikan. | <ol style="list-style-type: none"> 1.Mahasiswa mampu memahami dan menjelaskan model CIPP secara komprehensif; 2.Mahasiswa mampu memahami dan menjelaskan model Need Assessment secara komprehensif; 3.Mahasiswa mampu memahami dan menjelaskan model Stakeholder secara komprehensif; 4.Mahasiswa mampu memahami dan menjelaskan model Brikerhoff secara komprehensif; | Kriteria: Terlampir | Metode ceramah, tanya jawab, dan diskusi kelompok. 3 X 50 | | | 0% |
| 6 | Mahasiswa mampu memahami dan menjelaskan model-model evaluasi program dalam konteks sistem pendidikan. | <ol style="list-style-type: none"> 1.Mahasiswa mampu memahami dan menjelaskan model SPEC secara komprehensif; 2.Mahasiswa mampu memahami dan menjelaskan model Glaser secara komprehensif; 3.Mahasiswa mampu memahami dan menjelaskan model Metfessel secara komprehensif; 4.Mahasiswa mampu memahami dan menjelaskan model Michael secara komprehensif; | Kriteria: Terlampir | Metode ceramah, tanya jawab, dan diskusi kelompok. 3 X 50 | | | 0% |
| 7 | Mahasiswa memahami mekanisme dan aspek-aspek penting dalam menyusun perencanaan evaluasi program pendidikan. | <ol style="list-style-type: none"> 1.Mahasiswa mengidentifikasi kebutuhan evaluasi program pendidikan berdasarkan informasi yang ada secara cermat; 2.Mahasiswa menyusun perencanaan evaluasi program pendidikan secara komprehensif; | Kriteria: Terlampir | Metode ceramah, tanya jawab dan diskusi kelompok. 3 X 50 | | | 0% |

| | | | | | | | |
|----|--|---|-------------------------------|---|--|--|----|
| 8 | Mahasiswa menguasai konsep evaluasi program pendidikan;Mahasiswa mengilustrasikan kedudukan evaluasi program dalam sistem pendidikan;Mahasiswa memahami prinsip-prinsip evaluasi program pendidikan dan kriteria evaluasi yang baik;Mahasiswa mengidentifikasi tahapan umum dalam melakukan evaluasi program dalam sebuah kerangka sistem pendidikan;Mahasiswa mampu memahami dan menjelaskan pendekatan-pendekatan dalam evaluasi program pendidikan;Mahasiswa mampu memahami dan menjelaskan model-model evaluasi program dalam konteks sistem pendidikan;Mahasiswa memahami mekanisme dan aspek-aspek penting dalam menyusun perencanaan evaluasi program pendidikan. | <ol style="list-style-type: none"> 1.Mahasiswa mampu menggeneralisasikan evaluasi program pendidikan secara konseptual; 2.Mahasiswa mampu menganalisis keterkaitan evaluasi program pendidikan dengan peraturan-peraturan yang relevan guna menentukan kriteria evaluasi evaluasi pendidikan secara rasional; 3.Mahasiswa mampu mengkonkritkan prinsip-prinsip evaluasi program pendidikan melalui contoh-contoh riil secara tepat; 4.Mahasiswa mampu mendeskripsikan kegunaan/manfaat pendekatan dan model-model dalam evaluasi program pendidikan; 5.Mahasiswa mampu mendeskripsikan penyusunan rencana evaluasi program pendidikan secara komprehensif. | Kriteria: Terlampir | - 3 X 50 | | | 0% |
| 9 | Mahasiswa memahami ragam instrumen dan aspek-aspek penting dalam mengembangkan instrumen evaluasi program pendidikan. | <ol style="list-style-type: none"> 1.Mahasiswa memahami ragam instrumen evaluasi berikut kegunaannya secara komprehensif; 2.Mahasiswa mampu menentukan instrumen yang sesuai dengan evaluasi program pendidikan sesuai dengan evaluasi telah direncanakan pada pertemuan ke 7 | Kriteria: Terlampir | Metode ceramah dan diskusi kelompok 3 X 50 | | | 0% |
| 10 | Mahasiswa memahami ragam instrumen dan aspek-aspek penting dalam mengembangkan instrumen evaluasi program pendidikan. | Mahasiswa mampu mengembangkan instrumen evaluasi program pendidikan sesuai dengan kriteria pengembangan instrumen dan rencana evaluasi yang telah ditetapkan. | Kriteria: Terlampir | Metode ceramah dan diskusi kelompok 3 X 50 | | | 0% |
| 11 | Mahasiswa memahami ragam instrumen dan aspek-aspek penting dalam mengembangkan instrumen evaluasi program pendidikan. | Mahasiswa mampu mengembangkan instrumen evaluasi program pendidikan sesuai dengan kriteria pengembangan instrumen dan rencana evaluasi yang telah ditetapkan. | Kriteria: Terlampir | Metode ceramah dan diskusi kelompok 3 X 50 | | | 0% |
| 12 | Merancang pengumpulan data evaluasi program pendidikan | <ol style="list-style-type: none"> 1.Mahasiswa memahami ragam teknik pengumpulan data dalam evaluasi program pendidikan secara komprehensif; 2.Mahasiswa mampu memilih teknik pengumpulan data untuk memperoleh data tentang pelaksanaan program pendidikan secara tepat; 3.Mahasiswa merancang pengumpulan data evaluasi program pendidikan. | Kriteria: Terlampir | Metode ceramah dan diskusi kelompok 3 X 50 | | | 0% |
| 13 | Menganalisis dan menginterpretasikan data hasil evaluasi program pendidikan | <ol style="list-style-type: none"> 1.Mahasiswa mampu menganalisis data dalam evaluasi program pendidikan secara tepat; 2.Mahasiswa mampu menginterpretasikan hasil analisis data secara tepat; | Kriteria: Terlampir | Metode ceramah dan diskusi kelompok 3 X 50 | | | 0% |

| | | | | | | |
|----|---|---|-------------------------------|---|--|----|
| 14 | Menyusun laporan hasil evaluasi program pendidikan | 1.Mahasiswa memahami sistematika dan komponen-komponen dalam laporan evaluasi program pendidikan; 2.Mahasiswa menyusun laporan evaluasi program sesuai dengan sistematika secara sistematis dan sistemik 3.Membuat rekomendasi dalam laporan evaluasi dan Rencana Tindak Lanjut (RTL) yang mengarah pada perbaikan maupun pengembangan program pendidikan secara tepat. | Kriteria: Terlampir | Penyusunan laporan hasil evaluasi program pendidikan. 3 X 50 | | 0% |
| 15 | Menelaah laporan evaluasi program | 1.Mahasiswa mampu menelaah laporan evaluasi program pendidikan dari aspek konten dan sistematika penulisan laporan; 2.Mahasiswa mampu memberikan rekomendasi kepada penyusun laporan evaluasi program pendidikan secara tepat dan cermat. | Kriteria: Terlampir | Role Playing dan FGD melalui online jika dibutuhkan 3 X 50 | | 0% |
| 16 | Mahasiswa menguasai evaluasi program pendidikan, baik pada tataran konsep dan praktik . | 1.Mahasiswa mampu menjawab soal-soal yang bersifat konseptual maupun kontekstual secara rasional dan komprehensif mengenai:Perencanaan evaluasi program pendidikan; 2.Instrumen evaluasi program pendidikan; 3.Teknik pengumpulan data dalam melaksanakan evaluasi pendidikan; 4.Analisis data dan interpretasi data dalam evaluasi program pendidikan; 5.Penyusunan laporan hasil evaluasi program pendidikan. | Kriteria: Terlampir | - 3 X 50 | | 0% |

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

| No | Evaluasi | Persentase |
|----|----------|------------|
| | | 0% |

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.

10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.