



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Program Studi S1 Ilmu Komunikasi

Kode
Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK		BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan																																																	
Teknik Presentasi dan Pelaporan		7020104136			T=0	P=4	ECTS=6.36	5	10 Februari 2022																																																	
OTORISASI		Pengembang RPS			Koordinator RMK			Koordinator Program Studi																																																		
				Dr. Anam Miftakhul Huda, S.Kom., M.I.Kom			ANAM MIFTAKHUL HUDA																																																		
Model Pembelajaran	Project Based Learning																																																									
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																																																									
	CPL-5	Mampu mengembangkan dan mengelola program media informasi, perusahaan dan agensi media, pengembangan media pemasaran, yang berperspektif inklusi																																																								
	CPL-6	Memiliki kemampuan manajemen media massa pada era disrupsi digital yang memiliki perspektif global dan inklusif																																																								
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																																									
	CPMK - 1	Mahasiswa mampu menganalisis presentasi yang baik layaknya seorang desainer / pembicara profesional dengan menyajikan karyanya dengan baik di depan umum																																																								
	Matrik CPL - CPMK																																																									
		<table><tr><td>CPMK</td><td>CPL-5</td><td>CPL-6</td></tr><tr><td>CPMK-1</td><td>✓</td><td></td></tr></table>								CPMK	CPL-5	CPL-6	CPMK-1	✓																																												
CPMK	CPL-5	CPL-6																																																								
CPMK-1	✓																																																									
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																																																										
	<table><tr><td rowspan="2">CPMK</td><td colspan="16">Minggu Ke</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>16</td></tr><tr><td>CPMK-1</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr></table>								CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	CPMK-1	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
CPMK	Minggu Ke																																																									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																										
CPMK-1	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓																																										
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah Teknik Presentasi dan Komunikasi, bertujuan untuk membekali mahasiswa dengan ketrampilan dalam menampilkan dan menyampaikan buah fikiran dalam sebuah forum ilmiah dan pertemuan resmi. Untuk mencapai tujuan tersebut, pemberian mata kuliah ini lebih difokuskan pada kegiatan praktek setelah mereka dibekali dengan teori yang di dukung oleh materi percontohan dengan menggunakan audio dan video.																																																									
Pustaka	Utama :																																																									
	1. British Conference of Undergraduate Research. 2016. Presentation Guidelines. Bournemouth University.																																																									
	Pendukung :																																																									
	1. Thompson Writing Program. 2015. Oral Presentation. Duke University																																																									
Dosen Pengampu																																																										
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]				Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)																																																	
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)		Daring (online)																																																				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)		(6)		(7)	(8)																																																	

1	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar komunikasi, tujuan presentasi, dan prinsip desain pesan.	1.Mahasiswa mampu menjelaskan tujuan presentasi. 2.Mahasiswa mampu mengidentifikasi ciri presentasi profesional. 3.Mahasiswa berpartisipasi aktif dalam diskusi.	Kriteria: Sangat Baik (A): Isi sangat relevan, struktur logis, desain kreatif, komunikasi persuasif, laporan mendukung, partisipasi aktif. Baik (B): Isi cukup jelas, struktur cukup logis, desain cukup menarik, komunikasi cukup baik, laporan lengkap, partisipasi baik. Cukup (C): Isi kurang terstruktur, desain sederhana, komunikasi terbatas, laporan seadanya, partisipasi minim. Kurang (D/E): Isi tidak relevan, desain buruk, komunikasi tidak efektif, laporan tidak ada/tidak relevan, tidak berpartisipasi. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Diskusi kelas tentang contoh presentasi profesional, role-play pembukaan presentasi. 4x50	Video conference dengan analisis video presentasi, forum diskusi di LMS.	Materi: Gambaran umum mata kuliah Pustaka: <i>British Conference of Undergraduate Research. 2016. Presentation Guidelines. Bournemouth University.</i>	5%
2	Mahasiswa mampu menyusun alur presentasi logis (pembukaan, isi, penutup).	1.Outline presentasi memuat pembukaan–isi–penutup secara logis. 2.Mahasiswa mampu menjelaskan alur pikir presentasi. 3.Keterlibatan dalam penyusunan draft kelompok.	Kriteria: Sangat Baik (A): Isi sangat relevan, struktur logis, desain kreatif, komunikasi persuasif, laporan mendukung, partisipasi aktif. Baik (B): Isi cukup jelas, struktur cukup logis, desain cukup menarik, komunikasi cukup baik, laporan lengkap, partisipasi baik. Cukup (C): Isi kurang terstruktur, desain sederhana, komunikasi terbatas, laporan seadanya, partisipasi minim. Kurang (D/E): Isi tidak relevan, desain buruk, komunikasi tidak efektif, laporan tidak ada/tidak relevan, tidak berpartisipasi. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Latihan menyusun outline presentasi kelompok. 4x50	Kolaborasi Google Docs membuat draft presentasi, peer review.	Materi: Dasar Oral Presentation Pustaka: <i>Thompson Writing Program. 2015. Oral Presentation. Duke University</i>	5%
3	Mahasiswa mampu merancang slide yang komunikatif dan estetik.	1.Desain slide sesuai prinsip visual (kontras, tipografi, warna). 2.Slide mendukung pesan, bukan sekadar dekorasi. 3.Mahasiswa mampu menjelaskan alasan pemilihan desain.	Kriteria: Sangat Baik (A): Isi sangat relevan, struktur logis, desain kreatif, komunikasi persuasif, laporan mendukung, partisipasi aktif. Baik (B): Isi cukup jelas, struktur cukup logis, desain cukup menarik, komunikasi cukup baik, laporan lengkap, partisipasi baik. Cukup (C): Isi kurang terstruktur, desain sederhana, komunikasi terbatas, laporan seadanya, partisipasi minim. Kurang (D/E): Isi tidak relevan, desain buruk, komunikasi tidak efektif, laporan tidak ada/tidak relevan, tidak berpartisipasi. Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	Workshop penggunaan PowerPoint/Canva, kritik desain antarkelompok. 4x50	Praktikum desain dengan screencast, upload hasil di LMS.	Materi: Peranan teknik presentasi Pustaka: <i>British Conference of Undergraduate Research. 2016. Presentation Guidelines. Bournemouth University.</i>	5%

4	Mahasiswa mampu menganalisis persiapan presentasi	<ol style="list-style-type: none"> 1.Suara jelas, intonasi tepat, dan bahasa lisan efektif. 2.Menggunakan gesture dan kontak mata. 3.Mahasiswa percaya diri saat tampil di depan umum. 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Sangat Baik (A): Isi sangat relevan, struktur logis, desain kreatif, komunikasi persuasif, laporan mendukung, partisipasi aktif. Baik (B): Isi cukup jelas, struktur cukup logis, desain cukup menarik, komunikasi cukup baik, laporan lengkap, partisipasi baik. Cukup (C): Isi kurang terstruktur, desain sederhana, komunikasi terbatas, laporan seadanya, partisipasi minim. Kurang (D/E): Isi tidak relevan, desain buruk, komunikasi tidak efektif, laporan tidak ada/tidak relevan, tidak berpartisipasi. <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio</p>	Simulasi presentasi singkat (3 menit) per mahasiswa. 4x50	Rekam video presentasi singkat, upload ke platform dan dapat komentar.	<p>Materi: Persiapan Presentasi</p> <p>Pustaka: <i>Thompson Writing Program. 2015. Oral Presentation. Duke University</i></p>	5%
5	Mahasiswa mampu menganalisis penyusunan dan manajemen data	<ol style="list-style-type: none"> 1.Mahasiswa mampu mengoperasikan platform presentasi daring. 2.Presentasi tetap komunikatif walau melalui layar. 3.Adaptasi konten sesuai audiens daring. 	<p>Kriteria: Non tes</p> <p>Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja</p>	Diskusi adaptasi konten ke webinar. 4x50	Latihan presentasi menggunakan Zoom/Google Meet (breakout room).	<p>Materi: Penyusunan dan manajemen data</p> <p>Pustaka: <i>Thompson Writing Program. 2015. Oral Presentation. Duke University</i></p>	5%
6	Mahasiswa mampu menganalisis presentasi tokoh publik/profesional.	<ol style="list-style-type: none"> 1.Mahasiswa mampu mengidentifikasi kelebihan/kekurangan presentasi publik. 2.Argumentasi analisis runtut dan didukung contoh. 3.Berpartisipasi aktif dalam diskusi kasus. 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Sangat Baik (A): Isi sangat relevan, struktur logis, desain kreatif, komunikasi persuasif, laporan mendukung, partisipasi aktif. Baik (B): Isi cukup jelas, struktur cukup logis, desain cukup menarik, komunikasi cukup baik, laporan lengkap, partisipasi baik. Cukup (C): Isi kurang terstruktur, desain sederhana, komunikasi terbatas, laporan seadanya, partisipasi minim. Kurang (D/E): Isi tidak relevan, desain buruk, komunikasi tidak efektif, laporan tidak ada/tidak relevan, tidak berpartisipasi. <p>Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja</p>	Ceramah, diskusiBedah kasus presentasi TED Talk. 4x50	Diskusi forum online analisis presentasi pilihan mahasiswa.	<p>Materi: Metode Presentasi</p> <p>Pustaka: <i>British Conference of Undergraduate Research. 2016. Presentation Guidelines. Bournemouth University.</i></p>	5%

7	Mahasiswa mampu menganalisis alat bantu dalam presentasi	<ol style="list-style-type: none"> 1.Laporan singkat berisi ringkasan isi presentasi. 2.Bahasa laporan formal dan ringkas. 3.Laporan mampu mendukung materi presentasi. 	<p>Kriteria: Sangat Baik (A): Isi sangat relevan, struktur logis, desain kreatif, komunikasi persuasif, laporan mendukung, partisipasi aktif. Baik (B): Isi cukup jelas, struktur cukup logis, desain cukup menarik, komunikasi cukup baik, laporan lengkap, partisipasi baik. Cukup (C): Isi kurang terstruktur, desain sederhana, komunikasi terbatas, laporan seadanya, partisipasi minim. Kurang (D/E): Isi tidak relevan, desain buruk, komunikasi tidak efektif, laporan tidak ada/tidak relevan, tidak berpartisipasi.</p> <p>Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja</p>	Workshop penulisan executive summary. 4x50	Latihan membuat laporan digital, submit di LMS.	<p>Materi: Metode dan alat dalam presentasi</p> <p>Pustaka: <i>British Conference of Undergraduate Research. 2016. Presentation Guidelines. Bournemouth University.</i></p>	5%
8	Ujian Tengah Semester	Ketepatan mahasiswa dalam mengevaluasi pertemuan 1-7	<p>Kriteria: Tes</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Tes 4x50	LMS Slnau Digital	<p>Materi: Konsep dasar presentasi</p> <p>Pustaka: <i>British Conference of Undergraduate Research. 2016. Presentation Guidelines. Bournemouth University.</i></p>	10%
9	Mahasiswa mampu merancang presentasi untuk memengaruhi audiens.	<ol style="list-style-type: none"> 1.Struktur presentasi mampu membangun argumen yang meyakinkan. 2.Bahasa persuasif digunakan dengan efektif. 3.Audiens merespon positif. 	<p>Kriteria: Sangat Baik (A): Isi sangat relevan, struktur logis, desain kreatif, komunikasi persuasif, laporan mendukung, partisipasi aktif. Baik (B): Isi cukup jelas, struktur cukup logis, desain cukup menarik, komunikasi cukup baik, laporan lengkap, partisipasi baik. Cukup (C): Isi kurang terstruktur, desain sederhana, komunikasi terbatas, laporan seadanya, partisipasi minim. Kurang (D/E): Isi tidak relevan, desain buruk, komunikasi tidak efektif, laporan tidak ada/tidak relevan, tidak berpartisipasi.</p> <p>Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja</p>	Role-play presentasi persuasif. 4x50	Video pitch produk/jasa.	<p>Materi: Etika komunikasi</p> <p>Pustaka: <i>British Conference of Undergraduate Research. 2016. Presentation Guidelines. Bournemouth University.</i></p>	5%
10	Mahasiswa mampu menyajikan hasil penelitian/analisis akademik.	<ol style="list-style-type: none"> 1.Penyajian data dan teori akurat. 2.Bahasa formal akademik. 3.Mahasiswa mampu menjawab pertanyaan audiens. 	<p>Kriteria: Skor(4) Sangat Baik: Isi sangat relevan, struktur logis, desain kreatif, komunikasi persuasif, laporan mendukung, partisipasi aktif. Skor(3) Baik: Isi cukup jelas, struktur cukup logis, desain cukup menarik, komunikasi cukup baik, laporan lengkap, partisipasi baik. Skor(2) Cukup : Isi kurang terstruktur, desain sederhana, komunikasi terbatas, laporan seadanya, partisipasi minim. Skor(1) Kurang : Isi tidak relevan, desain buruk, komunikasi tidak efektif, laporan tidak ada/tidak relevan, tidak berpartisipasi.</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Simulasi seminar kelas. 4x50	Presentasi paper melalui webinar mini.	<p>Materi: Etika komunikasi</p> <p>Pustaka: <i>British Conference of Undergraduate Research. 2016. Presentation Guidelines. Bournemouth University.</i></p>	5%

11	Mahasiswa mampu menganalisis etika bertanya dalam pertemuan ilmiah	Ketepatan mahasiswa dalam menganalisis etika komunikasi	Kriteria: Non tes Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Simulasi pitching ke investor. 4x50	Latihan membuat presentasi marketing via Zoom.	Materi: Etika komunikasi Pustaka: <i>British Conference of Undergraduate Research. 2016. Presentation Guidelines. Bournemouth University.</i>	5%
12	Mahasiswa mampu merancang presentasi inklusif dengan memperhatikan audiens.	1.Konten mempertimbangkan audiens beragam (budaya, gender, aksesibilitas). 2.Mahasiswa mampu menyesuaikan bahasa dan media. 3.Sikap terbuka terhadap perspektif lain.	Kriteria: Skor(4) Sangat Baik: Isi sangat relevan, struktur logis, desain kreatif, komunikasi persuasif, laporan mendukung, partisipasi aktif. Skor(3) Baik: Isi cukup jelas, struktur cukup logis, desain cukup menarik, komunikasi cukup baik, laporan lengkap, partisipasi baik. Skor(2) Cukup : Isi kurang terstruktur, desain sederhana, komunikasi terbatas, laporan seadanya, partisipasi minim. Skor(1) Kurang : Isi tidak relevan, desain buruk, komunikasi tidak efektif, laporan tidak ada/tidak relevan, tidak berpartisipasi. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi studi kasus media inklusi. 4x50	Analisis presentasi global (cross-cultural).	Materi: Media Presentasi Pustaka: <i>Thompson Writing Program. 2015. Oral Presentation. Duke University</i>	5%
13	Mahasiswa mampu merancang presentasi berbasis media	1.Mahasiswa berperan aktif dalam presentasi kelompok. 2.Pembagian tugas jelas dan dikelola dengan baik. 3.Presentasi mencerminkan koordinasi tim.	Kriteria: Skor(4) Sangat Baik: Isi sangat relevan, struktur logis, desain kreatif, komunikasi persuasif, laporan mendukung, partisipasi aktif. Skor(3) Baik: Isi cukup jelas, struktur cukup logis, desain cukup menarik, komunikasi cukup baik, laporan lengkap, partisipasi baik. Skor(2) Cukup : Isi kurang terstruktur, desain sederhana, komunikasi terbatas, laporan seadanya, partisipasi minim. Skor(1) Kurang : Isi tidak relevan, desain buruk, komunikasi tidak efektif, laporan tidak ada/tidak relevan, tidak berpartisipasi. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Simulasi rapat presentasi proyek. 4x50	Kolaborasi dokumen manajemen proyek.	Materi: Media Presentasi Pustaka: <i>Thompson Writing Program. 2015. Oral Presentation. Duke University</i>	5%
14	Mahasiswa mampu mengintegrasikan multimedia (video, infografis, animasi).	1.Penggunaan multimedia mendukung isi presentasi. 2.Integrasi media tidak berlebihan atau mengganggu fokus. 3.Kreativitas dalam memilih media.	Kriteria: Tes Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Workshop editing multimedia. 4x50	Praktik integrasi media digital.	Materi: Media Presentasi Pustaka: <i>British Conference of Undergraduate Research. 2016. Presentation Guidelines. Bournemouth University.</i>	5%

15	Mahasiswa mampu mempresentasikan hasil proyek akhir secara profesional.	1.Simulasi presentasi sesuai standar final. 2.Waktu presentasi tepat dan terkontrol.	Kriteria: Skor(4) Sangat Baik: Isi sangat relevan, struktur logis, desain kreatif, komunikasi persuasif, laporan mendukung, partisipasi aktif. Skor(3) Baik: Isi cukup jelas, struktur cukup logis, desain cukup menarik, komunikasi cukup baik, laporan lengkap, partisipasi baik. Skor(2) Cukup : Isi kurang terstruktur, desain sederhana, komunikasi terbatas, laporan seadanya, partisipasi minim. Skor(1) Kurang : Isi tidak relevan, desain buruk, komunikasi tidak efektif, laporan tidak ada/tidak relevan, tidak berpartisipasi. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Latihan presentasi kelompok. 4x50	Uji coba presentasi online.	Materi: Media Presentasi Pustaka: <i>Thompson Writing Program. 2015. Oral Presentation. Duke University</i>	5%
16	Ujian Akhir Semester	Ketepatan mahasiswa dalam menciptakan video presentasi	Kriteria: 1.Tes 2.Penugasan Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	- 4x50	-	Materi: Media Presentasi Pustaka: <i>British Conference of Undergraduate Research. 2016. Presentation Guidelines. Bournemouth University.</i>	20%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	10%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	60%
3.	Penilaian Portofolio	10%
4.	Praktik / Unjuk Kerja	20%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang studinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

Koordinator Program Studi S1 Ilmu
Komunikasi



ANAM MIFTAKHUL HUDA
NIDN 0731038602

UPM Program Studi S1 Ilmu
Komunikasi



NIDN 0006087109

File PDF ini digenerate pada tanggal 19 Februari 2026 Jam 07:19 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

