



Universitas Negeri Surabaya  
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik  
Program Studi S1 Ilmu Komunikasi

## Kode Dokumen

# RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

<b>Pendukung :</b>							
<b>Dosen Pengampu</b>		Dr. Danang Tandyonomanu, S.Sos., M.Si. Putri Aisyiyah Rachma Dewi, S.Sos., M.Med.Kom. Awang Dharmawan, S.IKom., M.A. Dr. Teguh Dwi Putranto, S.Pd., S.I.Kom., M.Med.Kom. Ade Firmannandy, S.I.Kom., M.I.Kom. Aditya Fahmi Nurwahid, S.I.Kom., M.A. Mochammad Masrikhan, S.I.Kom., M.Commun.					
<b>Mg Ke-</b>	<b>Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)</b>	<b>Penilaian</b>		<b>Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ Estimasi Waktu ]</b>		<b>Materi Pembelajaran [ Pustaka ]</b>	<b>Bobot Penilaian (%)</b>
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa dapat memahami hakikat komunikasi	1.Ketepatan mahasiswa menyebutkan pengertian komunikasi 2.Ketepatan mahasiswa menjelaskan fungsi dan konteks komunikasi	<b>Kriteria:</b> Non tes  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	ceramah; diskusi 3 X 50		<b>Materi:</b> Mahasiswa dapat memahami hakikat komunikasi <b>Pustaka:</b> <i>Mulyana, Dedi. 2001. Ilmu Komunikasi: Suatu Pengantar.</i> <i>Bandung: PT. Remaja Rosdakarya</i>	5%
2	Mahasiswa dapat memahami mengapa setiap individu berkomunikasi	1.Ketepatan mahasiswa menjelaskan latar belakang setiap individu berkomunikasi 2.Ketepatan mahasiswa menyesuaikan keterampilan dan proses komunikasi yang relevan pada setiap konteks	<b>Kriteria:</b> Non tes  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	Ceramah; diskusi 3 X 50		<b>Materi:</b> Mahasiswa dapat memahami mengapa setiap individu berkomunikasi <b>Pustaka:</b> <i>Wood, Julia T. 2004. Interpersonal Communication: Everyday Encounters . 4th Edition. Belmont. California: Wadsworth Publishing Company</i>	5%
3	mahasiswa dapat memahami konsep komunikasi dari beberapa tokoh	menjelaskan pengertian ilmu komunikasi dari masing-masing tokoh	<b>Kriteria:</b> Non tes  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	Presentasi 3 X 50		<b>Materi:</b> mahasiswa dapat memahami konsep komunikasi dari beberapa tokoh <b>Pustaka:</b> <i>Mulyana, Dedi. 2001. Ilmu Komunikasi: Suatu Pengantar.</i> <i>Bandung: PT. Remaja Rosdakarya</i>	5%

4	Mahasiswa mampu menjelaskan prinsip - prinsip komunikasi	Mahasiswa dapat menjelaskan 12 prinsip komunikasi dan memberikan contoh dalam konteks kehidupan sehari-hari	<b>Kriteria:</b> Non tes  <b>Bentuk Penilaian</b> : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, diskusi, Presentasi 3 X 50		<b>Materi:</b> Mahasiswa mampu menjelaskan prinsip - prinsip komunikasi <b>Pustaka:</b> <i>Verderber, Rudolph F. 1999. Communicate! 9th Ed. California: Wadsworth Publishing Company</i>	5%
5	Mahasiswa memahami persepsi dalam proses komunikasi	Ketepatan mahasiswa dalam mengidentifikasi persepsi dalam proses komunikasi	<b>Kriteria:</b> Non tes  <b>Bentuk Penilaian</b> : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	Ceramah, diskusi, presentasi 3 X 50		<b>Materi:</b> Mahasiswa memahami persepsi dalam proses komunikasi <b>Pustaka:</b> <i>Wood, Julia T. 1998. Communication Mosaic: A NEW Introduction to the Field of Communication . Belmont: California: Wadsworth Publishing Company</i>	5%
6	mahasiswa memahami persepsi dalam proses komunikasi	Ketepatan mahasiswa dalam menjelaskan komunikasi komunikasi verbal	<b>Kriteria:</b> Non Tes  <b>Bentuk Penilaian</b> : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	ceramah; diskusi; presentasi 3 X 50		<b>Materi:</b> mahasiswa memahami persepsi dalam proses komunikasi <b>Pustaka:</b> <i>Verderber, Rudolph F. 1999. Communicate! 9th Ed. California: Wadsworth Publishing Company</i>	5%
7	mahasiswa memahami ruang lingkup komunikasi non verbal	Ketepatan mahasiswa dalam menjelaskan komunikasi non verbal	<b>Kriteria:</b> Non Tes  <b>Bentuk Penilaian</b> : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	Ceramah, Diskusi, Presentasi 3 X 50		<b>Materi:</b> mahasiswa memahami ruang lingkup komunikasi non verbal <b>Pustaka:</b> <i>Wood, Julia T. 1998. Communication Mosaic: A NEW Introduction to the Field of Communication . Belmont: California: Wadsworth Publishing Company</i>	5%

8	Ujian tengah semester	Ketepatan mahasiswa dalam menganalisis studi kasus	<b>Kriteria:</b> Tes  <b>Bentuk Penilaian</b> : Tes	3 X 50		<b>Materi:</b> Evaluasi pembelajaran <b>Pustaka:</b> <i>Mulyana, Dedi. 2001. Ilmu Komunikasi: Suatu Pengantar.</i> Bandung: PT. Remaja Rosdakarya	10%
9	mahasiswa dapat menjelaskan active listening	Ketepatan mahasiswa menjelaskan tentang active listening	<b>Kriteria:</b> Non Tes  <b>Bentuk Penilaian</b> : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, diskusi, presentasi 3 X 50		<b>Materi:</b> mahasiswa dapat menjelaskan active listening <b>Pustaka:</b> <i>Wood, Julia T. 2004. Interpersonal Communication: Everyday Encounters . 4th Edition. Belmont. California: Wadsworth Publishing Company</i>	5%
10	Mahasiswa dapat menjelaskan ontologi ilmu komunikasi	Ketepatan mahasiswa dalam memahami tentang ontologi komunikasi	<b>Kriteria:</b> Non Tes  <b>Bentuk Penilaian</b> : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	3 X 50		<b>Materi:</b> Mahasiswa dapat menjelaskan ontologi ilmu komunikasi <b>Pustaka:</b> <i>Rakhmat, Jalaluddin. 1994. Psikologi Komunikasi . Edisi Revisi.</i> Bandung: PT. Remaja Rosdakarya	5%
11	mahasiswa dapat menjelaskan ontologi ilmu komunikasi	Ketepatan mahasiswa dalam menjelaskan ontologi ilmu komunikasi	<b>Kriteria:</b> Non Tes  <b>Bentuk Penilaian</b> : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	Ceramah, diskusi, presentasi 3 X 50		<b>Materi:</b> mahasiswa dapat menjelaskan ontologi ilmu komunikasi <b>Pustaka:</b> <i>Rakhmat, Jalaluddin. 1994. Psikologi Komunikasi . Edisi Revisi.</i> Bandung: PT. Remaja Rosdakarya	5%
12	Mahasiswa dapat menjelaskan tujuh tradisi ilmu komunikasi	Ketepatan mahasiswa dalam menjelaskan tujuh tradisi ilmu komunikasi	<b>Kriteria:</b> Non Tes  <b>Bentuk Penilaian</b> : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	3 X 50		<b>Materi:</b> Mahasiswa dapat menjelaskan tujuh tradisi ilmu komunikasi <b>Pustaka:</b> <i>Mulyana, Dedi. 2001. Ilmu Komunikasi: Suatu Pengantar.</i> Bandung: PT. Remaja Rosdakarya	5%

13	Mahasiswa dapat menjelaskan tujuh tradisi ilmu komunikasi	Ketepatan mahasiswa dalam menjelaskan tujuh tradisi ilmu komunikasi	<b>Kriteria:</b> Non Tes  <b>Bentuk Penilaian</b> : Aktifitas Partisipatif	3 X 50		<b>Materi:</b> Mahasiswa dapat menjelaskan tujuh tradisi ilmu komunikasi <b>Pustaka:</b> <i>Mulyana, Dedi. 2001. Ilmu Komunikasi: Suatu Pengantar.</i> Bandung: PT. Remaja Rosdakarya	5%
14	Mahasiswa memahami analisis video persepsi kelompok	mampu menjelaskan beda hearing dan active listening, mampu membuat analisis persoalan komunikasi yang muncul karena kegagalan active listening	<b>Kriteria:</b> Non Tes  <b>Bentuk Penilaian</b> : Aktifitas Partisipatif	Diskusi kelompok, presentasi (pemutaran video) 3 X 50		<b>Materi:</b> Mahasiswa memahami analisis video persepsi kelompok <b>Pustaka:</b> <i>Wood, Julia T. 1998. Communication Mosaic: A NEW Introduction to the Field of Communication . Belmont. California: Wadsworth Publishing Company</i>	5%
15	Mahasiswa memahami analisis video persepsi kelompok	mampu menjelaskan beda hearing dan active listening, mampu membuat analisis persoalan komunikasi yang muncul karena kegagalan active listening	<b>Kriteria:</b> Non Tes  <b>Bentuk Penilaian</b> : Aktifitas Partisipatif	Diskusi kelompok, presentasi (pemutaran video) 3 X 50		<b>Materi:</b> Mahasiswa memahami analisis video persepsi kelompok <b>Pustaka:</b> <i>Wood, Julia T. 1998. Communication Mosaic: A NEW Introduction to the Field of Communication . Belmont. California: Wadsworth Publishing Company</i>	5%
16	Ujian Akhir Semester	Evaluasi	<b>Kriteria:</b> Tes  <b>Bentuk Penilaian</b> : Tes	3 X 50		<b>Materi:</b> Evaluasi pembelajaran <b>Pustaka:</b> <i>Mulyana, Dedi. 2001. Ilmu Komunikasi: Suatu Pengantar.</i> Bandung: PT. Remaja Rosdakarya	20%

**Rekap Persentase Evaluasi : Case Study**

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	50%
2.	Penilaian Portofolio	20%
3.	Tes	30%
		100%

**Catatan**

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposisional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 10 September 2025

Koordinator Program Studi S1  
Ilmu Komunikasi

**UPM** Program Studi S1 Ilmu  
Komunikasi

  
ANAM MIFTAKHUL HUDA  
NIDN 0731038602

  
NIDN 0731038602

File PDF ini digenerate pada tanggal 23 Desember 2025 Jam 16:49 menggunakan aplikasi RPS-CBE SiDia Unesa