



		<b>Pendukung :</b>					
<b>Dosen Pengampu</b>	Dr. Danang Tandyonomanu, S.Sos., M.Si. Putri Aisyiyah Rachma Dewi, S.Sos., M.Med.Kom. Awang Dharmawan, S.Ikom., M.A. Dr. Teguh Dwi Putranto, S.Pd., S.I.Kom., M.Med.Kom. Ade Firmannandya, S.I.Kom., M.I.Kom. Aditya Fahmi Nurwahid, S.I.Kom., M.A.						
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa dapat memahami hakikat komunikasi	1.Ketepatan mahasiswa menyebutkan pengertian komunikasi 2.Ketepatan mahasiswa menjelaskan fungsi dan konteks komunikasi	<b>Bentuk Penilaian</b> : Aktifitas Partisipasif, Tes	ceramah; diskusi 3 X 50		<b>Materi:</b> Mahasiswa dapat memahami hakikat komunikasi <b>Pustaka:</b> <i>Mulyana, Dedi. 2001. Ilmu Komunikasi: Suatu Pengantar. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya</i>	2%
2	Mahasiswa dapat memahami mengapa setiap individu berkomunikasi	1.Ketepatan mahasiswa menjelaskan latar belakang setiap individu berkomunikasi 2.Ketepatan mahasiswa menyesuaikan keterampilan dan proses komunikasi yang relevan pada setiap konteks	<b>Kriteria:</b> 2 <b>Bentuk Penilaian</b> : Aktifitas Partisipasif, Tes	Ceramah; diskusi 3 X 50		<b>Materi:</b> Mahasiswa dapat memahami mengapa setiap individu berkomunikasi <b>Pustaka:</b> <i>Wood, Julia T. 2004. Interpersonal Communication: Everyday Encounters . 4th Edition. Belmont. California: Wadswort Publishing Company</i>	3%
3	mahasiswa dapat mamahami konsep komunikasi dari beberapa tokoh	menjelaskan pengertian ilmu komunikasi dari masing-masing tokoh	<b>Bentuk Penilaian</b> : Aktifitas Partisipasif, Tes	Presentasi 3 X 50		<b>Materi:</b> mahasiswa dapat mamahami konsep komunikasi dari beberapa tokoh <b>Pustaka:</b> <i>Mulyana, Dedi. 2001. Ilmu Komunikasi: Suatu Pengantar. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya</i>	2%

4	Mahasiswa mampu menjelaskan prinsip - prinsip komunikasi	Mahasiswa dapat menjelaskan 12 prinsip komunikasi dan memberikan contoh dalam konteks kehidupan sehari-hari	<b>Bentuk Penilaian</b> : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Ceramah, diskusi, Presentasi 3 X 50		<b>Materi:</b> Mahasiswa mampu menjelaskan prinsip - prinsip komunikasi <b>Pustaka:</b> <i>Verderber, Rudolph F. 1999. Communicate! 9th Ed. California: Wadsworth Publishing Company</i>	3%
5	Mahasiswa memahami persepsi dalam proses komunikasi	Ketepatan mahasiswa dalam mengidentifikasi persepsi dalam proses komunikasi	<b>Bentuk Penilaian</b> : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja, Tes	Ceramah, diskusi, presentasi 3 X 50		<b>Materi:</b> Mahasiswa memahami persepsi dalam proses komunikasi <b>Pustaka:</b> <i>Wood, Julia T. 1998. Communication Mosaic: A NEW Introduction to the Field of Communication . Belmont. California: Wadswort Publishing Company</i>	2%
6	mahasiswa memahami persepsi dalam proses komunikasi	Ketepatan mahasiswa dalam menjelaskan komunikasi verbal	<b>Bentuk Penilaian</b> : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Tes	ceramah; diskusi; presentasi 3 X 50		<b>Materi:</b> mahasiswa memahami persepsi dalam proses komunikasi <b>Pustaka:</b> <i>Verderber, Rudolph F. 1999. Communicate! 9th Ed. California: Wadsworth Publishing Company</i>	4%
7	mahasiswa memahami ruang lingkup komunikasi non verbal	Ketepatan mahasiswa dalam menjelaskan komunikasi non verbal	<b>Bentuk Penilaian</b> : Aktifitas Partisipasif	Ceramah, Diskusi, Presentasi 3 X 50		<b>Materi:</b> mahasiswa memahami ruang lingkup komunikasi non verbal <b>Pustaka:</b> <i>Wood, Julia T. 1998. Communication Mosaic: A NEW Introduction to the Field of Communication . Belmont. California: Wadswort Publishing Company</i>	3%
8	Ujian tengah semester		<b>Bentuk Penilaian</b> : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Praktikum, Tes	3 X 50			20%

9	mahasiswa dapat menjelaskan active listening	Ketepatan mahasiswa menjelaskan tentang active listening	<b>Bentuk Penilaian</b> : Aktifitas Partisipasif	Ceramah, diskusi, presentasi 3 X 50		<b>Materi:</b> mahasiswa dapat menjelaskan active listening <b>Pustaka:</b> <i>Wood, Julia T. 2004. Interpersonal Communication: Everyday Encounters . 4th Edition. Belmont. California: Wadswort Publishing Company</i>	2%
10	Mahasiswa dapat menjelaskan ontologi ilmu komunikasi	Ketepatan mahasiswa dalam memahami tentang ontologi komunikasi	<b>Bentuk Penilaian</b> : Aktifitas Partisipasif	3 X 50		<b>Materi:</b> Mahasiswa dapat menjelaskan ontologi ilmu komunikasi <b>Pustaka:</b> <i>Rakhmat, Jalaluddin. 1994. Psikologi Komunikasi . Edisi Revisi. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya</i>	3%
11	mahasiswa dapat menjelaskan ontologi ilmu komunikasi	Ketepatan mahasiswa dalam menjelaskan ontologi ilmu komunikasi	<b>Bentuk Penilaian</b> : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja, Tes	Ceramah, diskusi, presentasi 3 X 50		<b>Materi:</b> mahasiswa dapat menjelaskan ontologi ilmu komunikasi <b>Pustaka:</b> <i>Rakhmat, Jalaluddin. 1994. Psikologi Komunikasi . Edisi Revisi. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya</i>	5%
12	Mahasiswa dapat menjelaskan tujuh tradisi ilmu komunikasi	Ketepatan mahasiswa dalam menjelaskan tujuh tradisi ilmu komunikasi	<b>Bentuk Penilaian</b> : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	3 X 50		<b>Materi:</b> Mahasiswa dapat menjelaskan tujuh tradisi ilmu komunikasi <b>Pustaka:</b> <i>Mulyana, Dedi. 2001. Ilmu Komunikasi: Suatu Pengantar. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya</i>	4%
13	Mahasiswa dapat menjelaskan tujuh tradisi ilmu komunikasi	Ketepatan mahasiswa dalam menjelaskan tujuh tradisi ilmu komunikasi	<b>Bentuk Penilaian</b> : Aktifitas Partisipasif	3 X 50		<b>Materi:</b> Mahasiswa dapat menjelaskan tujuh tradisi ilmu komunikasi <b>Pustaka:</b> <i>Mulyana, Dedi. 2001. Ilmu Komunikasi: Suatu Pengantar. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya</i>	5%

14	Mahasiswa memahami analisis video persepsi kelompok	mampu menjelaskan beda hearing dan active listening, mampu membuat analisis persoalan komunikasi yang muncul karena kegagalan active listening	<b>Bentuk Penilaian</b> : Aktifitas Partisipasif, Tes	Diskusi kelompok, presentasi (pemutaran video) 3 X 50		<b>Materi:</b> Mahasiswa memahami analisis video persepsi kelompok <b>Pustaka:</b> <i>Wood, Julia T. 1998. Communication Mosaic: A NEW Introduction to the Field of Communication . Belmont. California: Wadswort Publishing Company</i>	6%
15	Mahasiswa memahami analisis video persepsi kelompok	mampu menjelaskan beda hearing dan active listening, mampu membuat analisis persoalan komunikasi yang muncul karena kegagalan active listening	<b>Bentuk Penilaian</b> : Aktifitas Partisipasif, Tes	Diskusi kelompok, presentasi (pemutaran video) 3 X 50		<b>Materi:</b> Mahasiswa memahami analisis video persepsi kelompok <b>Pustaka:</b> <i>Wood, Julia T. 1998. Communication Mosaic: A NEW Introduction to the Field of Communication . Belmont. California: Wadswort Publishing Company</i>	5%
16	Ujian Akhir Semester		<b>Bentuk Penilaian</b> : Aktifitas Partisipasif, Tes	3 X 50			30%

#### Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	50.17%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	2.66%
3.	Penilaian Praktikum	6.67%
4.	Praktik / Unjuk Kerja	5.17%
5.	Tes	34.34%
		99.01%

#### Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.

10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

File PDF ini digenerate pada tanggal 18 Januari 2025 Jam 14:35 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa