



**Universitas Negeri Surabaya  
Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum  
Program Studi S1 Ilmu Hukum**

Kode Dokumen

## RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

<b>MATA KULIAH (MK)</b>	<b>KODE</b>	<b>Rumpun MK</b>	<b>BOBOT (sks)</b>	<b>SEMESTER</b>	<b>Tgl Penyusunan</b>																																																													
Perbandingan hukum perdata	7420102165	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2 P=0 ECTS=3.18	6	18 Januari 2025																																																													
<b>OTORISASI</b>	<b>Pengembang RPS</b>		<b>Koordinator RMK</b>		<b>Koordinator Program Studi</b>																																																													
	Indri Fogar Susilowati, S.H., M.H. ; Tamsil, S.H., M.H.		Indri Fogar Susilowati, S.H., M.H.		Vita Mahardhika, S.H., M.H.																																																													
<b>Model Pembelajaran</b>	Case Study																																																																	
<b>Capaian Pembelajaran (CP)</b>	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																																																																	
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																																																	
	CPMK - 1	Mahasiswa menguasai hukum materiil Perdata yang berlaku di Indonesia																																																																
	<b>Matrik CPL - CPMK</b>																																																																	
		<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="padding: 5px;">CPMK</td> <td colspan="15"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">CPMK-1</td> <td colspan="15"></td> </tr> </table>				CPMK																CPMK-1																																												
CPMK																																																																		
CPMK-1																																																																		
	<b>Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)</b>																																																																	
		<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td rowspan="2" style="padding: 5px;">CPMK</td> <td colspan="16" style="text-align: center;">Minggu Ke</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>16</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">CPMK-1</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>															CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	CPMK-1																
CPMK	Minggu Ke																																																																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																																		
CPMK-1																																																																		
<b>Deskripsi Singkat MK</b>	metode atau cara yang perbandingan antara sistem hukum perdata yang berlaku di Indonesia dengan sistem hukum perdata yang berlaku di negara lain baik Negara yang menggunakan sistem Common ataupun Civil sebagai salah satu cara dalam mencari jawaban yang tepat atas problema hukum yang kongkret																																																																	
<b>Pustaka</b>	<b>Utama :</b>																																																																	
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Munir Fuady. 2007. Perbandingan Hukum Perdata . Bandung: Citra Aditya Bakti</li> <li>2. R, Soeroso. 2014. Perbandingan Hukum Perdata . Jakarta: Sinar Grafika</li> <li>3. Sardjono, HR. 2003. Perbandingan Hukum Perdata . Jakarta: Ind Hill Co</li> <li>4. Salim, H.S. 2014. Perbandingan HUKUM Perdata Comparative Law. Jakarta: Raja Grafindo Persada</li> <li>5. Subekti. 2006. Perbandingan Hukum Perdata . Jakarta: Pradnya Paramita.</li> </ol>																																																																	
	<b>Pendukung :</b>																																																																	
	1. Hukum Perdata Internasional																																																																	
<b>Dosen Pengampu</b>	Tamsil, S.H., M.H. Indri Fogar Susilowati, S.H., M.H.																																																																	
<b>Mg Ke-</b>	<b>Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)</b>	<b>Penilaian</b>		<b>Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ Estimasi Waktu ]</b>		<b>Materi Pembelajaran [ Pustaka ]</b>	<b>Bobot Penilaian (%)</b>																																																											
		<b>Indikator</b>	<b>Kriteria &amp; Bentuk</b>	<b>Luring (offline)</b>	<b>Daring (online)</b>																																																													
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)																																																											

1	Mahasiswa memahami dasar-dasar perbandingan hukum perdata dari beberapa negara di dunia	<p>1.Sesudah mengikuti mata kuliah perbandingan hukum perdata, mahasiswa memiliki kemampuan memahami :pengertian perbandingan hukum perdata</p> <p>2.objek kajian hukum perbandingan hukum perdata</p> <p>3.fungsi mempelajari perbandingan hukum perdata</p> <p>4.tujuan mempelajari perbandingan hukum perdata</p> <p>5.manfaat mempelajari perbandingan hukum perdata</p> <p>6.sumber hukum dalam perbandingan hukum perdata</p> <p>7.sistematika hukum perdata</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar</p> <p>2.Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar</p> <p>3.Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	ceramah, diskusi dan tanya jawab 2 X 50		<p><b>Materi:</b> dasar-dasar perbandingan hukum perdata dari beberapa negara di dunia</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Munir Fuady. 2007. Perbandingan Hukum Perdata . Bandung: Citra Aditya Bakti</i></p>	7%
2	Mahasiswa mampu urgensi dari perbandingan Hukum Perdata serta materi-materi yang akan dipelajari selama perkuliahan Mahasiswa mampu mengkaji perbandingan system hukum pada umumnya	Sesudah mengikuti mata kuliah perbandingan hukum perdata, mahasiswa memiliki kemampuan memahami perbandingan sistem hukum pada umumnya	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar</p> <p>2.Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar</p> <p>3.Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	ceramah, diskusi dan tanya jawab 2 X 50		<p><b>Materi:</b> urgensi dari perbandingan Hukum Perdata serta materi-materi yang akan dipelajari selama perkuliahan Mahasiswa mampu mengkaji perbandingan system hukum pada umumnya</p> <p><b>Pustaka: R, Soeroso. 2014. Perbandingan Hukum Perdata . Jakarta: Sinar Grafika</b></p>	8%

3	Mahasiswa mampu memahami perbandingan hukum perdata tentang orangMahasiswa mampu memahami perbandingan hukum perdata tentang badan hukum	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Mahasiswa mampu menjelaskan perbandingan hukum perdata tentang orang</li> <li>2.mahasiswa mampu mengkaitkan orang dengan persoalan-persoalan dalam perbandingan hukum perdata</li> <li>3.mahasiswa mampu menjelaskan perbandingan hukum perdata tentang badan hukum</li> <li>4.mahasiswa mampu menganalisis persoalan-persoalan badan hukum dalam perbandingan hukum perdata</li> <li>5.mahasiswa mampu membandingkan dengan hukum perdata terkait orang dan badan hukum dengan negara lain yang sistem hukumnya berbeda</li> <li>6.mahasiswa mampu membandingkan hukum perdata orang dan badan hukum dengan hukum adat dan hukum islam</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar</li> <li>2.Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar</li> <li>3.Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	ceramah, diskusi dan tanya jawab 2 X 50	<p><b>Materi:</b> perbandingan hukum perdata tentang orang, perbandingan hukum perdata tentang badan hukum</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Subekti. 2006. Perbandingan Hukum Perdata . Jakarta: Pradnya Paramita.</i></p>	8%
---	--	---	---	--	---	----

4	Mahasiswa mampu memahami perbandingan hukum perdata tentang orang. Mahasiswa mampu memahami perbandingan hukum perdata tentang badan hukum	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mahasiswa mampu menjelaskan perbandingan hukum perdata tentang orang</li> <li>2. mahasiswa mampu mengkaitkan orang dengan persoalan-persoalan dalam perbandingan hukum perdata</li> <li>3. mahasiswa mampu menjelaskan perbandingan hukum perdata tentang badan hukum</li> <li>4. mahasiswa mampu menganalisis persoalan-persoalan badan hukum dalam perbandingan hukum perdata</li> <li>5. mahasiswa mampu membandingkan dengan hukum perdata terkait orang dan badan hukum dengan negara lain yang sistem hukumnya berbeda</li> <li>6. mahasiswa mampu membandingkan hukum perdata orang dan badan hukum dengan hukum adat dan hukum islam</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar</li> <li>2. Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar</li> <li>3. Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Praktik / Unjuk Kerja</p>	ceramah, diskusi dan tanya jawab 2 X 50		<p><b>Materi:</b> erbandingan hukum perdata tentang orang, perbandingan hukum perdata tentang badan hukum</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Subekti. 2006. Perbandingan Hukum Perdata . Jakarta: Pradnya Paramita.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> perbandingan hukum perdata tentang orang, perbandingan hukum perdata tentang badan hukum</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Subekti. 2006. Perbandingan Hukum Perdata . Jakarta: Pradnya Paramita.</i></p>	1%
5	Mahasiswa memiliki kemampuan memahami materi perbandingan hukum perdata yang berkaitan dengan keluarga terdiri dari perkawinan dan adopsi	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. mahasiswa mampu memahami perbandingan hukum perdata tentang perkawinan</li> <li>2. mahasiswa mampu menganalisis permasalahan-permasalahan perbandingan hukum perdata tentang perkawinan</li> <li>3. mahasiswa mampu memahami perbandingan hukum perdata tentang adopsi</li> <li>4. mahasiswa mampu menganalisis permasalahan-permasalahan perbandingan hukum perdata tentang adopsi</li> <li>5. mahasiswa mampu membandingkan hukum keluarga (perkawinan dan adopsi) dengan hukum adat, hukum islam dan sistem hukum yang lain</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar</li> <li>2. Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar</li> <li>3. Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Praktikum</p>	ceramah, diskusi dan tanya jawab 2 X 50		<p><b>Materi:</b> perbandingan hukum perdata yang berkaitan dengan keluarga terdiri dari perkawinan dan adopsi</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Salim, H.S. 2014. Perbandingan HUKUM Perdata Comparative Law. Jakarta: Raja Grafindo Persada</i></p>	8%

6	Mahasiswa memiliki kemampuan memahami materi perbandingan hukum perdata yang berkaitan dengan keluarga terdiri dari perkawinan dan adopsi	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.mahasiswa mampu memahami perbandingan hukum perdata tentang perkawinan</li> <li>2.mahasiswa mampu menganalisis permasalahan-permasalahan perbandingan hukum perdata tentang perkawinan</li> <li>3.mahasiswa mampu memahami perbandingan hukum perdata tentang adopsi</li> <li>4.mahasiswa mampu menganalisis permasalahan-permasalahan perbandingan hukum perdata tentang adopsi</li> <li>5.mahasiswa mampu membandingkan hukum keluarga (perkawinan dan adopsi) dengan hukum adat, hukum islam dan sistem hukum yang lain</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar</li> <li>2.Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar</li> <li>3.Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	ceramah, diskusi dan tanya jawab 2 X 50		<p><b>Materi:</b> perbandingan hukum perdata yang berkaitan dengan keluarga terdiri dari perkawinan dan adopsi</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Salim, H.S. 2014. Perbandingan HUKUM Perdata Comparative Law. Jakarta: Raja Grafindo Persada</i></p>	8%
7	Mahasiswa memiliki kemampuan memahami dan menganalisis perbandingan hukum perdata tentang waris	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Mahasiswa mampu menjelaskan tentang perbandingan hukum perdata tentang waris</li> <li>2.mahasiswa mampu menganalisis persoalan waris dalam sistem hukum adat, islam, civil law system dan common law system/anglo saxon</li> <li>3.mahasiswa mampu membandingkan materi tentang waris sistem hukum adat, islam, civil law system dan common law system/anglo saxon</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar</li> <li>2.Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar</li> <li>3.Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Praktik / Unjuk Kerja</p>	ceramah, diskusi dan tanya jawab 2 X 50		<p><b>Materi:</b> waris sistem hukum adat, islam, civil law system dan common law system/anglo saxon</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Subekti. 2006. Perbandingan Hukum Perdata . Jakarta: Pradnya Paramita.</i></p>	1%

8	Ujian Sub Sumatif dengan materi pada pertemuan satu sampai dengan ke tujuh	Ujian Sub Sumatif dengan materi pertemuan satu sampai dengan ke tujuh	<b>Kriteria:</b> 1. Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar 2. Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar 3. Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar  <b>Bentuk Penilaian :</b> Tes	2 X 50		<b>Materi:</b> materi pertemuan satu sampai dengan ke tujuh <b>Pustaka:</b> <i>Munir Fuady. 2007. Perbandingan Hukum Perdata . Bandung: Citra Aditya Bakti</i>	10%
9	Mahasiswa memiliki kemampuan memahami dan menganalisis perbandingan hukum perdata tentang waris	1. Mahasiswa mampu menjelaskan tentang perbandingan hukum perdata tentang waris 2. mahasiswa mampu menganalisis persoalan waris dalam sistem hukum adat, islam, civil law system dan common law system/anglo saxon 3. mahasiswa mampu membandingkan materi tentang waris sistem hukum adat, islam, civil law system dan common law system/anglo saxon	<b>Kriteria:</b> 1. Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar 2. Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar 3. Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	ceramah, diskusi dan tanya jawab 2 X 50		<b>Materi:</b> waris sistem hukum adat, islam, civil law system dan common law system/anglo saxon <b>Pustaka:</b> <i>Subekti. 2006. Perbandingan Hukum Perdata . Jakarta: Pradnya Paramita.</i>	8%
10	mahasiswa mampu memahami Perbandingan Hukum Perdata tentang benda yang terdiri dari benda bergerak dan benda tak bergerak	1. mahasiswa mampu menjelaskan tentang perbandingan hukum perdata yang berkaitan dengan benda 2. mahasiswa mampu membandingkan hukum benda dengan system hukum yang lain 3. mahasiswa mampu menganalisis persoalan-persoalan perbandingan hukum perdata yang berkaitan dengan benda	<b>Kriteria:</b> 1. Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar 2. Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar 3. Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	ceramah, diskusi dan tanya jawab 2 X 50		<b>Materi:</b> persoalan-persoalan perbandingan hukum perdata yang berkaitan dengan benda <b>Pustaka:</b> <i>Sardjono, HR. 2003. Perbandingan Hukum Perdata . Jakarta: Ind Hill Co</i>	8%

11	mahasiswa mampu memahami Perbandingan Hukum Perdata tentang benda yang terdiri dari benda bergerak dan benda tak bergerak	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.mahasiswa mampu menjelaskan tentang perbandingan hukum perdata yang berkaitan dengan benda</li> <li>2.mahasiswa mampu membandingkan hukum benda dengan system hukum yang lain</li> <li>3.mahasiswa mampu menganalisis persoalan-persoalan perbandingan hukum perdata yang berkaitan dengan benda</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar</li> <li>2.Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar</li> <li>3.Kurang</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Portofolio</p>	ceramah, diskusi dan tanya jawab 2 X 50		<p><b>Materi:</b> perbandingan hukum perdata yang berkaitan dengan benda</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Sardjono, HR. 2003. Perbandingan Hukum Perdata . Jakarta: Ind Hill Co</i></p>	1%
12	mahasiswa mampu memahami perbandingan hukum perdata tentang Perjanjian dan Perikatan yang terdiri dari perikatan serta Perjanjian	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.mahasiswa mampu menjelaskan perbandingan hukum perdata tentang Perjanjian dan Perikatan yang terdiri dari perikatan serta Perjanjian</li> <li>2.mahasiswa mampu membandingkan terkait dengan perjanjian dalam sistem hukum lainnya</li> <li>3.mahasiswa mampu menganalisis persoalan-persoalan tentang perjanjian di sistem hukum yang ada di dunia ini</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar</li> <li>2.Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar</li> <li>3.Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	ceramah, diskusi dan tanya jawab 2 X 50		<p><b>Materi:</b> persoalan-persoalan tentang perjanjian di sistem hukum yang ada di dunia</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Sardjono, HR. 2003. Perbandingan Hukum Perdata . Jakarta: Ind Hill Co</i></p>	5%
13	mahasiswa mampu memahami perbandingan hukum perdata tentang Perjanjian dan Perikatan yang terdiri dari perikatan serta Perjanjian	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.mahasiswa mampu menjelaskan perbandingan hukum perdata tentang Perjanjian dan Perikatan yang terdiri dari perikatan serta Perjanjian</li> <li>2.mahasiswa mampu membandingkan terkait dengan perjanjian dalam sistem hukum lainnya</li> <li>3.mahasiswa mampu menganalisis persoalan-persoalan tentang perjanjian di sistem hukum yang ada di dunia ini</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar</li> <li>2.Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar</li> <li>3.Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	ceramah, diskusi dan tanya jawab 2 X 50		<p><b>Materi:</b> perbandingan hukum perdata tentang Perjanjian dan Perikatan yang terdiri dari perikatan serta Perjanjian</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Sardjono, HR. 2003. Perbandingan Hukum Perdata . Jakarta: Ind Hill Co</i></p>	8%

14	mahasiswa mampu memahami dan menganalisis kapita selekta perbandingan hukum perdata	1.mahasiswa mampu memahami kapita selekta perbandingan hukum perdata 2.mahasiswa mampu menganalisis kasus-kasus kontemporer	<b>Kriteria:</b> 1.Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar 2.Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar 3.Kurang  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	penyelesaian kasus-kasus 2 X 50		<b>Materi:</b> kapita selekta perbandingan hukum perdata <b>Pustaka:</b> <i>Salim, H.S. 2014. Perbandingan HUKUM Perdata Comparative Law. Jakarta: Raja Grafindo Persada</i>	8%
15	mahasiswa mampu memahami dan menganalisis kapita selekta perbandingan hukum perdata	1.mahasiswa mampu memahami kapita selekta perbandingan hukum perdata 2.mahasiswa mampu menganalisis kasus-kasus kontemporer	<b>Kriteria:</b> 1.Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar 2.cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar 3.Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Praktikum	penyelesaian kasus-kasus 2 X 50		<b>Materi:</b> kapita selekta perbandingan hukum perdata <b>Pustaka:</b> <i>Sardjono, HR. 2003. Perbandingan Hukum Perdata . Jakarta: Ind Hill Co</i>	1%
16	Ujian Sub Submanif materi dari pertemuan satu sampai dengan ketujuh dan kesembilan sampai dengan kelimabelas	Ujian Sub Submanif materi dari pertemuan satu sampai dengan ketujuh dan kesembilan sampai dengan kelimabelas	<b>Kriteria:</b> 1.Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar 2.Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar 3.Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar  <b>Bentuk Penilaian :</b> Tes	2x50		<b>Materi:</b> materi dari pertemuan satu sampai dengan ketujuh dan kesembilan sampai dengan kelimabelas <b>Pustaka:</b> <i>Sardjono, HR. 2003. Perbandingan Hukum Perdata . Jakarta: Ind Hill Co</i>	10%

#### Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	55.5%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	8.5%
3.	Penilaian Portofolio	5%
4.	Penilaian Praktikum	9%
5.	Praktik / Unjuk Kerja	2%
6.	Tes	20%
		100%

#### Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.

5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 15 November 2024

Koordinator Program Studi S1  
Ilmu Hukum



Vita Mahardhika, S.H., M.H.  
NIDN 0009028308

UPM Program Studi S1 Ilmu  
Hukum



Elisabeth Septin Puspoayu,  
S.H., M.H.  
NIDN 0017098801

File PDF ini digenerate pada tanggal 18 Januari 2025 Jam 14:36 menggunakan aplikasi RPS-ORE SIDA Unesa

