



**Universitas Negeri Surabaya  
Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum  
Program Studi S1 Ilmu Hukum**

Kode Dokumen

## RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

<b>MATA KULIAH (MK)</b>	<b>KODE</b>	<b>Rumpun MK</b>	<b>BOBOT (sks)</b>	<b>SEMESTER</b>	<b>Tgl Penyusunan</b>													
Perbandingan hukum perdata	7420102165	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2 P=0 ECTS=3.18	6	21 Februari 2025													
<b>OTORISASI</b>	<b>Pengembang RPS</b>		<b>Koordinator RMK</b>		<b>Koordinator Program Studi</b>													
	Indri Fogar Susilowati, S.H., M.H. ; Tamsil, S.H., M.H.		Indri Fogar Susilowati, S.H., M.H.		Vita Mahardhika, S.H., M.H.													
<b>Model Pembelajaran</b>	Case Study																	
<b>Capaian Pembelajaran (CP)</b>	<b>CPL-PRODI yang dibebankan pada MK</b>																	
	<b>CPL-3</b>	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan																
	<b>CPL-5</b>	Menguasai dasar-dasar ilmu hukum materil, hukum formil, penalaran hukum dan argumentasi hukum																
	<b>CPL-6</b>	Mampu mengkonstatir, mengkualifisir, mengkonstituir, mengeksekutoir																
	<b>CPL-7</b>	Bermoral, bersikap adil, taat hukum, bertanggungjawab, dan memiliki jiwa kepemimpinan																
	<b>Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)</b>																	
	<b>CPMK - 1</b>	Mahasiswa menguasai hukum materil Perdata yang berlaku di Indonesia																
	<b>Matrik CPL - CPMK</b>																	
		CPMK	CPL-3	CPL-5	CPL-6	CPL-7												
		CPMK-1		✓														
<b>Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)</b>																		
	CPMK	Minggu Ke																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
	CPMK-1																	
<b>Deskripsi Singkat MK</b>	Mata kuliah Perbandingan Hukum Perdata pada jenjang S1 program studi Ilmu Hukum bertujuan untuk memberikan pemahaman tentang perbandingan sistem hukum perdata di berbagai negara. Mahasiswa akan mempelajari perbedaan dan persamaan antara sistem hukum perdata Indonesia dengan negara lain, serta menganalisis implikasi dari perbedaan tersebut. Ruang lingkup mata kuliah mencakup studi tentang asas-asas hukum perdata, struktur hukum perdata, kontrak, tanggung jawab perdata, serta penyelesaian sengketa perdata secara komparatif.																	
<b>Pustaka</b>	<b>Utama :</b>																	
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Munir Fuady. 2007. Perbandingan Hukum Perdata . Bandung: Citra Aditya Bakti</li> <li>2. R, Soeroso. 2014. Perbandingan Hukum Perdata . Jakarta: Sinar Grafika</li> <li>3. Sardjono, HR. 2003. Perbandingan Hukum Perdata . Jakarta: Ind Hill Co</li> <li>4. Salim, H.S. 2014. Perbandingan HUKUM Perdata Comparative Law. Jakarta: Raja Grafindo Persada</li> <li>5. Subekti. 2006. Perbandingan Hukum Perdata . Jakarta: Pradnya Paramita.</li> </ol>																	
	<b>Pendukung :</b>																	
	1. Kitab Undang-Undang Hukum Perdata di Indonesia dan New BW Belanda																	
<b>Dosen Pengampu</b>	Tamsil, S.H., M.H. Indri Fogar Susilowati, S.H., M.H.																	
<b>Mg Ke-</b>	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	<b>Penilaian</b>		<b>Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ Estimasi Waktu]</b>		<b>Materi Pembelajaran [ Pustaka ]</b>	<b>Bobot Penilaian (%)</b>											
		<b>Indikator</b>	<b>Kriteria &amp; Bentuk</b>	<b>Luring (offline)</b>	<b>Daring (online)</b>													

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa memahami dasar-dasar perbandingan hukum perdata dari beberapa negara di dunia	<p>1.Sesudah mengikuti mata kuliah perbandingan hukum perdata, mahasiswa memiliki kemampuan memahami :pengertian perbandingan hukum perdata</p> <p>2.objek kajian hukum perbandingan hukum perdata</p> <p>3.fungsi mempelajari perbandingan hukum perdata</p> <p>4.tujuan mempelajari perbandingan hukum perdata</p> <p>5.manfaat mempelajari perbandingan hukum perdata</p> <p>6.sumber hukum dalam perbandingan hukum perdata</p> <p>7.sistematika hukum perdata</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar</p> <p>2.Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar</p> <p>3.Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	ceramah, diskusi dan tanya jawab 2 X 50		<p><b>Materi:</b> dasar-dasar perbandingan hukum perdata dari beberapa negara di dunia</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Munir Fuady. 2007. Perbandingan Hukum Perdata . Bandung: Citra Aditya Bakti</i></p>	7%
2	Mahasiswa mampu urgensi dari perbandingan Hukum Perdata serta materi-materi yang akan dipelajari selama perkuliahan Mahasiswa mampu mengkaji perbandingan system hukum pada umumnya	Sesudah mengikuti mata kuliah perbandingan hukum perdata, mahasiswa memiliki kemampuan memahami perbandingan sistem hukum pada umumnya	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar</p> <p>2.Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar</p> <p>3.Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	ceramah, diskusi dan tanya jawab 2 X 50		<p><b>Materi:</b> urgensi dari perbandingan Hukum Perdata serta materi-materi yang akan dipelajari selama perkuliahan Mahasiswa mampu mengkaji perbandingan system hukum pada umumnya</p> <p><b>Pustaka: R, Soeroso. 2014. Perbandingan Hukum Perdata . Jakarta: Sinar Grafika</b></p>	8%

3	Mahasiswa mampu memahami perbandingan hukum perdata tentang orang. Mahasiswa mampu memahami perbandingan hukum perdata tentang badan hukum	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mahasiswa mampu menjelaskan perbandingan hukum perdata tentang orang</li> <li>2. mahasiswa mampu mengkaitkan orang dengan persoalan-persoalan dalam perbandingan hukum perdata</li> <li>3. mahasiswa mampu menjelaskan perbandingan hukum perdata tentang badan hukum</li> <li>4. mahasiswa mampu menganalisis persoalan-persoalan badan hukum dalam perbandingan hukum perdata</li> <li>5. mahasiswa mampu membandingkan dengan hukum perdata terkait orang dan badan hukum dengan negara lain yang sistem hukumnya berbeda</li> <li>6. mahasiswa mampu membandingkan hukum perdata orang dan badan hukum dengan hukum adat dan hukum islam</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar</li> <li>2. Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar</li> <li>3. Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	ceramah, diskusi dan tanya jawab 2 X 50		<p><b>Materi:</b> perbandingan hukum perdata tentang orang, perbandingan hukum perdata tentang badan hukum</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Subekti. 2006. Perbandingan Hukum Perdata . Jakarta: Pradnya Paramita.</i></p>	8%
---	--	---	--	--	--	---	----

4	Mahasiswa mampu memahami perbandingan hukum perdata tentang orang. Mahasiswa mampu memahami perbandingan hukum perdata tentang badan hukum	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mahasiswa mampu menjelaskan perbandingan hukum perdata tentang orang</li> <li>2. mahasiswa mampu mengkaitkan orang dengan persoalan-persoalan dalam perbandingan hukum perdata</li> <li>3. mahasiswa mampu menjelaskan perbandingan hukum perdata tentang badan hukum</li> <li>4. mahasiswa mampu menganalisis persoalan-persoalan badan hukum dalam perbandingan hukum perdata</li> <li>5. mahasiswa mampu membandingkan dengan hukum perdata terkait orang dan badan hukum dengan negara lain yang sistem hukumnya berbeda</li> <li>6. mahasiswa mampu membandingkan hukum perdata orang dan badan hukum dengan hukum adat dan hukum islam</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar</li> <li>2. Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar</li> <li>3. Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Praktik / Unjuk Kerja</p>	ceramah, diskusi dan tanya jawab 2 X 50		<p><b>Materi:</b> erbandingan hukum perdata tentang orang, perbandingan hukum perdata tentang badan hukum</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Subekti. 2006. Perbandingan Hukum Perdata . Jakarta: Pradnya Paramita.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> perbandingan hukum perdata tentang orang, perbandingan hukum perdata tentang badan hukum</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Subekti. 2006. Perbandingan Hukum Perdata . Jakarta: Pradnya Paramita.</i></p>	1%
5	Mahasiswa memiliki kemampuan memahami materi perbandingan hukum perdata yang berkaitan dengan keluarga terdiri dari perkawinan dan adopsi	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. mahasiswa mampu memahami perbandingan hukum perdata tentang perkawinan</li> <li>2. mahasiswa mampu menganalisis permasalahan-permasalahan perbandingan hukum perdata tentang perkawinan</li> <li>3. mahasiswa mampu memahami perbandingan hukum perdata tentang adopsi</li> <li>4. mahasiswa mampu menganalisis permasalahan-permasalahan perbandingan hukum perdata tentang adopsi</li> <li>5. mahasiswa mampu membandingkan hukum keluarga (perkawinan dan adopsi) dengan hukum adat, hukum islam dan sistem hukum yang lain</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar</li> <li>2. Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar</li> <li>3. Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Praktikum</p>	ceramah, diskusi dan tanya jawab 2 X 50		<p><b>Materi:</b> perbandingan hukum perdata yang berkaitan dengan keluarga terdiri dari perkawinan dan adopsi</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Salim, H.S. 2014. Perbandingan HUKUM Perdata Comparative Law. Jakarta: Raja Grafindo Persada</i></p>	8%

6	Mahasiswa memiliki kemampuan memahami materi perbandingan hukum perdata yang berkaitan dengan keluarga terdiri dari perkawinan dan adopsi	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.mahasiswa mampu memahami perbandingan hukum perdata tentang perkawinan</li> <li>2.mahasiswa mampu menganalisis permasalahan-permasalahan perbandingan hukum perdata tentang perkawinan</li> <li>3.mahasiswa mampu memahami perbandingan hukum perdata tentang adopsi</li> <li>4.mahasiswa mampu menganalisis permasalahan-permasalahan perbandingan hukum perdata tentang adopsi</li> <li>5.mahasiswa mampu membandingkan hukum keluarga (perkawinan dan adopsi) dengan hukum adat, hukum islam dan sistem hukum yang lain</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar</li> <li>2.Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar</li> <li>3.Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	ceramah, diskusi dan tanya jawab 2 X 50		<p><b>Materi:</b> perbandingan hukum perdata yang berkaitan dengan keluarga terdiri dari perkawinan dan adopsi</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Salim, H.S. 2014. Perbandingan HUKUM Perdata Comparative Law. Jakarta: Raja Grafindo Persada</i></p>	8%
7	Mahasiswa memiliki kemampuan memahami dan menganalisis perbandingan hukum perdata tentang waris	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Mahasiswa mampu menjelaskan tentang perbandingan hukum perdata tentang waris</li> <li>2.mahasiswa mampu menganalisis persoalan waris dalam sistem hukum adat, islam, civil law system dan common law system/anglo saxon</li> <li>3.mahasiswa mampu membandingkan materi tentang waris sistem hukum adat, islam, civil law system dan common law system/anglo saxon</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar</li> <li>2.Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar</li> <li>3.Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Praktik / Unjuk Kerja</p>	ceramah, diskusi dan tanya jawab 2 X 50		<p><b>Materi:</b> waris sistem hukum adat, islam, civil law system dan common law system/anglo saxon</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Subekti. 2006. Perbandingan Hukum Perdata . Jakarta: Pradnya Paramita.</i></p>	1%
8	Ujian Sub Sumatif dengan materi pada pertemuan satu sampai dengan ke tujuh	Ujian Sub Sumatif dengan materi pertemuan satu sampai dengan ke tujuh	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar</li> <li>2.Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar</li> <li>3.Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Tes</p>	2 X 50		<p><b>Materi:</b> materi pertemuan satu sampai dengan ke tujuh</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Munir Fuady. 2007. Perbandingan Hukum Perdata . Bandung: Citra Aditya Bakti</i></p>	10%

9	Mahasiswa memiliki kemampuan memahami dan menganalisis perbandingan hukum perdata tentang waris	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mahasiswa mampu menjelaskan tentang perbandingan hukum perdata tentang waris</li> <li>2. mahasiswa mampu menganalisis persoalan waris dalam sistem hukum adat, islam, civil law system dan common law system/anglo saxon</li> <li>3. mahasiswa mampu membandingkan materi tentang waris sistem hukum adat, islam, civil law system dan common law system/anglo saxon</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar</li> <li>2. Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar</li> <li>3. Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	ceramah, diskusi dan tanya jawab 2 X 50		<p><b>Materi:</b> waris sistem hukum adat, islam, civil law system dan common law system/anglo saxon</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Subekti. 2006. Perbandingan Hukum Perdata . Jakarta: Pradnya Paramita.</i></p>	8%
10	mahasiswa mampu memahami Perbandingan Hukum Perdata tentang benda yang terdiri dari benda bergerak dan benda tak bergerak	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. mahasiswa mampu menjelaskan tentang perbandingan hukum perdata yang berkaitan dengan benda</li> <li>2. mahasiswa mampu membandingkan hukum benda dengan system hukum yang lain</li> <li>3. mahasiswa mampu menganalisis persoalan-persoalan perbandingan hukum perdata yang berkaitan dengan benda</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar</li> <li>2. Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar</li> <li>3. Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	ceramah, diskusi dan tanya jawab 2 X 50		<p><b>Materi:</b> persoalan-persoalan perbandingan hukum perdata yang berkaitan dengan benda</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Sardjono, HR. 2003. Perbandingan Hukum Perdata . Jakarta: Ind Hill Co</i></p>	8%
11	mahasiswa mampu memahami Perbandingan Hukum Perdata tentang benda yang terdiri dari benda bergerak dan benda tak bergerak	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. mahasiswa mampu menjelaskan tentang perbandingan hukum perdata yang berkaitan dengan benda</li> <li>2. mahasiswa mampu membandingkan hukum benda dengan system hukum yang lain</li> <li>3. mahasiswa mampu menganalisis persoalan-persoalan perbandingan hukum perdata yang berkaitan dengan benda</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar</li> <li>2. Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar</li> <li>3. Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Portofolio</p>	ceramah, diskusi dan tanya jawab 2 X 50		<p><b>Materi:</b> perbandingan hukum perdata yang berkaitan dengan benda</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Sardjono, HR. 2003. Perbandingan Hukum Perdata . Jakarta: Ind Hill Co</i></p>	1%

12	mahasiswa mampu memahami perbandingan hukum perdata tentang Perjanjian dan Perikatan yang terdiri dari perikatan serta Perjanjian	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.mahasiswa mampu menjelaskan perbandingan hukum perdata tentang Perjanjian dan Perikatan yang terdiri dari perikatan serta Perjanjian</li> <li>2.mahasiswa mampu membandingkan terkait dengan perjanjian dalam sistem hukum lainnya</li> <li>3.mahasiswa mampu menganalisis persoalan-persoalan tentang perjanjian di sistem hukum yang ada di dunia ini</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar</li> <li>2.Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar</li> <li>3.Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	ceramah, diskusi dan tanya jawab 2 X 50		<p><b>Materi:</b> persoalan-persoalan tentang perjanjian di sistem hukum yang ada di dunia</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Sardjono, HR. 2003. Perbandingan Hukum Perdata . Jakarta: Ind Hill Co</i></p>	5%
13	mahasiswa mampu memahami perbandingan hukum perdata tentang Perjanjian dan Perikatan yang terdiri dari perikatan serta Perjanjian	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.mahasiswa mampu menjelaskan perbandingan hukum perdata tentang Perjanjian dan Perikatan yang terdiri dari perikatan serta Perjanjian</li> <li>2.mahasiswa mampu membandingkan terkait dengan perjanjian dalam sistem hukum lainnya</li> <li>3.mahasiswa mampu menganalisis persoalan-persoalan tentang perjanjian di sistem hukum yang ada di dunia ini</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar</li> <li>2.Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar</li> <li>3.Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	ceramah, diskusi dan tanya jawab 2 X 50		<p><b>Materi:</b> perbandingan hukum perdata tentang Perjanjian dan Perikatan yang terdiri dari perikatan serta Perjanjian</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Sardjono, HR. 2003. Perbandingan Hukum Perdata . Jakarta: Ind Hill Co</i></p>	8%
14	mahasiswa mampu memahami dan menganalisis kapita selekta perbandingan hukum perdata	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.mahasiswa mampu memahami kapita selekta perbandingan hukum perdata</li> <li>2.mahasiswa mampu menganalisis kasus-kasus kontemporer</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar</li> <li>2.Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar</li> <li>3.Kurang</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	penyelesaian kasus-kasus 2 X 50		<p><b>Materi:</b> kapita selekta perbandingan hukum perdata</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Salim, H.S. 2014. Perbandingan HUKUM Perdata Comparative Law. Jakarta: Raja Grafindo Persada</i></p>	8%

15	mahasiswa mampu memahami dan menganalisis kapita selekta perbandingan hukum perdata	1.mahasiswa mampu memahami kapita selekta perbandingan hukum perdata 2.mahasiswa mampu menganalisis kasus-kasus kontemporer	<b>Kriteria:</b> 1.Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar 2.cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar 3.Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Praktikum	penyelesaian kasus-kasus 2 X 50		<b>Materi:</b> kapita selekta perbandingan hukum perdata <b>Pustaka:</b> <i>Sardjono, HR. 2003. Perbandingan Hukum Perdata . Jakarta: Ind Hill Co</i>	1%
16	Ujian Sub Submanif materi dari pertemuan satu sampai dengan ketujuh dan kesembilan sampai dengan kelimabelas	Ujian Sub Submanif materi dari pertemuan satu sampai dengan ketujuh dan kesembilan sampai dengan kelimabelas	<b>Kriteria:</b> 1.Baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar 2.Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar 3.Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar  <b>Bentuk Penilaian :</b> Tes	2x50		<b>Materi:</b> materi dari pertemuan satu sampai dengan ketujuh dan kesembilan sampai dengan kelimabelas <b>Pustaka:</b> <i>Sardjono, HR. 2003. Perbandingan Hukum Perdata . Jakarta: Ind Hill Co</i>	10%

#### Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	55.5%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	8.5%
3.	Penilaian Portofolio	5%
4.	Penilaian Praktikum	9%
5.	Praktik / Unjuk Kerja	2%
6.	Tes	20%
		100%

#### Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.



RPS ini telah divalidasi pada tanggal 15 November 2024

Koordinator Program Studi S1  
Ilmu Hukum



Vita Mahardhika, S.H., M.H.  
NIDN 0009028308

**UPM** Program Studi S1 Ilmu  
Hukum



Elisabeth Septin Puspoayu,  
S.H., M.H.  
NIDN 0017098801

File PDF ini digenerate pada tanggal 21 Februari 2025 Jam 21:36 menggunakan aplikasi RPS-CBE SiDia Unesa

