



**Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum
Program Studi S1 Ilmu Hukum**

Kode
Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan
Hukum Ketenagakerjaan		7420102058	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2	P=0	ECTS=3.18	3	18 Agustus 2023
OTORISASI		Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi	
		Arinto Nugroho, S.H., S.Pd., M.H.		Arinto Nugroho, S.H., S.Pd., M.H.			Vita Mahardhika, S.H., M.H.	
Model Pembelajaran	Case Study							
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK							
	CPL-5	Menguasai dasar-dasar ilmu hukum materil, hukum formil, penalaran hukum dan argumentasi hukum						
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)							
	CPMK - 1	Mampu menyelesaikan persoalan hukum dengan mengelaborasi hukum positif dan prinsip hukum di bidang hukum Ketenagakerjaan						
	Matrik CPL - CPMK							
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)								
Deskripsi Singkat MK	Hukum Ketenagakerjaan merupakan matakuliah yang membahas masalah ketenagakerjaan dari aspek hukum, asas, teori, praktik dan politik hukumnya serta penyelesaian kasus-kasus yang menyangkut tentang hubungan industrial, kesejahteraan dan perlindungan buruh, kesehatan dan keamanan kerja, pemutusan hubungan kerja serta penyelesaian perselisihan Hubungan Industrial., perencanaan dan penempatan tenaga kerja baik di dalam maupun di luar negeri, . Perkuliahan dilaksanakan dengan ceramah, analisis studi kasus, presentasi dan diskusi.							
Pustaka	Utama :							
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Agusmidah. 2010. Hukum ketenagakerjaan Indonesia: Dinamika & Kajian Teori. Jakarta: Ghalia Indonesia. 2. Husni, Lalu. 2006. Pengantar Hukum Ketenagakerjaan Indonesia. Jakarta: Raja Grafindo Persada. 3. Uwiyono, Aloysius et all. 2014. Asas-Asas Hukum Perburuhan. Jakarta: Raja Grafindo Persada. 4. Wijayanti, Asri. 2009. Hukum Ketenagakerjaan Pasca Reformasi. Jakarta: Sinar Grafika. 							
	Pendukung :							
	1. Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2003 Tentang Ketenagakerjaan							
Dosen Pengampu	Arinto Nugroho, S.H., S.Pd., M.H. Ahmad Nailul Author, S.H., S.I.P., M.H.							
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)	
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	

1	Mahasiswa mampu memahami Politik hukum Ketenagakerjaan	<p>1. Mahasiswa Dapat: Menjelaskan Pengertian hukum Ketenagakerjaan</p> <p>2. Menunjukkan ruang lingkup, sifat dan hakekat Hukum Ketenagakerjaan</p> <p>3. Menunjukkan politik Hukum Ketenagakerjaan berdasarkan sejarah</p>	<p>Kriteria: Mahasiswa mendapatkan nilai antara 70 sampai dengan 100 apabila secara aktif terlibat dalam tanya jawab dan mampu menjawab dengan benar</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Diskusi, tanya jawab antar anggota kelompok mahasiswa untuk berbagi pandangan, gagasan, dan solusi sebuah kasus 4 X 50	Diskusi, tanya jawab antar anggota kelompok mahasiswa untuk berbagi pandangan, gagasan, dan solusi sebuah kasus 4 X 50	<p>Materi: Pengertian Hukum Ketenagakerjaan</p> <p>Pustaka: <i>Wijayanti, Asri. 2009. Hukum Ketenagakerjaan Pasca Reformasi. Jakarta: Sinar Grafika.</i></p>	5%
2	Mahasiswa mampu memahami Politik hukum Ketenagakerjaan	<p>1. Mahasiswa Dapat: Menjelaskan Pengertian hukum Ketenagakerjaan</p> <p>2. Menunjukkan ruang lingkup, sifat dan hakekat Hukum Ketenagakerjaan</p> <p>3. Menunjukkan politik Hukum Ketenagakerjaan berdasarkan sejarah</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1. Nilai 4</p> <p>2. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, sesuai kriteria media, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>3. Nilai 3</p> <p>4. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>5. Nilai 2</p> <p>6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>7. Nilai 1</p> <p>8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Diskusi mahasiswa antar kelompok 4 X 50	Diskusi mahasiswa antar kelompok 2 X 50	<p>Materi: Politik Hukum Ketenagakerjaan</p> <p>Pustaka: <i>Husni, Lulu. 2006. Pengantar Hukum Ketenagakerjaan Indonesia. Jakarta: Raja Grafindo Persada.</i></p>	10%

3	Mahasiswa mampu memahami Hak atas Pekerjaan dan penempatan tenaga Kerja	<p>1.Mahasiswa dapat :Menjelaskan Hak atas pekerjaan dan penghidupan yang layak</p> <p>2.Menyimpulkan Kebijakan penempatan ketenagakerjaan:</p> <p>3.Mengkategorikan Penempatan di dalam negeri, dan penempatan di luar negeri</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1.Nilai 4</p> <p>2.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, sesuai kriteria media, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>3.Nilai 3</p> <p>4.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar,mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>5.Nilai 2</p> <p>6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>7.Nilai 1</p> <p>8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Diskusi kelompok kecil 2 X 50	Diskusi kelompok kecil 1 x 50	<p>Materi: Hak atas pekerjaan yang layak</p> <p>Pustaka: <i>Husni, Lalu. 2006. Pengantar Hukum Ketenagakerjaan Indonesia. Jakarta: Raja Grafindo Persada.</i></p>	10%
---	---	--	--	----------------------------------	----------------------------------	---	-----

4	Mahasiswa mampu memahami Hubungan kerja dan hubungan industrial	<p>1. Mahasiswa dapat :Memahami penjelasan tentang Hubungan kerja Perjanjian kerja, Perjanjian Kerja Waktu Tertentu (PKWT) dan</p> <p>2. Perjanjian Kerja Waktu Tidak Tentu (PKWTT)</p> <p>3. Mengkategorikan tentang Hubungan industrial, Serikat Pekerja, Asosiasi Pengusaha dan Pemerintah</p> <p>4. Membedakan antara Peraturan Perusahaan, Perjanjian Kerja dan Perjanjian Kerja Bersama</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1. Nilai 4</p> <p>2. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, sesuai kriteria media, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>3. Nilai 3</p> <p>4. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>5. Nilai 2</p> <p>6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pemahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>7. Nilai 1</p> <p>8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pemahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja</p>	Diskusi kelompok membahas kasus tentang hubungan kerja 4 X 50	Diskusi kelompok membahas kasus tentang hubungan kerja 2 x 50	<p>Materi: Hubungan Kerja</p> <p>Pustaka: <i>Wijayanti, Asri. 2009. Hukum Ketenagakerjaan Pasca Reformasi. Jakarta: Sinar Grafika.</i></p>	5%
---	---	---	--	--	--	--	----

5	Mahasiswa mampu memahami Hubungan kerja dan hubungan industrial	<p>1. Mahasiswa dapat :Memahami penjelasan tentang Hubungan kerja Perjanjian kerja, Perjanjian Kerja Waktu Tertentu (PKWT) dan</p> <p>2. Perjanjian Kerja Waktu Tidak Tentu (PKWTT)</p> <p>3. Mengkategorikan tentang Hubungan industrial, Serikat Pekerja, Asosiasi Pengusaha dan Pemerintah</p> <p>4. Membedakan antara Peraturan Perusahaan, Perjanjian Kerja dan Perjanjian Kerja Bersama</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1. Nilai 4</p> <p>2. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, sesuai kriteria media, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>3. Nilai 3</p> <p>4. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>5. Nilai 2</p> <p>6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pemahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>7. Nilai 1</p> <p>8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pemahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Diskusi antar kelompok 4 X 50		<p>Materi: Perjanjian Kerja</p> <p>Pustaka: <i>Agusmidah. 2010. Hukum Ketenagakerjaan Indonesia: Dinamika & Kajian Teori. Jakarta: Ghalia Indonesia.</i></p>	5%
---	---	---	---	----------------------------------	--	--	----

6	Mampu memahami materi pengupahan	<p>1. Mahasiswa dapat :Menjelaskan Konsep pengupahan dan upah minimum</p> <p>2. Menyimpulkan tentang peran Dewan Pengupahan</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1. Nilai 4 2. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, sesuai kriteria media, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>3. Nilai 3 4. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Diskusi terkait kasus pengupahan 2 X 50	Diskusi di Zoom membahas sebuah kasus	<p>Materi: Pengupahan Pustaka: <i>Wijayanti, Asri. 2009. Hukum Ketenagakerjaan Pasca Reformasi. Jakarta: Sinar Grafika.</i></p>	5%
---	----------------------------------	---	---	---	---------------------------------------	---	----

7	Mampu memahami materi pengupahan	<p>1. Mahasiswa dapat :Menjelaskan Konsep pengupahan dan upah minimum</p> <p>2. Menyimpulkan tentang peran Dewan Pengupahan</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1. Nilai 4</p> <p>2. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, sesuai kriteria media, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>3. Nilai 3</p> <p>4. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>5. Nilai 2</p> <p>6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>7. Nilai 1</p> <p>8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Mahasiswa melaksanakan diskusi secara mendalam terkait kasus pengupahan 2 X 50	Diskusi di Zoom terkait pengupahan 1 x 50	<p>Materi: Pengupahan</p> <p>Pustaka: <i>Wijayanti, Asri. 2009. Hukum Ketenagakerjaan Pasca Reformasi. Jakarta: Sinar Grafika.</i></p>	3%
---	----------------------------------	---	---	--	---	--	----

8	UTS	UTS	Kriteria: UTS Bentuk Penilaian : Tes	UTS 2 X 50	UTS	Materi: Hak atas pekerjaan yang layak Pustaka: <i>Wijayanti, Asri. 2009. Hukum Ketenagakerjaan Pasca Reformasi. Jakarta: Sinar Grafika.</i> Materi: Hubungan Kerja Pustaka: Materi: Keselamatan dan kesehatan kerja Pustaka: <i>Wijayanti, Asri. 2009. Hukum Ketenagakerjaan Pasca Reformasi. Jakarta: Sinar Grafika.</i>	10%
9	Memahami Perlindungan pekerja penyandang cacat, anak dan perempuan	Mahasiswa dapat : Memahami penjelasan tentang Pekerja penyandang cacat Menunjukkan bentuk perlindungan hukum terhadap anak dan perempuan	Kriteria: Pengamatan aktivitas di kelas/LMS Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Diskusi tentang kasus pekerja anak dan/atau perempuan 2 X 50	Diskusi di Zoom terkait pekerja anak dan/atau perempuan	Materi: Pekerja perempuan dan/atau anak Pustaka: <i>Wijayanti, Asri. 2009. Hukum Ketenagakerjaan Pasca Reformasi. Jakarta: Sinar Grafika.</i>	2%

10	Memahami Perlindungan pekerja penyandang cacat, anak dan perempuan	Mahasiswa dapat : Memahami penjelasan tentang Pekerja penyandang cacat Menunjukkan bentuk perlindungan hukum terhadap anak dan perempuan	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nilai 4 2. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, sesuai kriteria media, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3. Nilai 3 4. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Tanya jawab antar kelompok berkaitan dengan hasil diskusi kelompok kecil 2 X 50	Tanya jawab antar kelompok berkaitan dengan hasil diskusi kelompok kecil di Zoom 1 x 50	<p>Materi: kasus tentang anak Pustaka: <i>Wijayanti, Asri. 2009. Hukum Ketenagakerjaan Pasca Reformasi. Jakarta: Sinar Grafika.</i></p>	10%
----	--	--	--	--	--	---	-----

11	Memahami Perlindungan Kesehatan Dan Keamanan Kerja	<p>1. Mahasiswa dapat :Memahami penjelasan tentang Waktu kerja dan waktu istirahat, Kesehatan dan keselamatan kerja</p> <p>2. Mengklasifikasikan jenis jaminan sosial tenaga kerja</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1. Nilai 4 2. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, sesuai kriteria media, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>3. Nilai 3 4. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Diskusi, tanya jawab 4 X 50		<p>Materi: Keselamatan dan kesehatan kerja Pustaka: <i>Husni, Lulu. 2006. Pengantar Hukum Ketenagakerjaan Indonesia. Jakarta: Raja Grafindo Persada.</i></p>	5%
----	--	--	---	--------------------------------	--	--	----

12	Memahami Perlindungan Kesehatan Dan Keamanan Kerja	<p>1. Mahasiswa dapat :Memahami penjelasan tentang Waktu kerja dan waktu istirahat, Kesehatan dan keselamatan kerja</p> <p>2. Mengklasifikasikan jenis jaminan sosial tenaga kerja</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1. Nilai 4 2. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, sesuai kriteria media, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>3. Nilai 3 4. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja</p>	Diskusi kasus tentang kesehatan dan keselamatan kerja 4 X 50		<p>Materi: Keselamatan dan kesehatan kerja Pustaka: Husni, Lulu. 2006. Pengantar Hukum Ketenagakerjaan Indonesia. Jakarta: Raja Grafindo Persada.</p>	5%
----	--	--	--	---	--	---	----

13	memahami Penyelesaian Perselisihan Perburuhan	<p>1.Mahasiswa dapat :Mengkategorikan Jenis-jenis perselisihan</p> <p>2.Memahami Penyelesaian perselisihan hubungan industrial</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1.Nilai 4</p> <p>2.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, sesuai kriteria media, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>3.Nilai 3</p> <p>4.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar,mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>5.Nilai 2</p> <p>6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>7.Nilai 1</p> <p>8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Kooperatif, diskusi, tanya jawab 4 X 50		<p>Materi: Perselisihan Hubungan Industrial</p> <p>Pustaka: <i>Wijayanti, Asri. 2009. Hukum Ketenagakerjaan Pasca Reformasi. Jakarta: Sinar Grafika.</i></p>	5%
----	---	--	--	--	--	--	----

14	memahami Penyelesaian Perselisihan Perburuhan	<p>1. Mahasiswa dapat :Mengkategorikan Jenis-jenis perselisihan</p> <p>2. Memahami Penyelesaian perselisihan hubungan industrial</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1. Nilai 4</p> <p>2. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, sesuai kriteria media, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>3. Nilai 3</p> <p>4. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>5. Nilai 2</p> <p>6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>7. Nilai 1</p> <p>8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Diskusi tentang perselisihan hubungan industrial 4 X 50		<p>Materi: Perselisihan Hubungan Industrial</p> <p>Pustaka: <i>Agusmidah. 2010. Hukum Ketenagakerjaan Indonesia: Dinamika & Kajian Teori. Jakarta: Ghalia Indonesia.</i></p>	5%
----	---	--	---	--	--	--	----

15	Memahami Penempatan dan Perlindungan Pekerja Migran	Mahasiswa dapat : Memahami penjelasan tentang Hak TKI atas penempatan dan perlindungan mulai prapenempatan sampai purna penempatan	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nilai 4 2. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, sesuai kriteria media, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3. Nilai 3 4. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Diskusi tentang kasus pekerja migran 2 X 50		<p>Materi: Pekerja migran Pustaka: <i>Wijayanti, Asri. 2009. Hukum Ketenagakerjaan Pasca Reformasi. Jakarta: Sinar Grafika.</i></p>	5%
----	---	--	--	--	--	---	----

16	UAS	UAS	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nilai 4 2. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, sesuai kriteria media, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3. Nilai 3 4. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 9. Mahasiswa menjawab soal dengan benar <p>Bentuk Penilaian : Tes</p>	UAS 2 X 50	UAS	<p>Materi: Keselamatan dan kesehatan kerja Pustaka: <i>Wijayanti, Asri. 2009. Hukum Ketenagakerjaan Pasca Reformasi. Jakarta: Sinar Grafika.</i></p> <hr/> <p>Materi: Perselisihan Hubungan Industrial Pustaka:</p> <hr/> <p>Materi: Pekerja migran Pustaka:</p>	10%
----	-----	-----	--	---------------	-----	--	-----

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	70%
2.	Praktik / Unjuk Kerja	10%
3.	Tes	20%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan

- pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
 4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
 5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
 6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
 7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
 8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
 9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
 10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
 11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
 12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 15 November 2024

Koordinator Program Studi S1 Ilmu
Hukum



Vita Mahardhika, S.H., M.H.
NIDN 0009028308

UPM Program Studi S1 Ilmu
Hukum



Elisabeth Septin Puspoayu, S.H.,
M.H.
NIDN 0017098801

File PDF ini digenerate pada tanggal 22 Februari 2025 Jam 01:56 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

