



**Universitas Negeri Surabaya  
Fakultas Ilmu Hukum  
Program Studi S1 Ilmu Hukum**

## Kode Dokumen

# **RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER**

		1. Penelitian : Penyelesaian Sengketa Antar Pemain dengan Klub Setelah Diundangkannya Undang-Undang Tentang Keolahragaan 2. PENINGKATAN KAPASITAS MASYARAKAT DALAM PENYELENGGARAAN EVENT OLAHRAGA ANTAR KAMPUNG YANG BERBASIS PERTISIPASI DAN TATA KELOLA PROFESIONAL;						
<b>Dosen Pengampu</b>		Emmilia Rusdiana, S.H., M.H. Arinto Nugroho, S.H., S.Pd., M.H. Dita Perwitasari, S.H., M.Kn. Zerry Akbar Yudisetyo, S.H., LL.M.						
<b>Mg Ke-</b>	<b>Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)</b>	<b>Penilaian</b>		<b>Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ Estimasi Waktu]</b>		<b>Materi Pembelajaran [ Pustaka ]</b>	<b>Bobot Penilaian (%)</b>	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	
1	Mahasiswa mampu memahami Hukum Keolahragaan	1.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang:Etika Olahraga 2.Kekerasan dalam Olahraga 3.Olahraga amatir dan profesional	<b>Kriteria:</b> 1.Kemampuan bekerjasama dalam kelompok 2.Kemampuan berkomunikasi secara lisan - Mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (5) - Mampu berkomunikasi dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu berkomunikasi dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (1) 3.Kemampuan mengajukan pertanyaan - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (1) 4.Kemampuan menjawab pertanyaan - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menjawab pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (1)	Student Centered Learning/ Case Study/Model pembelajaran berbasis masalah 2 X 50		<b>Materi:</b> pengertian Hukum keolahragaan meliputi aspek hukum kontrak <b>Pustaka:</b> <i>Thornton, Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers</i>	2%	

			jelas (1) Kemauan menghargai pendapat teman - Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (5) - Mampu menerima masukan orang lain tetapi kurang mampu menunjukkan sikap menghargai saat siswa lain menyampaikan pendapat (4) - Mampu mendengarkan pendapat orang lain, tetapi agak sulit menerima masukan orang lain (3) - Kurang mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (2) - Tidak Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (1)			
2	Mahasiswa mampu memahami Hukum Keolahragaan	<p>1.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang:Etika Olahraga</p> <p>2.Kekerasan dalam Olahraga</p> <p>3.Olehraga amatir dan profesional</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.Kemampuan bekerjasama dalam kelompok</p> <p>2.. Mampu bekerjasama dengan semua anggota kelompok (5) - Mampu bekerjasama dengan beberapa anggota kelompok (4) - Hanya mampu bekerjasama dengan salah satu anggota kelompok (3) - Hanya mampu bekerja secara individu (2) - Bekerja secara individu dan menganggu anggota kelompok lain (1)</p> <p>3.Kemampuan mengajukan pertanyaan - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (1)</p> <p>4.Kemampuan menjawab pertanyaan - Mampu menjawab</p>	Student Centered Learning/ Case Study/Model pembelajaran berbasis masalah 2 X 50	<p><b>Materi:</b> Sports Law</p> <p><b>Pustaka:</b> Thornton, Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers</p>	2%

			<p>pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menjawab pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (1) Kemauan menghargai pendapat teman - Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (5) - Mampu menerima masukan orang lain tetapi kurang mampu menunjukkan sikap menghargai saat siswa lain menyampaikan pendapat (4) - Mampu mendengarkan pendapat orang lain, tetapi agak sulit menerima masukan orang lain (3) - Kurang mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (2) - Tidak Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (1)</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja</p>			
3	mahasiswa menguasai pengertian Hukum keolahragaan yang meliputi aspek hukum kontrak	<p>1.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis :Hukum Kontrak            2.Implementasi kontrak di Olahraga            3.Standar Kontrak Pemain olahraga            4.Negosiasi kontrak            5.Kontrak Sponsor            6.Kontrak Pelatih</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.Kemampuan bekerjasama dalam kelompok            2.Kemampuan berkomunikasi secara lisan - Mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (5) - Mampu berkomunikasi dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu berkomunikasi dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (1)</p> <p>3.Kemampuan mengajukan pertanyaan - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menyampaikan</p>	Student Centered Learning/ Case Study/Model pembelajaran berbasis masalah 2 X 50	<p><b>Materi:</b> Sports Law  <b>Pustaka:</b>  <i>Thornton, Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers</i></p>	3%

			<p>pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (1)</p> <p>4.Kemampuan menjawab pertanyaan - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menjawab pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (1) Kemauan menghargai pendapat teman - Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (5) - Mampu menerima masukan orang lain tetapi kurang mampu menunjukkan sikap menghargai saat siswa lain menyampaikan pendapat (4) - Mampu mendengarkan pendapat orang lain, tetapi agak sulit menerima masukan orang lain (3) - Kurang mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (2) - Tidak Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (1)</p>			
4	mahasiswa menguasai pengertian Hukum keolahragaan yang meliputi aspek hukum kontrak	<p>1.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis :Hukum Kontrak</p> <p>2.Implementasi kontrak di Olahraga</p> <p>3.Standar Kontrak Pemain olahraga</p> <p>4.Negosiasi kontrak</p> <p>5.Kontrak Sponsor</p> <p>6.Kontrak Pelatih</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.Kemampuan bekerjasama dalam kelompok</p> <p>2.Kemampuan berkomunikasi secara lisan - Mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (5) - Mampu berkomunikasi dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu</p>	<p>Student Centered Learning/ Case Study/Model pembelajaran berbasis masalah 2 X 50</p>	<p><b>Materi:</b> Sports Law  <b>Pustaka:</b>  <i>Thornton, Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers</i></p>	5%

		<p>berkomunikasi dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (1)</p> <p>3.Kemampuan mengajukan pertanyaan - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (1)</p> <p>4.Kemampuan menjawab pertanyaan - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menjawab pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (1) Kemauan menghargai pendapat teman - Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (5) - Mampu menerima masukan orang lain tetapi kurang mampu menunjukkan sikap menghargai saat siswa lain menyampaikan pendapat (4) - Mampu mendengarkan pendapat orang lain, tetapi agak sulit menerima masukan orang lain (3) - Kurang mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (2) - Tidak Mampu menghargai dan mendengarkan</p>		
--	--	--	--	--

			pendapat orang lain. (1)			
			<b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja			
5	Mahasiswa mampu memahami Hukum Keolahragaan Hubungan kerja dalam industri olahraga	1.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang:Hubungan kerja dalam industri olahraga 2.Serikat pemain 3.Collective Bargaining 4.Praktek ketenagakerjaan yang tidak fair	<b>Kriteria:</b> 1.Kemampuan bekerjasama dalam kelompok 2.Kemampuan berkomunikasi secara lisan - Mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (5) - Mampu berkomunikasi dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu berkomunikasi dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (1) 3.Kemampuan mengajukan pertanyaan - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (1) 4.Kemampuan menjawab pertanyaan - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menjawab pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (1) Kemauan menghargai pendapat teman - Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (5) - Mampu menerima	Student Centered Learning/ Case Study/Model pembelajaran berbasis masalah 2 X 50	<b>Materi:</b> Sports Law <b>Pustaka:</b> Thornton, Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers	5%

6	Mahasiswa mampu memahami Hukum Keolahragaan Hubungan kerja dalam industri olahraga	<p>1.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang:Hubungan kerja dalam industri olahraga</p> <p>2.Serikat pemain</p> <p>3.Collective Bargaining</p> <p>4.Praktek ketenagakerjaan yang tidak fair</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.Kemampuan bekerjasama dalam kelompok</p> <p>2.Kemampuan berkomunikasi secara lisan - Mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (5) - Mampu berkomunikasi dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu berkomunikasi dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (1)</p> <p>3.Kemampuan mengajukan pertanyaan - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (1)</p>	<p>Student Centered Learning/ Case Study/Model pembelajaran berbasis masalah 2 X 50</p>	<p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja</p>	<p><b>Materi:</b> Sports Law <b>Pustaka:</b> Thornton, Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers</p> <p>5%</p>

7	Mahasiswa mampu memahami Hukum Keolahragaan	<p>1.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang:Tugas dan tanggungjawab Agen</p> <p>2.Konflik kepentingan</p> <p>3.Kompetisi di antara Agen</p> <p>4.Pengaturan tentang Agen</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.Kemampuan bekerjasama dalam kelompok</p> <p>2.Kemampuan berkomunikasi secara lisan - Mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (5) - Mampu berkomunikasi dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu berkomunikasi dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (1)</p> <p>3.Kemampuan mengajukan pertanyaan - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (1)</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja</p>	Student Centered Learning/ Case Study/Model pembelajaran berbasis masalah 2 X 50	Penugasan online memungkinkan, Tugas penulisan analisis kasus hukum keolahragaan	<b>Materi:</b> Sports Law <b>Pustaka:</b> Thornton, Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers	5%
8	Mahasiswa mampu memahami dan menguasai Hukum Keolahragaan	UTS	<p><b>Kriteria:</b> Mahasiswa menjawab soal benar mendapat skor total 100</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Praktik / Unjuk Kerja, Tes</p>	UTS 2 X 50		<b>Materi:</b> Sports Law <b>Pustaka:</b> Thornton, Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers	15%

9	Mahasiswa mampu memahami Hukum Keolahragaan	<p>1.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang:Tanggungjawab pelatih</p> <p>2.Tanggungjawab Oficial dan wasit</p> <p>3.Luka yang dialami penonton</p> <p>4.Malpraktek kesehatan</p> <p>5.Kompensasi bagi pekerja olahraga</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.Kemampuan bekerjasama dalam kelompok</p> <p>2.Kemampuan berkomunikasi secara lisan - Mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (5) - Mampu berkomunikasi dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu berkomunikasi dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (1)</p> <p>3.Kemampuan mengajukan pertanyaan - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (1)</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	Student Centered Learning/ Case Study/Model pembelajaran berbasis masalah 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Sports Law</p> <p><b>Pustaka:</b> Thornton, Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers</p>	4%
---	---	---	--	---	--	---	----

10	Mahasiswa mampu memahami Hukum Keolahragaan	<p>1.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang:Tanggungjawab pelatih</p> <p>2.Tanggungjawab Oficial dan wasit</p> <p>3.Luka yang dialami penonton</p> <p>4.Malpraktek kesehatan</p> <p>5.Kompensasi bagi pekerja olahraga</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.Kemampuan bekerjasama dalam kelompok</p> <p>2.. Mampu bekerjasama dengan semua anggota kelompok (5) - Mampu bekerjasama dengan beberapa anggota kelompok (4) - Hanya mampu bekerjasama dengan salah satu anggota kelompok (3) - Hanya mampu bekerja secara individu (2) - Bekerja secara individu dan menganggu anggota kelompok lain (1)</p> <p>3.Kemampuan mengajukan pertanyaan - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (1)</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio</p>	Student Centered Learning/ Case Study/Model pembelajaran berbasis masalah 2 X 50	Diskusi daring tentang kasus hukum keolahragaan, Penyusunan portofolio kasus hukum keolahragaan	<b>Materi:</b> Sports Law <b>Pustaka:</b> Thornton, Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers	4%
----	---	---	---	--	---	--	----

11	Mahasiswa mampu memahami Hukum Keolahragaan	<p>1.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang hukum e sport</p> <p>2.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang perkembangan pengaturan hukum e sport</p> <p>3.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang ketentuan pengenaan pajak dalam e sport</p> <p>4.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang pelanggaran dan kejahatan dalam e sport</p> <p>5.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang penyelenggaraan kompetisi dalam e sport</p> <p>6.</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.Kemampuan bekerjasama dalam kelompok</p> <p>2.Kemampuan berkomunikasi secara lisan - Mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (5) - Mampu berkomunikasi dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu berkomunikasi dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (1)</p> <p>3.Kemampuan mengajukan pertanyaan - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (1)</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja</p>	Student Centered Learning/ Case Study/Model pembelajaran berbasis masalah 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Sports Law  <b>Pustaka:</b> Thornton, Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers</p> <p><b>Materi:</b> PBESI NOMOR 34 TAHUN 2021</p> <p><b>Pustaka:</b> Penelitian : Penyelesaian Sengketa Antar Pemain dengan Klub Setelah Diundangkannya Undang-Undang Tentang Keolahragaan</p> <p><b>Materi:</b> UU ITE</p> <p><b>Pustaka:</b></p> <p><b>Materi:</b> UU PERPAJAKAN</p> <p><b>Pustaka:</b></p> <p><b>Materi:</b> UU Keolahragaan</p> <p><b>Pustaka:</b></p>	5%
----	---	--	---	--	--	--	----

12	Mahasiswa mampu memahami Hukum Keolahragaan	<p>1.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang hukum e sport</p> <p>2.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang perkembangan pengaturan hukum e sport</p> <p>3.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang ketentuan pengenaan pajak dalam e sport</p> <p>4.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang pelanggaran dan kejahatan dalam e sport</p> <p>5.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang penyelenggaraan kompetisi dalam e sport</p> <p>6.</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.Kemampuan bekerjasama dalam kelompok</p> <p>2.Kemampuan berkomunikasi secara lisan - Mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (5) - Mampu berkomunikasi dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu berkomunikasi dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (1)</p> <p>3.Kemampuan mengajukan pertanyaan - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (1)</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio</p>	Student Centered Learning/ Case Study/Model pembelajaran berbasis masalah 2 X 50	Diskusi daring tentang penerapan konsep konstatair, kualifisir, konstituir, dan ekskusi dalam kasus hukum keolahragaan	<p><b>Materi:</b> Sports Law  <b>Pustaka:</b> Thornton, Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers</p> <p><b>Materi:</b> PBESI NOMOR 34 TAHUN 2021  <b>Pustaka:</b> Penelitian : Penyelesaian Sengketa Antar Pemain dengan Klub Setelah Diundangkannya Undang-Undang Tentang Keolahragaan</p> <p><b>Materi:</b> UU ITE  <b>Pustaka:</b></p> <p><b>Materi:</b> UU PERPAJAKAN  <b>Pustaka:</b></p> <p><b>Materi:</b> UU Keolahragaan  <b>Pustaka:</b></p>	5%
----	---	--	--	--	--	--	----

13	Mahasiswa mampu memahami Hukum Keolahragaan	<p>1.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang:Hak Cipta          2.Merk          3.Rahasia Dagang          4.Paten          5.Lisensi dan Sponsorship</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.Kemampuan bekerjasama dalam kelompok          2.Kemampuan berkomunikasi secara lisan - Mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (5) - Mampu berkomunikasi dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu berkomunikasi dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (1)</p> <p>3.Kemampuan mengajukan pertanyaan - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (1)</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b>          Praktik / Unjuk Kerja</p>	Student Centered Learning/ Case Study/Model pembelajaran berbasis masalah 2 X 50	Diskusi daring tentang kasus hukum keolahragaan, Penyusunan studi kasus hukum keolahragaan	<b>Materi:</b> Sports Law <b>Pustaka:</b> Thornton, Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers	5%
----	---	--	--	---	--	--	----

14	Mahasiswa mampu memahami Hukum Keolahragaan	<p>1.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang:Yurisdiksi</p> <p>2.Pertandingan Olimpiade</p> <p>3.Kasus</p> <p>4.Court of Arbitration for Sport (CAS)</p> <p>5.Isu isu Olahraga internasional</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.Kemampuan bekerjasama dalam kelompok</p> <p>2.Kemampuan berkomunikasi secara lisan - Mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (5) - Mampu berkomunikasi dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu berkomunikasi dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (1)</p> <p>3.Kemampuan mengajukan pertanyaan - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (1)</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Praktik / Unjuk Kerja</p>	Student Centered Learning/ Case Study/Model pembelajaran berbasis masalah 2 X 50	Diskusi daring tentang kasus hukum keolahragaan, Penugasan individu analisis konstitusi hukum olahraga	<b>Materi:</b> Sports Law <b>Pustaka:</b> Thornton, Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers	5%
----	---	--	---	---	--	--	----

15	Mahasiswa mampu memahami Hukum Keolahragaan	<p>1.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang:Yurisdiksi          2.Pertandingan Olimpiade          3.Kasus          4.Court of Arbitration for Sport (CAS)          5.Isu isu Olahraga internasional</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1.Kemampuan bekerjasama dalam kelompok</li> <li>2.Kemampuan berkomunikasi secara lisan - Mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (5) - Mampu berkomunikasi dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu berkomunikasi dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (1)</li> <li>3.Kemampuan mengajukan pertanyaan - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (1)</li> </ul> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	Student Centered Learning/ Case Study/Model pembelajaran berbasis masalah 2 X 50		<b>Materi:</b> Sports Law <b>Pustaka:</b> Thornton, Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers	5%
16	Mahasiswa mampu memahami Hukum Keolahragaan	<p>1.Baik          2.Cukup          3.Kurang</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1.Baik, jika mampu menjawab semua soal dengan benar</li> <li>2.Cukup, jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar</li> <li>3.Kurang, jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar</li> </ul> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Tes</p>	Student Centered Learning/ Case Study/Model pembelajaran berbasis masalah		<b>Materi:</b> UAS <b>Pustaka:</b> Thornton, Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers	25%

**Rekap Persentase Evaluasi : Case Study**

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	44%
2.	Penilaian Portofolio	4.5%
3.	Praktik / Unjuk Kerja	31.5%
4.	Tes	20%
		100%

**Catatan**

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposisional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 22 Juli 2025

Koordinator Program Studi S1 Ilmu  
Hukum

**UPM** Program Studi S1 Ilmu  
Hukum



VITA MAHARDHIKA  
NIDN 0009028308



NIDN 0017098801

File PDF ini digenerate pada tanggal 22 Desember 2025 Jam 04:41 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

