



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum
Program Studi S1 Ilmu Hukum

Kode
Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan													
Hukum Keolahragaan	7420102282	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2 P=0 ECTS=3.18	6	9 September 2024													
OTORISASI		Pengembang RPS	Koordinator RMK	Koordinator Program Studi														
		Arinto Nugroho, S.H.S,Pd,M,H.	Arinto Nugroho, S.H.S,Pd,M,H.	Vita Mahardhika, S.H., M.H.														
Model Pembelajaran	Case Study																	
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																	
	CPL-5	Mampu menyelesaikan persoalan hukum dengan mengelaborasi hukum positif dan prinsip hukum di bidang hukum keolahragaan dan hukum pada umumnya;																
	CPL-6	Mampu merumuskan ide secara logis, kritis dan argumentatif di bidang hukum keolahragaan dan hukum pada umumnya yang dituangkan baik dalam lisan maupun tulisan sesuai dengan etika akademik;																
	CPL-7	Mampu bekerjasama dalam memetakan dan mengambil keputusan secara tepat, ilmiah, mandiri, berintegritas, dan bertanggungjawab di bidang hukum keolahragaan pada khususnya dan kasus- kasus hukum pada umumnya;																
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																	
	CPMK - 1	mahasiswa menguasai pengertian Hukum keolahragaan yang meliputi aspek hukum kontrak																
	Matrik CPL - CPMK																	
		CPMK	CPL-5	CPL-6	CPL-7													
		CPMK-1	✓	✓	✓													
	Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																	
	CPMK	Minggu Ke																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
	CPMK-1																	
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini menjelaskan mengenai pengertian Hukum keolahragaan yang meliputi aspek hukum kontrak, Hubungan kerja dalam olahraga, Keagenan dalam olahraga, Manajemen resiko dalam keolahragaan, Diskriminasi, Hak Kekayaan Intelektual, Kesetaraan Gender dalam olahraga, Tes Obat-obatan dalam Olahraga dan Olahraga Internasional, terkait pula pembelajaran tentang hukum e sport																	
Pustaka	Utama :																	
	1. Thornton, Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers 2. Undang Undang nomor 11 Tahun 2022 Tentang Keolahragaan. Republik Indonesia 3. UU ITE 4. UU PERPAJAKAN 5. PBESI																	
	Pendukung :																	
	1. Penelitian : Penyelesaian Sengketa Antar Pemain dengan Klub Setelah Diundangkannya Undang-Undang Tentang Keolahragaan																	
Dosen Pengampu	Prof. Dr. I Made Sri Undy Mahardika, M.Pd. Arinto Nugroho, S.H., S.Pd., M.H. Dita Perwitasari, S.H., M.Kn.																	
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)											
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)													
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)											
1	Mahasiswa mampu memahami Hukum Keolahragaan	1.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang:Etika Olahraga	Kriteria: 1.Kemampuan bekerjasama dalam kelompok	Student Centered Learning/ Case Study/Model		Materi: pengertian Hukum keolahragaan meliputi aspek	5%											

		<p>2. Kekerasan dalam Olahraga</p> <p>3. Olahraga amatir dan profesional</p>	<p>2.- Mampu bekerjasama dengan semua anggota kelompok (5) - Mampu bekerjasama dengan beberapa anggota kelompok (4) - Hanya mampu bekerjasama dengan salah satu anggota kelompok (3) - Hanya mampu bekerja secara individu (2)</p> <p>- Bekerja secara individu dan mengganggu anggota kelompok lain (1)</p> <p>3. Kemampuan berkomunikasi secara lisan - Mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (5) - Mampu berkomunikasi dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu berkomunikasi dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (1)</p> <p>4. Kemampuan mengajukan pertanyaan - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (1)</p> <p>5. Kemampuan menjawab pertanyaan - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menjawab pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan</p>	<p>pembelajaran berbasis masalah 2 X 50</p>	<p>hukum kontrak</p> <p>Pustaka:</p> <p><i>Thornton, Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers</i></p>
--	--	--	---	---	---

			<p> jelas (1) Kemauan menghargai pendapat teman - Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (5) - Mampu menerima masukan orang lain tetapi kurang mampu menunjukkan sikap menghargai saat siswa lain menyampaikan pendapat (4) - Mampu mendengarkan pendapat orang lain, tetapi agak sulit menerima masukan orang lain (3) - Kurang mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (2) - Tidak Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (1) </p> <p> 6.SKOR MAKSIMAL : 5%2 5 = 25 </p> <p> 7.NILAI : JUMLAH SKOR X 4 </p> <p> Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif </p>			
2	Mahasiswa mampu memahami Hukum Keolahragaan	<p> 1.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang:Etika Olahraga 2.Kekerasan dalam Olahraga 3.Olehraa amatir dan profesional </p>	<p> Kriteria: 1.Kemampuan bekerjasama dalam kelompok 2.- Mampu bekerjasama dengan semua anggota kelompok (5) - Mampu bekerjasama dengan beberapa anggota kelompok (4) - Hanya mampu bekerjasama dengan salah satu anggota kelompok (3) - Hanya mampu bekerja secara individu (2) - Bekerja secara individu dan mengganggu anggota kelompok lain (1) 3.Kemampuan berkomunikasi secara lisan - Mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (5) - Mampu berkomunikasi dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu berkomunikasi dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (1) 4.Kemampuan mengajukan pertanyaan - Mampu menyampaikan </p>	Student Centered Learning/ Case Study/Model pembelajaran berbasis masalah 2 X 50	<p> Materi: Sports Law Pustaka: <i>Thornton, Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers</i> </p>	5%

			<p>pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (1)</p> <p>5. Kemampuan menjawab pertanyaan - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menjawab pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (1)</p> <p>Kemampuan menghargai pendapat teman - Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (5) - Mampu menerima masukan orang lain tetapi kurang mampu menunjukkan sikap menghargai saat siswa lain menyampaikan pendapat (4) - Mampu mendengarkan pendapat orang lain, tetapi agak sulit menerima masukan orang lain (3) - Kurang mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (2) - Tidak Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (1)</p> <p>6. SKOR MAKSIMAL : 5% 5 = 25</p> <p>7. NILAI : JUMLAH SKOR X 4</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>			
3	mahasiswa menguasai pengertian Hukum keolahragaan yang meliputi aspek hukum kontrak	1. Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis :Hukum Kontrak	<p>Kriteria:</p> <p>1. Kemampuan bekerjasama dalam kelompok</p> <p>2.- Mampu</p>	Student Centered Learning/ Case Study/Model	<p>Materi: Sports Law</p> <p>Pustaka: <i>Thornton, Patrick. 2011.</i></p>	5%

		<p>2.Implementasi kontrak di Olahraga</p> <p>3.Standar Kontrak Pemain olahraga</p> <p>4.Negosiasi kontrak</p> <p>5.Kontrak Sponsor</p> <p>6.Kontrak Pelatih</p>	<p>bekerjasama dengan semua anggota kelompok (5) - Mampu bekerjasama dengan beberapa anggota kelompok (4) - Hanya mampu bekerjasama dengan salah satu anggota kelompok (3) - Hanya mampu bekerja secara individu (2) - Bekerja secara individu dan mengganggu anggota kelompok lain (1)</p> <p>3.Kemampuan berkomunikasi secara lisan - Mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (5) - Mampu berkomunikasi dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu berkomunikasi dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (1)</p> <p>4.Kemampuan mengajukan pertanyaan - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (1)</p> <p>5.Kemampuan menjawab pertanyaan - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menjawab pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (1) Kemauan</p>	<p>pembelajaran berbasis masalah 2 X 50</p>	<p><i>Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers</i></p>
--	--	---	---	---	--

			<p>menghargai pendapat teman - Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (5) - Mampu menerima masukan orang lain tetapi kurang mampu menunjukkan sikap menghargai saat siswa lain menyampaikan pendapat (4) - Mampu mendengarkan pendapat orang lain, tetapi agak sulit menerima masukan orang lain (3) - Kurang mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (2) - Tidak Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (1)</p> <p>6.SKOR MAKSIMAL : 5% 5 = 25</p> <p>7.NILAI : JUMLAH SKOR X 4</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja</p>			
4	<p>mahasiswa menguasai pengertian Hukum keolahragaan yang meliputi aspek hukum kontrak</p>	<p>1.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis :Hukum Kontrak 2.Implementasi kontrak di Olahraga 3.Standar Kontrak Pemain olahraga 4.Negosiasi kontrak 5.Kontrak Sponsor 6.Kontrak Pelatih</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1.Kemampuan bekerjasama dalam kelompok 2.- Mampu bekerjasama dengan semua anggota kelompok (5) - Mampu bekerjasama dengan beberapa anggota kelompok (4) - Hanya mampu bekerjasama dengan salah satu anggota kelompok (3) - Hanya mampu bekerja secara individu (2) - Bekerja secara individu dan mengganggu anggota kelompok lain (1)</p> <p>3.Kemampuan berkomunikasi secara lisan - Mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (5) - Mampu berkomunikasi dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu berkomunikasi dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (1)</p> <p>4.Kemampuan mengajukan pertanyaan - Mampu</p>	<p>Student Centered Learning/ Case Study/Model pembelajaran berbasis masalah 2 X 50</p>	<p>Materi: Sports Law Pustaka: <i>Thornton, Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers</i></p>	5%

			<p>menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (1)</p> <p>5. Kemampuan menjawab pertanyaan - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menjawab pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (1) Kemampuan menghargai pendapat teman - Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (5) - Mampu menerima masukan orang lain tetapi kurang mampu menunjukkan sikap menghargai saat siswa lain menyampaikan pendapat (4) - Mampu mendengarkan pendapat orang lain, tetapi agak sulit menerima masukan orang lain (3) - Kurang mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (2) - Tidak Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (1)</p> <p>6. SKOR MAKSIMAL : 5%2 5 = 25</p> <p>7. NILAI : JUMLAH SKOR X 4</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>			
5	Mahasiswa mampu memahami Hukum Keolahragaan	1. Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek	<p>Kriteria:</p> <p>1. Kemampuan bekerjasama dalam kelompok</p>	Student Centered Learning/ Case	<p>Materi: Sports Law Pustaka: Thornton,</p>	5%

		<p>tentang: Hubungan kerja dalam industri olahraga</p> <p>2. Serikat pemain</p> <p>3. Collective Bargaining</p> <p>4. Praktek ketenagakerjaan yang tidak fair</p>	<p>2.- Mampu bekerjasama dengan semua anggota kelompok (5) - Mampu bekerjasama dengan beberapa anggota kelompok (4) - Hanya mampu bekerjasama dengan salah satu anggota kelompok (3) - Hanya mampu bekerja secara individu (2)</p> <p>- Bekerja secara individu dan mengganggu anggota kelompok lain (1)</p> <p>3. Kemampuan berkomunikasi secara lisan - Mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (5) - Mampu berkomunikasi dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu berkomunikasi dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (1)</p> <p>4. Kemampuan mengajukan pertanyaan - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (1)</p> <p>5. Kemampuan menjawab pertanyaan - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menjawab pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan</p>	<p>Study/Model pembelajaran berbasis masalah 2 X 50</p>	<p>Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers</p>
--	--	---	---	---	--

			<p> jelas (1) Kemauan menghargai pendapat teman - Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (5) - Mampu menerima masukan orang lain tetapi kurang mampu menunjukkan sikap menghargai saat siswa lain menyampaikan pendapat (4) - Mampu mendengarkan pendapat orang lain, tetapi agak sulit menerima masukan orang lain (3) - Kurang mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (2) - Tidak Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (1) </p> <p> 6.SKOR MAKSIMAL : 5%2 5 = 25 7.NILAI : JUMLAH SKOR X 4 </p> <p> Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja </p>			
6	Mahasiswa mampu memahami Hukum Keolahragaan	<p> 1.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang:Hubungan kerja dalam industri olahraga 2.Serikat pemain 3.Collective Bargaining 4.Praktek ketenagakerjaan yang tidak fair </p>	<p> Kriteria: 1.Kemampuan bekerjasama dalam kelompok 2.- Mampu bekerjasama dengan semua anggota kelompok (5) - Mampu bekerjasama dengan beberapa anggota kelompok (4) - Hanya mampu bekerjasama dengan salah satu anggota kelompok (3) - Hanya mampu bekerja secara individu (2) - Bekerja secara individu dan mengganggu anggota kelompok lain (1) 3.Kemampuan berkomunikasi secara lisan - Mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (5) - Mampu berkomunikasi dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu berkomunikasi dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (1) 4.Kemampuan mengajukan pertanyaan - Mampu </p>	Student Centered Learning/ Case Study/Model pembelajaran berbasis masalah 2 X 50	<p> Materi: Sports Law Pustaka: <i>Thornton, Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers</i> </p>	5%

			<p>menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (1)</p> <p>5. Kemampuan menjawab pertanyaan - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menjawab pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (1)</p> <p>Kemampuan menghargai pendapat teman - Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (5) - Mampu menerima masukan orang lain tetapi kurang mampu menunjukkan sikap menghargai saat siswa lain menyampaikan pendapat (4) - Mampu mendengarkan pendapat orang lain, tetapi agak sulit menerima masukan orang lain (3) - Kurang mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (2) - Tidak Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (1)</p> <p>6. SKOR MAKSIMAL : 5%2 5 = 25</p> <p>7. NILAI : JUMLAH SKOR X 4</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>			
7	Mahasiswa mampu memahami Hukum Keolahragaan	1. Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek	<p>Kriteria:</p> <p>1. Kemampuan bekerjasama dalam kelompok</p>	Student Centered Learning/ Case Study/Model	<p>Materi: Sports Law Pustaka: Thornton,</p>	5%

		<p>tentang:Tugas dan tanggungjawab Agen 2.Konflik kepentingan 3.Kompetisi di antara Agen 4.Pengaturan tentang Agen</p>	<p>2.- Mampu bekerjasama dengan semua anggota kelompok (5) - Mampu bekerjasama dengan beberapa anggota kelompok (4) - Hanya mampu bekerjasama dengan salah satu anggota kelompok (3) - Hanya mampu bekerja secara individu (2) - Bekerja secara individu dan mengganggu anggota kelompok lain (1) 3.Kemampuan berkomunikasi secara lisan - Mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (5) - Mampu berkomunikasi dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu berkomunikasi dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (1) 4.Kemampuan mengajukan pertanyaan - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (1) 5.Kemampuan menjawab pertanyaan - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menjawab pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan</p>	<p>pembelajaran berbasis masalah 2 X 50</p>		<p><i>Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers</i></p>	
--	--	---	---	--	--	---	--

			<p> jelas (1) Kemauan menghargai pendapat teman - Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (5) - Mampu menerima masukan orang lain tetapi kurang mampu menunjukkan sikap menghargai saat siswa lain menyampaikan pendapat (4) - Mampu mendengarkan pendapat orang lain, tetapi agak sulit menerima masukan orang lain (3) - Kurang mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (2) - Tidak Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (1) </p> <p> 6.SKOR MAKSIMAL : 5%2 5 = 25 7.NILAI : JUMLAH SKOR X 4 </p> <p> Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja </p>				
8	Mahasiswa mampu memahami Hukum Keolahragaan	UTS	<p> Kriteria: Mahasiswa menjawab soal benar mendapat skor total 100 </p> <p> Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja </p>	UTS 2 X 50		<p> Materi: Sports Law Pustaka: <i>Thornton, Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers</i> </p>	5%
9	Mahasiswa mampu memahami Hukum Keolahragaan	<ol style="list-style-type: none"> 1.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis asperk tentang:Tanggungjawab pelatih 2.Tanggungjawab Oficial dan wasit 3.Luka yang dialami penonton 4.Malpraktek kesehatan 5.Kompensasi bagi pekerja olahraga 	<p> Kriteria: </p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Kemampuan bekerjasama dalam kelompok 2.- Mampu bekerjasama dengan semua anggota kelompok (5) - Mampu bekerjasama dengan beberapa anggota kelompok (4) - Hanya mampu bekerjasama dengan salah satu anggota kelompok (3) - Hanya mampu bekerja secara individu (2) - Bekerja secara individu dan mengganggu anggota kelompok lain (1) 3.Kemampuan berkomunikasi secara lisan - Mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (5) - Mampu berkomunikasi dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu berkomunikasi dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang 	Student Centered Learning/ Case Study/Model pembelajaran berbasis masalah 2 X 50		<p> Materi: Sports Law Pustaka: <i>Thornton, Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers</i> </p>	5%

mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (1)

4. Kemampuan mengajukan pertanyaan - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (1)

5. Kemampuan menjawab pertanyaan - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menjawab pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (1) Kemampuan menghargai pendapat teman - Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (5) - Mampu menerima masukan orang lain tetapi kurang mampu menunjukkan sikap menghargai saat siswa lain menyampaikan pendapat (4) - Mampu mendengarkan pendapat orang lain, tetapi agak sulit menerima masukan orang lain (3) - Kurang mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (2) - Tidak Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (1)

6. SKOR
MAKSIMAL : 5%

			5 = 25 7.NILAI : JUMLAH SKOR X 4			
			Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif			
10	Mahasiswa mampu memahami Hukum Keolahragaan	<ol style="list-style-type: none"> 1.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang:Tanggungjawab pelatih 2.Tanggungjawab Official dan wasit 3.Luka yang dialami penonton 4.Malpraktek kesehatan 5.Kompensasi bagi pekerja olahraga 	Kriteria: <ol style="list-style-type: none"> 1.Kemampuan bekerjasama dalam kelompok 2.- Mampu bekerjasama dengan semua anggota kelompok (5) - Mampu bekerjasama dengan beberapa anggota kelompok (4) - Hanya mampu bekerjasama dengan salah satu anggota kelompok (3) - Hanya mampu bekerja secara individu (2) - Bekerja secara individu dan mengganggu anggota kelompok lain (1) 3.Kemampuan berkomunikasi secara lisan - Mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (5) - Mampu berkomunikasi dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu berkomunikasi dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (1) 4.Kemampuan mengajukan pertanyaan - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (1) 5.Kemampuan menjawab pertanyaan - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu 	Student Centered Learning/ Case Study/Model pembelajaran berbasis masalah 2 X 50	Materi: Sports Law Pustaka: <i>Thornton, Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers</i>	5%

			<p>menjawab pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (1) Kemauan menghargai pendapat teman - Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (5) - Mampu menerima masukan orang lain tetapi kurang mampu menunjukkan sikap menghargai saat siswa lain menyampaikan pendapat (4) - Mampu mendengarkan pendapat orang lain, tetapi agak sulit menerima masukan orang lain (3) - Kurang mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (2) - Tidak Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (1)</p> <p>6.SKOR MAKSIMAL : 5% 5 = 25</p> <p>7.NILAI : JUMLAH SKOR X 4</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>			
11	Mahasiswa mampu memahami Hukum Keolahragaan	<ol style="list-style-type: none"> 1.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang hukum e sport 2.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang perkembangan pengaturan hukum e sport 3.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang ketentuan pengenaan pajak dalam e sport 4.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang pelanggaran dan kejahatan dalam e sport 5.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang penyelenggaraan kompetisi dalam e sport 6. 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Kemampuan bekerjasama dalam kelompok 2.- Mampu bekerjasama dengan semua anggota kelompok (5) - Mampu bekerjasama dengan beberapa anggota kelompok (4) - Hanya mampu bekerjasama dengan salah satu anggota kelompok (3) - Hanya mampu bekerja secara individu (2) - Bekerja secara individu dan mengganggu anggota kelompok lain (1) 3.Kemampuan berkomunikasi secara lisan - Mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (5) - Mampu berkomunikasi dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu berkomunikasi dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu 	Student Centered Learning/ Case Study/Model pembelajaran berbasis masalah 2 X 50	<p>Materi: Sports Law Pustaka: <i>Thornton, Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers</i></p> <hr/> <p>Materi: PBESI NOMOR 34 TAHUN 2021 Pustaka: <i>Penelitian : Penyelesaian Sengketa Antar Pemain dengan Klub Setelah Diundangkannya Undang-Undang Tentang Keolahragaan</i></p> <hr/> <p>Materi: UU ITE Pustaka:</p> <hr/> <p>Materi: UU PERPAJAKAN Pustaka:</p> <hr/> <p>Materi: UU Keolahragaan Pustaka:</p>	5%

berkomunikasi dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (1)

4. Kemampuan mengajukan pertanyaan - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (1)

5. Kemampuan menjawab pertanyaan - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menjawab pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (1)

Kemampuan menghargai pendapat teman - Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (5) - Mampu menerima masukan orang lain tetapi kurang mampu menunjukkan sikap menghargai saat siswa lain menyampaikan pendapat (4) - Mampu mendengarkan pendapat orang lain, tetapi agak sulit menerima masukan orang lain (3) - Kurang mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (2) - Tidak Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (1)

6. SKOR
MAKSIMAL : 5%2
5 = 25

			7.NILAI : JUMLAH SKOR X 4			
			Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif			
12	Mahasiswa mampu memahami Hukum Keolahragaan	<ol style="list-style-type: none"> 1.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang hukum e sport 2.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang perkembangan pengaturan hukum e sport 3.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang ketentuan pengenaan pajak dalam e sport 4.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang pelanggaran dan kejahatan dalam e sport 5.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang penyelenggaraan kompetisi dalam e sport 6. 	Kriteria: <ol style="list-style-type: none"> 1.Kemampuan bekerjasama dalam kelompok 2.- Mampu bekerjasama dengan semua anggota kelompok (5) - Mampu bekerjasama dengan beberapa anggota kelompok (4) - Hanya mampu bekerjasama dengan salah satu anggota kelompok (3) - Hanya mampu bekerja secara individu (2) - Bekerja secara individu dan mengganggu anggota kelompok lain (1) 3.Kemampuan berkomunikasi secara lisan - Mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (5) - Mampu berkomunikasi dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu berkomunikasi dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (1) 4.Kemampuan mengajukan pertanyaan - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (1) 5.Kemampuan menjawab pertanyaan - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menjawab pertanyaan 	Student Centered Learning/ Case Study/Model pembelajaran berbasis masalah 2 X 50	Materi: Sports Law Pustaka: <i>Thornton, Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers</i>	5%
					Materi: PBESI NOMOR 34 TAHUN 2021 Pustaka: <i>Penelitian : Penyelesaian Sengketa Antar Pemain dengan Klub Setelah Diundangkannya Undang-Undang Tentang Keolahragaan</i>	
					Materi: UU ITE Pustaka:	
					Materi: UU PERPAJAKAN Pustaka:	
					Materi: UU Keolahragaan Pustaka:	

			<p>dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (1) Kemauan menghargai pendapat teman - Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (5) - Mampu menerima masukan orang lain tetapi kurang mampu menunjukkan sikap menghargai saat siswa lain menyampaikan pendapat (4) - Mampu mendengarkan pendapat orang lain, tetapi agak sulit menerima masukan orang lain (3) - Kurang mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (2) - Tidak Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (1)</p> <p>6.SKOR MAKSIMAL : 5%2 5 = 25</p> <p>7.NILAI : JUMLAH SKOR X 4</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>			
13	Mahasiswa mampu memahami Hukum Keolahragaan	<p>1.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang:Hak Cipta</p> <p>2.Merk</p> <p>3.Rahasia Dagang</p> <p>4.Paten</p> <p>5.Lisensi dan Sponsorship</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1.Kemampuan bekerjasama dalam kelompok</p> <p>2.- Mampu bekerjasama dengan semua anggota kelompok (5) - Mampu bekerjasama dengan beberapa anggota kelompok (4) - Hanya mampu bekerjasama dengan salah satu anggota kelompok (3) - Hanya mampu bekerja secara individu (2) - Bekerja secara individu dan mengganggu anggota kelompok lain (1)</p> <p>3.Kemampuan berkomunikasi secara lisan - Mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (5) - Mampu berkomunikasi dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu berkomunikasi dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu berkomunikasi</p>	Student Centered Learning/ Case Study/Model pembelajaran berbasis masalah 2 X 50	<p>Materi: Sports Law</p> <p>Pustaka: <i>Thornton, Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers</i></p>	5%

dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (1)

4. Kemampuan mengajukan pertanyaan - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (1)

5. Kemampuan menjawab pertanyaan - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menjawab pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (1)

Kemampuan menghargai pendapat teman - Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (5) - Mampu menerima masukan orang lain tetapi kurang mampu menunjukkan sikap menghargai saat siswa lain menyampaikan pendapat (4) - Mampu mendengarkan pendapat orang lain, tetapi agak sulit menerima masukan orang lain (3) - Kurang mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (2) - Tidak Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (1)

6. SKOR
MAKSIMAL : 5%
5 = 25

			7.NILAI : JUMLAH SKOR X 4			
			Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja			
14	Mahasiswa mampu memahami Hukum Keolahragaan	<ol style="list-style-type: none"> 1.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang:Yurisdiksi 2.Pertandingan Olimpiade 3.Kasus 4.Court of Arbitration for Sport (CAS) 5.Isu isu Olahraga internasional 	Kriteria: <ol style="list-style-type: none"> 1.Kemampuan bekerjasama dalam kelompok 2.- Mampu bekerjasama dengan semua anggota kelompok (5) - Mampu bekerjasama dengan beberapa anggota kelompok (4) - Hanya mampu bekerjasama dengan salah satu anggota kelompok (3) - Hanya mampu bekerja secara individu (2) - Bekerja secara individu dan mengganggu anggota kelompok lain (1) 3.Kemampuan berkomunikasi secara lisan - Mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (5) - Mampu berkomunikasi dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu berkomunikasi dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (1) 4.Kemampuan mengajukan pertanyaan - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (1) 5.Kemampuan menjawab pertanyaan - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menjawab pertanyaan 	Student Centered Learning/ Case Study/Model pembelajaran berbasis masalah 2 X 50	Materi: Sports Law Pustaka: <i>Thornton, Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers</i>	5%

			<p>dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (1) Kemauan menghargai pendapat teman - Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (5) - Mampu menerima masukan orang lain tetapi kurang mampu menunjukkan sikap menghargai saat siswa lain menyampaikan pendapat (4) - Mampu mendengarkan pendapat orang lain, tetapi agak sulit menerima masukan orang lain (3) - Kurang mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (2) - Tidak Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (1)</p> <p>6.SKOR MAKSIMAL : 5%2 5 = 25</p> <p>7.NILAI : JUMLAH SKOR X 4</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja</p>			
15	Mahasiswa mampu memahami Hukum Keolahragaan	<ol style="list-style-type: none"> 1.Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis aspek tentang:Yurisdiksi 2.Pertandingan Olimpiade 3.Kasus 4.Court of Arbitration for Sport (CAS) 5.Isu isu Olahraga internasional 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Kemampuan bekerjasama dalam kelompok 2.- Mampu bekerjasama dengan semua anggota kelompok (5) - Mampu bekerjasama dengan beberapa anggota kelompok (4) - Hanya mampu bekerjasama dengan salah satu anggota kelompok (3) - Hanya mampu bekerja secara individu (2) - Bekerja secara individu dan mengganggu anggota kelompok lain (1) 3.Kemampuan berkomunikasi secara lisan - Mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (5) - Mampu berkomunikasi dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu berkomunikasi dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu 	Student Centered Learning/ Case Study/Model pembelajaran berbasis masalah 2 X 50	<p>Materi: Sports Law</p> <p>Pustaka: <i>Thornton, Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers</i></p>	5%

berkomunikasi dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu berkomunikasi dengan benar dan jelas (1)

4. Kemampuan mengajukan pertanyaan - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menyampaikan pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menyampaikan pertanyaan dengan benar dan jelas (1)

5. Kemampuan menjawab pertanyaan - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (5) - Mampu menjawab pertanyaan dengan benar tetapi kurang jelas (4) - Mampu menjawab pertanyaan dengan jelas tetapi kurang benar (3) - Kurang mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (2) - Tidak mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas (1)

Kemampuan menghargai pendapat teman - Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (5) - Mampu menerima masukan orang lain tetapi kurang mampu menunjukkan sikap menghargai saat siswa lain menyampaikan pendapat (4) - Mampu mendengarkan pendapat orang lain, tetapi agak sulit menerima masukan orang lain (3) - Kurang mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (2) - Tidak Mampu menghargai dan mendengarkan pendapat orang lain. (1)

6. SKOR
MAKSIMAL : 5%2
5 = 25

			7.NILAI : JUMLAH SKOR X 4			
			Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif			
16	Mahasiswa mampu memahami Hukum Keolahragaan	1.Baik 2.Cukup 3.Kurang	Kriteria: 1.Baik, jika mampu menjawab semua soal dengan benar 2.Cukup, jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar 3.Kurang, jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Student Centered Learning/ Case Study/Model pembelajaran berbasis masalah		Materi: UAS Pustaka: <i>Thornton, Patrick. 2011. Sports Law. Massachusetts: Jones and Bartlett Publishers</i>
						25%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	80%
2.	Praktik / Unjuk Kerja	20%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal

Koordinator Program Studi S1 Ilmu Hukum



Vita Mahardhika, S.H., M.H.
NIDN 0009028308

UPM Program Studi S1 Ilmu Hukum



NIDN

VALID