



**Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum
Program Studi S1 Ilmu Hukum**

Kode
Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|------------------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| MATA KULIAH (MK) | KODE | Rumpun MK | BOBOT (sks) | SEMESTER | Tgl Penyusunan | | | | | | | | | | | | |
| Hukum Antimonopoli dan Persaingan Usaha | 7420102035 | Mata Kuliah Pilihan Program Studi | T=2 P=0 ECTS=3.18 | 7 | 12 Agustus 2024 | | | | | | | | | | | | |
| OTORISASI | Pengembang RPS | | Koordinator RMK | | Koordinator Program Studi | | | | | | | | | | | | |
| | Dita Perwitasari,SH.,MKn. | | Dr. Budi Hermono,SH.,MH. | | Vita Mahardhika, S.H., M.H. | | | | | | | | | | | | |
| Model Pembelajaran | Case Study | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Capaian Pembelajaran (CP) | CPL-PRODI yang dibebankan pada MK | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CPL-1 | Mampu menunjukkan nilai-nilai agama, kebangsaan dan budaya nasional, serta etika akademik dalam melaksanakan tugasnya | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CPL-3 | Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CPL-12 | Mampu memahami aspek-aspek hukum materil | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CPL-16 | Mampu mengambil keputusan secara tepat dalam penyelesaian masalah bidang hukum | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CPL-21 | Menginternalisasi nilai, norma, dan etika akademik dengan semangat kemandirian, kejujuran, dan kewirausahaan | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Matrik CPL - CPMK | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | CPMK | CPL-1 | CPL-3 | CPL-12 | CPL-16 | CPL-21 | | | | | | | | | | |
| | Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CPMK | Minggu Ke | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Deskripsi Singkat MK | Mata kuliah ini akan mengkaji pengertian dan perkembangan hukum anti monopoli dan persaingan usaha di Indonesia dan di negara-negara lain, perkembangan pengaturan hukum antimonopoli di Indonesia, prinsip-prinsip persaingan usaha, larangan-larangan yang diatur dalam UU Nomor 5 Tahun 1999, penegakan hukum di bidang persaingan usaha dan lembaga yang bertanggungjawab atas terciptanya suasana persaingan usaha sehat. Kasus-kasus persaingan usaha tidak sehat yang terjadi di masyarakat akan dikaji melalui pemaparan konsep, teori, diskusi, studi kasus dan pemberian tugas baik individu maupun kelompok. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pustaka | <p>Utama :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Harahap, M.Yahya. 2013 . Hukum Persaingan Usaha di Indonesia . Jakarta: Sinar Grafika. 2. Hartono, Sri Redjeki. 2013. Hukum Anti Monopoli . Jakarta: Sinar Grafika. 3. Kagramanto, Budi L . 2012. Mengenal Hukum Persaingan Usaha (berdasarkan UU Nomor 5 Tahun 1999). Sidoarjo: Larose. 4. Lubis, Andi Fahmi, dkk. 2009. Hukum Persaingan Usaha Antara Teks dan Konteks . Jakarta: KPPU. 5. Nugroho, Susanti Adi. 2012. Hukum Persaingan Usaha di Indonesia Dalam teori dan Praktek Serta Penerapan Hukumnya. Jakarta: Kencana Prenada media Grup. 6. Rokan, Mustafa Kamal. 2010. Hukum Persaingan Usaha Teori dan Prakteknya di Indonesia . Jakarta: Raja Grafindo Persada. 7. Usman, Rachmadi. 2013. Hukum Persaingan Usaha di Indonesia . Jakarta: Sinar Grafika. <p>Pendukung :</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dosen Pengampu | Budi Hermono, S.H., M.H. Dita Perwitasari, S.H., M.Kn. Astrid Amidiaputri Hasyati, SH., M.Kn. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mg Ke- | Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | Penilaian | | Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu] | | Materi Pembelajaran [Pustaka] | Bobot Penilaian (%) | | | | | | | | | | |
| | | Indikator | Kriteria & Bentuk | Luring (offline) | Daring (online) | | | | | | | | | | | | |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|-------------------------------|--|--|----|
| 1 | Memahami pentingnya persaingan usaha | <p>1. Menjelaskan sejarah persaingan usaha</p> <p>2. Mengidentifikasi asas persaingan usaha</p> <p>3. Menjelaskan tujuan perlindungan persaingan usaha</p> <p>4. Mengidentifikasi dasar perlindungan persaingan usaha</p> | <p>Kriteria:</p> <p>1. Nilai 4</p> <p>2. Jawaban disampaikan dengan runtut, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, sesuaian mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>3. Nilai 3</p> <p>4. Jawaban disampaikan dengan runtut namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep. Jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>5. Nilai 2</p> <p>6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurangan pemahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>7. Nilai 1</p> <p>8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurangan pemahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p> | ceramah tanya jawab 2 X 50 | | | 2% |
|---|--------------------------------------|---|--|-------------------------------|--|--|----|

| | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|--|--|----|
| 2 | Memahami konsep ekonomi dalam hukum persaingan usaha | <ol style="list-style-type: none"> 1. Menjelaskan konsep dasar ilmu ekonomi 2. Menjelaskan konsep pasar persaingan dalam ilmu ekonomi 3. Mengidentifikasi paradigma dalam organisasi industri 4. Menjelaskan perilaku strategis penentuan harga 5. Menjelaskan relevant market | <p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nilai 4 2. Jawaban disampaikan dengan runtut, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, sesuaian mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3. Nilai 3 4. Jawaban disampaikan dengan runtut namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep. Jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurangan pemahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurangan pemahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p> | Ceramah, tanya jawab Diskusi 2 X 50 | | | 3% |
|---|--|---|---|---|--|--|----|

| | | | | | | | |
|---|--|---|--|-------------------------------|--|--|----|
| 3 | Memahami pendekatan dalam hukum persaingan usaha | <p>1. Menjelaskan pendekatan per se illegal dan penerapannya</p> <p>2. Menjelaskan pendekatan rule of reason dan penerapannya</p> <p>3. Menjelaskan alternatif penerapan per se illegal atau rule of reason</p> | <p>Kriteria:</p> <p>1. Nilai 4</p> <p>2. Jawaban disampaikan dengan runtut, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, sesuaian mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>3. Nilai 3</p> <p>4. Jawaban disampaikan dengan runtut namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep. Jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>5. Nilai 2</p> <p>6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurangan pemahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>7. Nilai 1</p> <p>8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurangan pemahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p> | ceramah tanya jawab 2 X 50 | | | 4% |
|---|--|---|--|-------------------------------|--|--|----|

| | | | | | | | |
|---|--|--|---|---|--|--|----|
| 4 | Menganalisis perjanjian yang dilarang dalam Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Mendeskripsikan oligopoli 2. Menjelaskan perjanjian Penetapan harga 3. Menjelaskan perjanjian diskriminasi harga 4. Menjelaskan jual rugi 5. Menjelaskan penetapan harga jual kembali 6. Menjelaskan pembagian wilayah kerja 7. Menjelaskan pemboikotan 8. Menjelaskan kartel 9. Menjelaskan oligopsoni 10. Menjelaskan integrasi vertikal 11. Menjelaskan perjanjian tertutup 12. Menjelaskan perjanjian dengan pihak luar negeri | <p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nilai 4 2. Jawaban disampaikan dengan runtut, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, sesuaian mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3. Nilai 3 4. Jawaban disampaikan dengan runtut namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep. Jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p> | ceramah, penugasan diskusi 4 X 50 | | | 5% |
|---|--|--|---|---|--|--|----|

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|--|----|
| 5 | Menganalisis perjanjian yang dilarang dalam Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Mendeskripsikan oligopoli 2. Menjelaskan perjanjian Penetapan harga 3. Menjelaskan perjanjian diskriminasi harga 4. Menjelaskan jual rugi 5. Menjelaskan penetapan harga jual kembali 6. Menjelaskan pembagian wilayah kerja 7. Menjelaskan pemboikotan 8. Menjelaskan kartel 9. Menjelaskan oligopsoni 10. Menjelaskan integrasi vertikal 11. Menjelaskan perjanjian tertutup 12. Menjelaskan perjanjian dengan pihak luar negeri | <p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nilai 4 2. Jawaban disampaikan dengan runtut, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, sesuaian mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3. Nilai 3 4. Jawaban disampaikan dengan runtut namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep. Jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Tes</p> | ceramah, penugasan diskusi 4 X 50 | | | 5% |
|---|--|--|--|---|--|--|----|

| | | | | | | | |
|---|-----------------------------|---|--|--|--|--|----|
| 6 | Menganalisis posisi dominan | <p>1. Menjelaskan Pengertian posisi dominan</p> <p>2. Menjelaskan penetapan posisi dominan</p> <p>3. Menjelaskan penyalahgunaan posisi dominan</p> <p>4. Menjelaskan hubungan afiliasi dengan pelaku usaha lain</p> | <p>Kriteria:</p> <p>1. Nilai 4</p> <p>2. Jawaban disampaikan dengan runtut, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, sesuaian mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>3. Nilai 3</p> <p>4. Jawaban disampaikan dengan runtut namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep. Jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>5. Nilai 2</p> <p>6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>7. Nilai 1</p> <p>8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> | ceramah penugasan diskusi 4 X 50 | | | 6% |
|---|-----------------------------|---|--|--|--|--|----|

| | | | | | | | |
|---|-----------------------------|---|--|--|--|--|-----|
| 7 | Menganalisis posisi dominan | <p>1. Menjelaskan Pengertian posisi dominan</p> <p>2. Menjelaskan penetapan posisi dominan</p> <p>3. Menjelaskan penyalahgunaan posisi dominan</p> <p>4. Menjelaskan hubungan afiliasi dengan pelaku usaha lain</p> | <p>Kriteria:</p> <p>1. Nilai 4</p> <p>2. Jawaban disampaikan dengan runtut, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, sesuaian mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>3. Nilai 3</p> <p>4. Jawaban disampaikan dengan runtut namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep. Jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>5. Nilai 2</p> <p>6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>7. Nilai 1</p> <p>8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> | ceramah penugasan diskusi 2 X 50 | | | 5% |
| 8 | USS | USS | <p>Kriteria: USS</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio, Tes</p> | Tes 2 X 50 | | | 20% |

| | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|--|---|---|--|--|----|
| 9 | Menganalisis kegiatan yang dilarang | <ol style="list-style-type: none"> 1. Menjelaskan monopoli 2. Menjelaskan monopsoni 3. Menjelaskan penguasaan pasar 4. Menjelaskan kegiatan menjual rugi 5. Menjelaskan kecurangan dalam menetapkan biaya produksi 6. Menjelaskan persengkokolan | <p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nilai 4 2. Jawaban disampaikan dengan runtut, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, sesuaian mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3. Nilai 3 4. Jawaban disampaikan dengan runtut namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep. Jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p> | ceramah, penugasan diskusi 2 X 50 | | | 4% |
|---|-------------------------------------|--|---|---|--|--|----|

| | | | | | | | |
|----|-------------------------------------|--|---|---|--|--|----|
| 10 | Menganalisis kegiatan yang dilarang | <ol style="list-style-type: none"> 1. Menjelaskan monopoli 2. Menjelaskan monopsoni 3. Menjelaskan penguasaan pasar 4. Menjelaskan kegiatan menjual rugi 5. Menjelaskan kecurangan dalam menetapkan biaya produksi 6. Menjelaskan persengkokolan | <p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nilai 4 2. Jawaban disampaikan dengan runtut, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, sesuaian mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3. Nilai 3 4. Jawaban disampaikan dengan runtut namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep. Jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p> | ceramah, penugasan diskusi 2 X 50 | | | 5% |
|----|-------------------------------------|--|---|---|--|--|----|

| | | | | | | |
|----|------------------------|--|---|---|--|----|
| 11 | Mendeskripsikan merger | <p>1. Menjelaskan pengertian merger 2. Mengidentifikasi bentuk merger 3. Mengidentifikasi pengaturan merger 4. Menjelaskan perlunya pengaturan merger 5. Menganalisis dampak merger terhadap persaingan usaha 6. Mengidentifikasi substansi yang perlu diakomodir 7. Mendeskripsikan tes substansi Menjelaskan metode perhitungan konsentrasi</p> | <p>Kriteria: 1. Nilai 4 2. Jawaban disampaikan dengan runtut, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, sesuaian mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3. Nilai 3 4. Jawaban disampaikan dengan runtut namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep. Jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurangan pemahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurangan pemahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p> | <p>Pengertian merger Bentuk merger Pengaturan merger Perlunya pengaturan merger Dampak merger terhadap persaingan usaha Substansi yang perlu diakomodir Tes substansi Metode perhitungan konsentrasi 2 X 50</p> | | 5% |
|----|------------------------|--|---|---|--|----|

| | | | | | | | |
|----|------------------------|--|---|---|--|--|----|
| 12 | Mendeskripsikan merger | <p>1. Menjelaskan pengertian merger 2. Mengidentifikasi bentuk merger 3. Mengidentifikasi pengaturan merger 4. Menjelaskan perlunya pengaturan merger 5. Menganalisis dampak merger terhadap persaingan usaha 6. Mengidentifikasi substansi yang perlu diakomodir 7. Mendeskripsikan tes substansi Menjelaskan metode perhitungan konsentrasi</p> | <p>Kriteria:</p> <p>1. Nilai 4 2. Jawaban disampaikan dengan runtut, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, sesuaian mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>3. Nilai 3 4. Jawaban disampaikan dengan runtut namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep. Jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurangan pemahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurangan pemahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p> | <p>Pengertian merger Bentuk merger Pengaturan merger Perlunya pengaturan merger Dampak merger terhadap persaingan usaha Substansi yang perlu diakomodir Tes substansi Metode perhitungan konsentrasi 2 X 50</p> | | | 5% |
|----|------------------------|--|---|---|--|--|----|

| | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|--|----|
| 13 | Memahami pengecualian dalam UU No. 5 Tahun 1999 | <p>1. Menjelaskan alasan pengecualian dalam UU No. 5/1999</p> <p>2. Mengidentifikasi Pertimbangan pengecualian dalam UU No. 5/1999</p> <p>3. Menjelaskan macam-macam pengecualian dalam UU No. 5/1999</p> | <p>Kriteria:</p> <p>1. Nilai 4</p> <p>2. Jawaban disampaikan dengan runtut, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, sesuaian mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>3. Nilai 3</p> <p>4. Jawaban disampaikan dengan runtut namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep. Jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>5. Nilai 2</p> <p>6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>7. Nilai 1</p> <p>8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p> | ceramah, penugasan diskusi 2 X 50 | | | 5% |
|----|---|---|--|---|--|--|----|

| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|--|----|
| 14 | Memahami Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU) | <ol style="list-style-type: none"> 1. Mendeskripsikan peranan KPPU 2. Mengidentifikasi kedudukan KPPU 3. Menjelaskan tugas KPPU 4. Menidentifikasi kewenangan KPPU di beberapa negara | <p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nilai 4 2. Jawaban disampaikan dengan runtut, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, sesuaian mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3. Nilai 3 4. Jawaban disampaikan dengan runtut namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep. Jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Tes</p> | ceramah, penugasan diskusi 2 X 50 | | | 8% |
|----|--|---|--|---|--|--|----|

| | | | | | | | |
|----|--|---|---|---|--|--|-----|
| 15 | Menganalisis penegakan hukum persaingan usaha di Indonesia | <ol style="list-style-type: none"> 1. Mendeskripsikan hukum acara di KPPU 2. Mengidentifikasi tahap pemeriksaan oleh KPPU 3. Menganalisis pelaksanaan putusan KPPU 4. Mengidentifikasi upaya hukum oleh pelaku usaha 5. Mengidentifikasi sanksi 6. Menjelaskan Class action | <p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nilai 4 2. Jawaban disampaikan dengan runtut, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, sesuaian mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3. Nilai 3 4. Jawaban disampaikan dengan runtut namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep. Jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurangan pemahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurangan pemahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p> | ceramah, penugasan diskusi 2 X 50 | | | 8% |
| 16 | 2 | | <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja, Tes</p> | | | | 20% |

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

| No | Evaluasi | Persentase |
|----|--|------------|
| 1. | Aktifitas Partisipatif | 48.34% |
| 2. | Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | 23.01% |
| 3. | Penilaian Portofolio | 6.67% |
| 4. | Praktik / Unjuk Kerja | 5% |
| 5. | Tes | 16.01% |
| | | 99.03% |

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.

4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.