UNESA	**Universitas Negeri Surabaya** **Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum** **Program Studi S1 Ilmu Hukum**	**Kode Dokumen**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan
Hukum Anti Monopoli dan Persaingan Tidak Sehat	7420102034		T=2	P=0	ECTS=3.18	7	31 Januari 2025

OTORISASI	Pengembang RPS	Koordinator RMK	Koordinator Program Studi
	.....	.....	Vita Mahardhika, S.H., M.H.

Model Pembelajaran	**Case Study**
Capaian Pembelajaran (CP)	**CPL-PRODI yang dibebankan pada MK**
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)
	Matrik CPL - CPMK
	CPMK
	Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)

CPMK	Minggu Ke															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16

Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah Hukum Anti Monopoli & Persaingan Usaha Tidak Sehat merupakan matakuliah yang mempelajari tentang relevansi hukum anti monopoli (masalah monopoli dan konglomerasi di Indonesia), hukum anti monopoli sebagai kebutuhan dan public policy, praktik bisnis curang dalam anti monopoli pendekatan hukum persaingan usaha, perjanjian yang dilarang dalam anti monopoli, kegiatan yang dilarang dalam anti monopoli, posisi dominan yang dilarang dalam anti monopoli, pengecualian terhadap kegiatan dan perjanjian yang bersifat monopoli, perbandingan hukum anti monopoli dari beberapa negara dan penegakan hukum anti monopoli
Pustaka	**Utama :**

1. Ibrahim, Johnny. 2006. Hukum Persaingan Usaha. Malang: Bayu Media
2. Kagramanto, Budi. 2012. Mengenal Hukum Persaingan Usaha . Sidoarjo: Laras
3. Margono, Suyud. 2009. Hukum Anti Monopoli . Jakarta: Sinar Grafika
4. Prodjodikoro, Wirjono. 1989. Asas-Asas Hukum Perjanjian . Bandung: PT. Ernesto

Pendukung :

Dosen Pengampu	Eny Sulistyowati, S.H., M.H. Budi Hermono, S.H., M.H. Arinto Nugroho, S.H., S.Pd., M.H. Dita Perwitasari, S.H., M.Kn.

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (*offline*)	Daring (*online*)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)

1	Menjelaskan tentang hukum persaingan usaha	Menganalisis tentang konsep dasar ilmu ekonomi tentang persaingan usaha Menguraikan tentang paradigma persaingan usaha Menganalisis tentang pendekatan Per Se Illegal dan Rule of Reason	**Kriteria:** 1. Nilai 4 2. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3. Nilai 3 4. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar,mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan	Kooperatif, tanya jawab, diskusi 2 X 50			0%

2	Menjelaskan tentang hukum persaingan usaha	Menganalisis tentang konsep dasar ilmu ekonomi tentang persaingan usaha Menguraikan tentang paradigma persaingan usaha Menganalisis tentang pendekatan Per Se Illegal dan Rule of Reason	**Kriteria:** 1. Nilai 4 2. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3. Nilai 3 4. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar,mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan	Kooperatif, tanya jawab, diskusi 2 X 50			0%

3	Menjelaskan tentang dasar hukum persaingan usaha di Indonesia	Menganalisis tentang kebijakan politik persaingan usaha Menguraikan tentang latar belakang munculnya UU No. 5/1999 tentang Larangan Praktek Monopoli dan Persaingan Usaha yang Tidak Sehat Menganalisis tentang posisi hukum persaingan usaha di Indonesia dan substansi hukum UU No. 5/1999	**Kriteria:** 1. Nilai 4 2. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3. Nilai 3 4. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar,mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan	Kooperatif, tanya jawabm diskusi 2 X 50			0%

4	Menguraikan tentang perjanjian dan perjanjian yang dilarang	Menganalisis tentang perjanjian yang dilarang antara lain perjanjian oligopoly, penetapan harga, pembagian wilayah, pemboikotan, kartel, trust,dan oligoproni	**Kriteria:** 1.Nilai 4 2.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3.Nilai 3 4.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar,mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan	Kooperatif, tanya jawab dan diskusi 4 X 50			0%

5	Menguraikan tentang perjanjian dan perjanjian yang dilarang	Menganalisis tentang perjanjian yang dilarang antara lain perjanjian oligopoly, penetapan harga, pembagian wilayah, pemboikotan, kartel, trust,dan oligoproni	**Kriteria:** 1.Nilai 4 2.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3.Nilai 3 4.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar,mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan	Kooperatif, tanya jawab dan diskusi 4 X 50			0%

6	Menguraikan tentang kegiatan-kegiatan yang dilarang	Menganalisis tentang kegiatan-kegiatan yang dilarang antara lain monopoli, monopsoni, penguasaan pasar, dumping, manipulasi biaya produksi dan persekongkolan	**Kriteria:** 1. Nilai 4 2. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3. Nilai 3 4. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar,mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan	Kooperatif, tanya jawab, Diskusi 4 X 50			0%

7	Menguraikan tentang kegiatan-kegiatan yang dilarang	Menganalisis tentang kegiatan-kegiatan yang dilarang antara lain monopoli, monopsoni, penguasaan pasar, dumping, manipulasi biaya produksi dan persekongkolan	**Kriteria:** 1.Nilai 4 2.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3.Nilai 3 4.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar,mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan	Kooperatif, tanya jawab, Diskusi 4 X 50			0%
8	UTS	UTS	**Kriteria:** UTS	UTS 2 X 50			0%

9	Menjelaskan tentang posisi dominan	Menganalisis tentang pengertian posisi dominan Menguraikan tentang penetapan posisi dominanMenganalisis tentang penyalahgunaan posisi dominan Menguraikan tentang hubungan afisiliasi dengan pelaku usaha yang lain	**Kriteria:** 1.Nilai 4 2.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3.Nilai 3 4.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar,mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan	Kooperatif, diskusi 2 X 50			0%

10	Menjelaskan tentang posisi dominan	Menganalisis tentang pengertian posisi dominan Menguraikan tentang penetapan posisi dominanMenganalisis tentang penyalahgunaan posisi dominan Menguraikan tentang hubungan afisiliasi dengan pelaku usaha yang lain	**Kriteria:** 1.Nilai 4 2.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3.Nilai 3 4.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar,mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan	Kooperatif, diskusi 2 X 50			0%

11	Menjelaskan tentang pengecualian dalam Undang-Undang No. 5/1999	Menguraikan pengecualian dan pertimbangan aturan hukum persaingan usaha pada UU No. 5/1999	**Kriteria:** 1. Nilai 4 2. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3. Nilai 3 4. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar,mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan	Kooperatif, tanya jawab, diskusi 4 X 50			0%

12	Menjelaskan tentang pengecualian dalam Undang-Undang No. 5/1999	Menguraikan pengecualian dan pertimbangan aturan hukum persaingan usaha pada UU No. 5/1999	**Kriteria:** 1. Nilai 4 2. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3. Nilai 3 4. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar,mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan	Kooperatif, tanya jawab, diskusi 4 X 50			0%

13	Memahami perbandingan hukum antimonopoli dari beberapa Negara	Pada akhir perkuliahan mahasiswa dapat menjelaskan perbandingan hukum anti monopoli dari beberapa Negara	**Kriteria:** 1. Nilai 4 2. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3. Nilai 3 4. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar,mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan	Kooperatif, tanya jawab dan diskusi 2 X 50			0%

14	Menjelaskan tentang KPPU dan penegakan hukum persaingan usaha	Menganalisis tentang peranan KPPU dalam penegakan hukum persaingan usaha di IndonesiaMenganalisis tentang kedudukan KPPU dalam sistem ketatanegaraan Menguraikan tentang tugas dan wewenang KPPU	**Kriteria:** 1.Nilai 4 2.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3.Nilai 3 4.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar,mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan	Kooperatif, tanya jawab, diskusi 4 X 50			0%

15	Menjelaskan tentang KPPU dan penegakan hukum persaingan usaha	Menganalisis tentang peranan KPPU dalam penegakan hukum persaingan usaha di IndonesiaMenganalisis tentang kedudukan KPPU dalam sistem ketatanegaraan Menguraikan tentang tugas dan wewenang KPPU	**Kriteria:** 1.Nilai 4 2.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3.Nilai 3 4.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar,mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan	Kooperatif, tanya jawab, diskusi 4 X 50			0%
16	UAS	UAS	**Kriteria:** UAS	UAS 2 X 50			0%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
		0%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampulan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.

3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

File PDF ini digenerate pada tanggal 31 Januari 2025 Jam 16:17 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa