

Universitas Negeri Surabaya Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum Program Studi S1 Ilmu Hukum

Kode Dokumen

UNE	SA														
			RE	NCANA I	PEMBE	LAJAF	RAN	SE	ME	S1	ER				
MATA K	ULIAH	(MK)		KODE		Rumpun M	IK		вов	OT (s	ks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan		
Hukum A Tidak Se		nopoli dan Pers	aingan	7420102034					T=2	P=0	ECTS=3.18	7	31 Januari 2025		
OTORIS	ASI			Pengembang R	PS			Koord	dinato	r RM	K	Koordinator P	rogram Studi		
												Vita Mahardhil	ka, S.H., M.H.		
Model Pembela	ijaran	Case Study													
Capaiar Pembela	n aiaran	-		ebankan pada N											
(CP)	,	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) Matrik CPL - CPMK													
		Matrik CPL - CPMK													
			СРМК												
		Matrik CPMK	pada Ke	emampuan akhi	r tiap tahapa	ın belajar (S	Sub-Cl	PMK)							
			CPI	MK				Mingg	ju Ke						
				1 2	3 4	5 6 7	7 8	9	10	0	11 12	pelajari tentang releval utuhan dan public poli am anti monopoli, kegi lap kegiatan dan perjal	5 16		
Deskrip Singkat		anti monopoli (i bisnis curang d dilarang dalam	masalah alam ant anti mon	monopoli dan ko i monopoli pende	nglomerasi di katan hukum inan yang dila	Indonesia), persaingan ι rang dalam	hukum ısaha, anti mo	anti r perjan pnopoli	nonop jian ya i, pen	ooli se ang d gecua	bagai kebutu ilarang dalam Ilian terhadap	han dan public ı anti monopoli, ı kegiatan dan p	policy, praktik kegiatan yang		
Pustaka	1	Utama :													
		 Kagram Margon 	anto, Bu o, Suyud	. 2006. Hukum Pe di. 2012. Mengen I. 2009. Hukum Ai irjono. 1989. Asas	al Hukum Pers nti Monopoli	saingan Usal Jakarta: Sina	na . Sid r Grafik	loarjo: ka							
		Pendukung :													
Dosen Pengam	npu	Eny Sulistyowat Budi Hermono, Arinto Nugroho, Dita Perwitasari	S.H., S.I	Pd., M.H.											
Mg Ke-	tiap ta belaja			Peni	laian			Metod	de Pe	mbela Maha	ijaran, ijaran, asiswa, <mark>ktu]</mark>	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)		
	(Sub-	CPMK)		Indikator	Kriteria &	Bentuk	Lur (<i>offl</i>		C	aring	(online)	[r dotaka]	(/0)		
(1)		(2)		(3)	(4	.)	(5	5)			(6)	(7)	(8)		

	,					
1	Menjelaskan tentang hukum persaingan usaha	Menganalisis tentang konsep dasar ilmu ekonomi tentang persaingan usaha Menguraikan tentang paradigma persaingan usaha Menganalisis tentang pendekatan Per Se Illegal dan Rule of Reason	Kriteria: 1.Nilai 4 2.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3.Nilai 3 4.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar,mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah perbaikan 7.Nilai 1	Kooperatif, tanya jawab, diskusi 2 X 50		0%

2	Menjelaskan tentang	Menganalisis tentang	Kriteria:	Kooperatif,		0%
	hukum persaingan	konsep dasar ilmu	1.Nilai 4	tanya		
	usaha	ekonomi tentang	2.Jawaban	jawab,		
		persaingan usaha	disampaikan	diskusi		
		Menguraikan tentang paradigma persaingan		2 X 50		
		usaha Menganalisis	dengan runtut	2 \ 50		
		tentang pendekatan	dengan intonasi			
		tentang pendekatan Per Se Illegal dan Rule	dan penekanan			
		of Reason	yang sesuai,			
			menunjukkan			
			pemahaman			
			konsep yang baik,			
			jawaban kepada			
			penanya benar,			
			mampu			
			memformulasikan			
			saran untuk			
			perbaikan			
			3.Nilai 3			
			4.Jawaban			
]		disampaikan			
	1		dengan runtut]		
]					
	1		dengan intonasi]		
]		dan penekanan			
]		yang sesuai,			
]		namun kurang			
	1		dalam beberapa]		
			pemahaman			
			konsep, , jawaban			
			kepada penanya			
			secara umum			
			benar,mampu			
			memformulasikan			
			saran untuk			
			perbaikan			
			5.Nilai 2			
			6.Jawaban			
			disampaikan,			
			kurang runtut			
			dan/atau			
			menunjukkan			
			kekurang pahaman			
			terhadap beberapa			
			konsep, jawaban			
]		atas pertanyaan			
	1]		
	1		penanya secara]		
	1		umum tidak benar]		
	1		tapi masih mampu]		
]		memformulasikan			
]		saran untuk			
			perbaikan			
	1		7.Nilai 1]		
	1		8.Jawaban]		
]					
			disampaikan			
	1		namun kurang]		
	1		runtut dan/atau]		
]		menunjukkan			
]		kekurang pahaman			
	1		terhadap banyak]		
	1		konsep, jawaban]		
]		atas sebuah			
	1]		
]		pertanyaan tidak			
]		benar serta tidak			
	1		mampu]		
	1		memformulasikan]		
	1		saran untuk]		
	1		perbaikan]		
	1		porbantari]		

	,		1		_	1
3	Menjelaskan tentang dasar hukum persaingan usaha di Indonesia	Menganalisis tentang kebijakan politik persaingan usaha Menguraikan tentang latar belakang munculnya UU No. 5/1999 tentang Larangan Praktek Monopoli dan Persaingan Usaha yang Tidak Sehat Menganalisis tentang posisi hukum persaingan usaha di Indonesia dan substansi hukum UU No. 5/1999	Kriteria: 1.Nilai 4 2.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3.Nilai 3 4.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar,mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas petanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan	Kooperatif, tanya jawabm diskusi 2 X 50		0%

4 Menguraikan tentang perjanjian yang dilarang antara lain perjanjian oligopoly, penetapan harga, pembagian wilayah, pemboikotan, kartel, trust, dan oligoproni Kriteria: 1. Nilai 4 2. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan earan untuk			т		1	
saran untuk perbaikan 3. Nilai 3 4. Jawaban disampaikan disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, jawaban kepada penanya secara umum benar,mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang untut danyatau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas perfanyaan penanya secara umum tidak benar tapi mash mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan, kurang untut danyatau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas perfanyaan penanya secara umum tidak benar tapi mash mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut danyatau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan	tanya jawab dan diskusi	tany jawa disk 4 X	1.Nilai 4 2.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3.Nilai 3 4.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, jawaban kepada penanya secara umum benar,mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nijai 1 8.Jawaban disampaikan saran untuk perbaikan 7.Nijai 1	perjanjian yang dilarang antara lain perjanjian oligopoly, penetapan harga, pembagian wilayah, pembojkotan kartel	tentang perjanjian dan perjanjian yang	4

5	Menguraikan	Menganalisis tentang	Kriteria:	Kooperatif,		0%
	tentang perjanjian dan perjanjian yang	perjanjian yang dilarang antara lain	1.Nilai 4	tanya		
	dan perjanjian yang dilarang	perjanjian oligopoly,	2.Jawaban	jawab dan		
	dilarang	penetapan harga.	disampaikan	diskusi		
		penetapan harga, pembagian wilayah,	dengan runtut	4 X 50		
		pemboikotan, kartel,	dengan intonasi			
		trust,dan oligoproni	dan penekanan			
			yang sesuai,			
			menunjukkan			
			pemahaman			
			konsep yang baik,			
			jawaban kepada			
			penanya benar,			
			mampu memformulasikan			
			saran untuk			
			perbaikan			
			3.Nilai 3			
			4.Jawaban			
			disampaikan			
	1		dengan runtut			
	1		dengan intonasi			
			dan penekanan			
			yang sesuai,			
			namun kurang			
			dalam beberapa			
			pemahaman			
			konsep, , jawaban			
			kepada penanya			
			secara umum			
			benar,mampu			
			memformulasikan			
			saran untuk			
			_ perbaikan			
			5.Nilai 2			
			6.Jawaban			
			disampaikan,			
			kurang runtut			
			dan/atau			
			menunjukkan			
			kekurang pahaman			
			terhadap beberapa			
			konsep, jawaban			
			atas pertanyaan			
			penanya secara			
			umum tidak benar			
			tapi masih mampu			
	1		memformulasikan			
			saran untuk			
			perbaikan			
			7.Nilai 1			
			8.Jawaban			
	1		disampaikan			
	1		namun kurang			
			runtut dan/atau			
			menunjukkan			
	1		kekurang pahaman			
	1		terhadap banyak			
			konsep, jawaban			
	1		atas sebuah			
	1		pertanyaan tidak			
	1		benar serta tidak			
			mampu			
			memformulasikan			
			saran untuk			
			perbaikan			
	1		porbantari	1		

_	Manageman	Manager	IZ-IIII-			021
6	Menguraikan tentang kegiatan-	Menganalisis tentang kegiatan-kegiatan	Kriteria:	Kooperatif,		0%
	kegiatan yang	yang dilarang antara	1.Nilai 4	tanya		
	dilarang	lain monopoli.	2.Jawaban	jawab,		
		monopsoni,	disampaikan	Diskusi		
		penguasaan pasar,	dengan runtut	4 X 50		
		dumping, manipulasi biaya produksi dan	dengan intonasi			
		persekongkolan	dan penekanan			
		persekongkolan	yang sesuai,			
			menunjukkan			
			pemahaman			
			konsep yang baik,			
			jawaban kepada			
			penanya benar,			
			mampu			
			memformulasikan			
			saran untuk			
			perbaikan			
			3.Nilai 3			
			4.Jawaban			
			disampaikan			
			dengan runtut			
			dengan intonasi			
			dan penekanan			
			yang sesuai,			
			namun kurang			
			dalam beberapa			
			pemahaman			
			konsep, , jawaban			
			kepada penanya			
			secara umum			
			benar,mampu			
			memformulasikan			
			saran untuk			
			perbaikan			
			5.Nilai 2			
			6.Jawaban			
			disampaikan,			
			kurang runtut			
			dan/atau			
			menunjukkan			
			kekurang pahaman			
			terhadap beberapa			
			konsep, jawaban			
			atas pertanyaan			
			penanya secara			
			umum tidak benar			
			tapi masih mampu			
			memformulasikan			
			saran untuk			
			perbaikan			
			7.Nilai 1			
			8.Jawaban			
			disampaikan			
			namun kurang			
			runtut dan/atau			
			menunjukkan			
			kekurang pahaman			
			terhadap banyak			
			konsep, jawaban			
			atas sebuah			
			pertanyaan tidak			
			benar serta tidak			
			mampu			
			memformulasikan			
			saran untuk			
			perbaikan			
			nernaikan		i	

9	Menjelaskan tentang	Menganalisis tentang	Kriteria:	Kooperatif,		0%
3	posisi dominan	pengertian posisi	1.Nilai 4	diskusi		0 /0
	1 '	pengertian posisi dominan Menguraikan	2.Jawaban	2 X 50		
		tentang penetapan	disampaikan	2 X 30		
		posisi dominanMenganalisis	dengan runtut			
		tentana	dengan intonasi			
		penyalahgunaan	dan penekanan			
		tentang penyalahgunaan posisi dominan Menguraikan tentang	yang sesuai,			
		hubungan afisiliasi	menunjukkan			
		dengan pelaku usaha	pemahaman			
		yanğ lain	konsep yang baik,			
			jawaban kepada			
			penanya benar,			
			mampu			
			memformulasikan			
			saran untuk			
			perbaikan			
			3.Nilai 3			
			4.Jawaban			
			disampaikan			
			dengan runtut			
			dengan intonasi			
			dan penekanan			
			yang sesuai,			
			namun kurang			
			dalam beberapa			
			pemahaman			
			konsep, , jawaban			
			kepada penanya			
			secara umum			
			benar,mampu			
			memformulasikan saran untuk			
			perbaikan			
			5.Nilai 2			
			6.Jawaban			
			disampaikan,			
			kurang runtut			
			dan/atau			
			menunjukkan			
			kekurang pahaman			
			terhadap beberapa			
			konsep, jawaban			
			atas pertanyaan			
			penanya secara			
			umum tidak benar			
			tapi masih mampu			
			memformulasikan			
			saran untuk			
			perbaikan			
			7.Nilai 1			
			8.Jawaban			
			disampaikan			
			namun kurang			
			runtut dan/atau			
]		menunjukkan			
			kekurang pahaman			
			terhadap banyak konsep, jawaban			
]					
			atas sebuah			
			pertanyaan tidak			
			benar serta tidak			
]		mampu			
			memformulasikan			
]		saran untuk			
	1		perbaikan	1	i	l

10	Menjelaskan tentang	A.A. P. C. L. C.	1			
		Menganalisis tentang	Kriteria:	Kooperatif,		0%
	posisi dominan	pengertian posisi dominan Menguraikan	1.Nilai 4	diskusi		
		dominan Menguraikan tentang penetapan	2.Jawaban	2 X 50		
		posisi	disampaikan			
		dominanMenganalisis	dengan runtut			
		tentang penyalahgunaan posisi dominan Menguraikan tentang	dengan intonasi			
		penyalahgunaan	dan penekanan			
		posisi dominan				
		Menguraikan tentang	yang sesuai,			
		hubungan afisiliasi	menunjukkan			
		dengan pelaku usaha yang lain	pemahaman			
		yang lam	konsep yang baik,			
			jawaban kepada			
			penanya benar,			
			mampu			
			memformulasikan			
			saran untuk			
			perbaikan			
			3.Nilai 3			
			4.Jawaban			
			disampaikan			
			dengan runtut			
			dengan intonasi			
			dan penekanan			
			yang sesuai,			
			namun kurang			
			dalam beberapa			
			pemahaman			
			konsep, , jawaban			
			kepada penanya			
			secara umum			
			benar,mampu			
			memformulasikan			
			saran untuk			
			perbaikan			
			5.Nilai 2			
			6.Jawaban			
			disampaikan,			
			kurang runtut			
			dan/atau			
			menunjukkan			
			kekurang pahaman			
			terhadap beberapa			
			konsep, jawaban			
			atas pertanyaan			
			penanya secara			
			umum tidak benar			
			tapi masih mampu			
			memformulasikan			
			saran untuk			
			perbaikan			
			7.Nilai 1			
			8.Jawaban			
			disampaikan			
			namun kurang			
			runtut dan/atau			
			menunjukkan			
			kekurang pahaman			
			terhadap banyak			
			konsep, jawaban			
			atas sebuah			
			pertanyaan tidak			
			benar serta tidak			
			mampu			
			memformulasikan			
			saran untuk			
	1		perbaikan	1		

Menjelaskan tentang pengecualian dan perfimbangan aturan hukun perangan dan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan perbaikan 3.Nilai 3 4.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, manunjukkan perbaikan 3.Nilai 3 4.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pehaman terhadap beberapa penanyaan penanya secara umum tendada peberapa konsep, jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pehaman terhadap beberapa konsep, jawaban disampaikan atas pertanyaan penanya secara umum tendada peberapa konsep, jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pehaman terhadap bapanyak disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap bapanyak disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhada	
pengecuelian dalam perimbangan aturan hakum persangan aturan disampalakan dengan untut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, memunjukkan pemahaman konsep yang balk, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3. Nilai 3 4. Jawaban disampalakan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, jawaban kepada penanya secara umun benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3. Nilai 2 6. Jawaban disampalakan dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, jawaban kepada penanya secara umun benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3. Nilai 2 6. Jawaban disampalakan atas pertanyaan penanya secara umum fidek benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampalakan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman tendada banyak kekurang pahaman tendada panyak banyak diskusu disku	0%
hukum persangan usaha pada UU No. S1999 Isaha pada UU No. S1999 Maka pada UU No. S1999 Maka pada UU No. S1999 Isaha pada UU No. S1999 Maka pada U	
disampaikan diskusi dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, jawaban kepada penarya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3. Nilai 3. 4. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namur kurang dalam beberapa pemahaman konsep, jawaban kepada penarya benekanan yang sesuai, namur kurang dalam beberapa pemahaman konsep, jawaban kepada penanya secara umum benar mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5. Nilai 2. 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan'atau menunjukka henar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penarya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1. 8. Jawaban disampaikan kakurang runtut dan'atau memformulasikan saran untuk perbaikan saran un	
dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, jawaban kepada penarya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3. Nilai 3 4. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, jawaban kepada penarya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang untut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban disampaikan, kurang untut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban disampaikan, kurang untut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan karang untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan karang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak kekurang pahaman terhadap banyak banyak banyakan disampaikan saran untuk perbaikan saran untuk p	
dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3. Nilai 3 4. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, jawaban kepada penanya secara unum benar mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban untur dala kanan jawaban atas pertanyaan penanya secara umun tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan kurang runtut dan/atau menunjukkan kurang runtut dan/atau memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan kurang runtut dan/atau memformulasikan saran untuk perbaikan	
dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsey yang balk, jawaban kapada penarya benar, marnu memformulasikan saran untuk perbalkan 3 J.Niai 3 4 Jawaban disampaikan dengan runtul dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, jawaban kepada penarya secara umum benar,mampu memformulasikan saran untuk perbalkan 5 J.Niai 2 6 Jawaban disampaikan, kurang untut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, pawaban atas perfarnyaan penarya secara umum banar,mampu memformulasikan saran untuk perbalkan 7 J.Niai 1 8 Jawaban disampaikan, kurang untut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, pawaban atas perfarnyaan penarya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbalkan 7 J.Niai 1 8 Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman	
yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsey yang baik, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3 Nilai 3 4 Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, jawaban kepada penanya secara umun benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5 Nilai 2 6 Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkau menunjukkau kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan saran untuk perbaikan 7 Nilai 1 8 Jawaban disampaikan saran untuk perbaikan saran untuk perbaikan	
menunjukkan pernahaman konsep yang baik, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3. Nilai 3 4. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep., jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5. Nilai 2 6. Jawaban disampalkan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban alas pertanyaan pemasa an disampalkan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pasaman terhadap beberapa konsep, jawaban alas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampalkan kekurang pahaman terhadap bapayak	
permahaman konsep yang baik, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3.Nilai 3 4.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa permahaman konsep, jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/alau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum benar amanuntuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan naran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan naran kurang runtut dan/atau memormulasikan saran untuk perbaikan	
konsep yang baik, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3. Nilai 3 4. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, jawaban kepada penarya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang puntut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum benar, mampu memformulasikan 5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak hekurang pahaman terhadap banyak hekurang pahaman terhadap banyak banyakan kekurang pahaman terhadap banyak banyakan kekurang pahaman terhadap banyak banyakan kekurang pahaman terhadap banyak banyakan terhadap banyakan terhadap banyak banyakan terhadap b	
jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3 .Nilai 3 4 .Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5 .Nilai 2 6 .Jawaban kerada pehanya memormulasikan saran untuk perbaikan disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban alas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi mashi mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7 .Nilai 1 8 .Jawaban disampaikan saran untuk perbaikan saran untuk perbaikan 7 .Nilai 1 8 .Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap mashi mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7 .Nilai 1 8 .Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3.Niai 3 4. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5.Niai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Niai 1 8. Jawaban disampaikan kakurang runtut dan/atau um tutuk perbaikan 7. Niliai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak benarang pahaman terhadap banyak	
mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3 Nilai 3 4 Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep. Jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5 Nilai 2 6 Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum furiada benar tapi masih mampu memformulasikan 5 Nilai 2 6 Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7 Nilai 1 8 Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
memformulasikan saran untuk perbaikan 3.Nilai 3 4.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau memunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum disampaikan, kurang runtut dan/atau memunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut darkatau memunjukkan namun kurang runtut darkatau memunjukkan hekurang pahaman terhadap banyak kekurang pahaman terhadap banyak	
memformulasikan saran untuk perbaikan 3.Nilai 3 4.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau memunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut darkatau memunjukkan namun kurang runtut darkatau memunjukkan hekkurang pahaman terhadap banyak kekurang pahaman terhadap banyak	
perbaikan 3.Nilai 3 4.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dak penaryasecara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
perbaikan 3.Nilai 3 4.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dak penaryasecara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
3.Nilai 3 4.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban	
4.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memlormulasikan saran untuk perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memlormulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan, perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, jawaban kepada penanya secara umum benar,mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5, Nilai 2 6, Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7, Nilai 1 8, Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukdan	
dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep., jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep. jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan asaran untuk perbaikan	
dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar,mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan kurang runtut dan/atau menunjukkan kaman pananan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kehurang pahaman terhadap banyak	
dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep., jawaban kepada penanya secara umum benar,mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep. jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan	
yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar,mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan	
namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak berapa konsep.	
dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar,mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar,mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtu dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar,mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
kepada penanya secara umum benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
secara umum benar,mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
benar,mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
memformulasikan saran untuk perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
saran untuk perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjakan kekurang pahaman terhadap banyak	
disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7 .Nilai 1 8 .Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7 .Nilai 1 8 .Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Niiai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak	
kekurang pahaman terhadap banyak	
terhadap banyak	
lengan igushan	
konsep, jawaban	
atas sebuah	
pertanyaan tidak	
benar serta tidak	
mampu mampu	
memformulasikan	
saran untuk	
perbaikan	

12	Manjalaskan tantana	Menguraikan	Kriteria:	Kooporotif		0%
12	Menjelaskan tentang pengecualian dalam	Menguraikan pengecualian dan	1.Nilai 4	Kooperatif, tanya		U%
	Undang-Undang No.	pengecualian dan pertimbangan aturan				
	5/1999	hukum persaingan usaha pada UU No.	2.Jawaban	jawab, diskusi		
		usaha pada UU No. 5/1999	disampaikan	4 X 50		
		5/1999	dengan runtut	4 / 50		
			dengan intonasi			
			dan penekanan			
			yang sesuai,			
			menunjukkan			
			pemahaman			
			konsep yang baik,			
			jawaban kepada			
			penanya benar,			
			mampu memformulasikan			
			saran untuk			
			perbaikan			
			3.Nilai 3			
			4.Jawaban			
			disampaikan			
			dengan runtut	1		
			dengan intonasi	1		
			dan penekanan	1		
			yang sesuai,	1		
			namun kurang	1		
			dalam beberapa	1		
			pemahaman			
			konsep, , jawaban			
			kepada penanya			
			secara umum			
			benar,mampu			
			memformulasikan			
			saran untuk			
			perbaikan			
			5.Nilai 2			
			6.Jawaban			
			disampaikan,			
			kurang runtut			
			dan/atau			
			menunjukkan			
			kekurang pahaman			
			terhadap beberapa			
			konsep, jawaban			
			atas pertanyaan	1		
			penanya secara	1		
			umum tidak benar	1		
			tapi masih mampu	j		
			memformulasikan	1		
			saran untuk	1		
			perbaikan	1		
			7.Nilai 1	1		
			8.Jawaban	1		
			disampaikan	1		
			namun kurang	1		
			runtut dan/atau	1		
			menunjukkan	1		
			kekurang pahaman	1		
			terhadap banyak	1		
			konsep, jawaban	1		
			atas sebuah	1		
			pertanyaan tidak	1		
			benar serta tidak	1		
			mampu	1		
			memformulasikan	1		
			saran untuk	1		
			perbaikan			

13	Memahami perbandingan hukum antimonopoli dari beberapa Negara	Pada akhir perkuliahan mahasiswa dapat menjelaskan perbandingan hukum anti monopoli dari beberapa Negara	Kriteria: 1. Nilai 4 2. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3. Nilai 3 4. Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep, , jawaban kepada penanya secara umum benar,mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 5. Nilai 2 6. Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1 8. Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7. Nilai 1	Kooperatif, tanya jawab dan diskusi 2 X 50		0%

			T		T	
14	Menjelaskan tentang	Menganalisis tentang peranan KPPU dalam	Kriteria:	Kooperatif,		0%
	KPPU dan	peranan KPPU dalam	1.Nilai 4	tanya		
	penegakan hukum	penegakan hukum persaingan usaha di	2.Jawaban	jawab,		
	persaingan usaha	IndonesiaMenganalisis		diskusi		
		IndonesiaMenganalisis tentang kedudukan	dengan runtut	4 X 50		
		KPPU dalam sistem	dengan intonasi			
		ketatanegaraan	dan penekanan			
		Menguraikan tentang	yang sesuai,			
		tugas dan wewenang KPPU	menunjukkan			
		KI I O	pemahaman			
			konsep yang baik,			
			jawaban kepada			
			penanya benar,			
			mampu			
			memformulasikan			
			saran untuk			
			perbaikan			
			3.Nilai 3			
			4.Jawaban			
			disampaikan			
			dengan runtut			
			dengan intonasi			
			dan penekanan			
			yang sesuai,			
			namun kurang			
			dalam beberapa			
			pemahaman			
			konsep, , jawaban			
			kepada penanya			
			secara umum			
			benar,mampu			
			memformulasikan			
			saran untuk			
			perbaikan			
			5.Nilai 2			
			6.Jawaban			
			disampaikan,			
			kurang runtut			
			dan/atau			
			menunjukkan			
			kekurang pahaman			
			terhadap beberapa			
			konsep, jawaban			
			atas pertanyaan			
			penanya secara			
			umum tidak benar			
			tapi masih mampu			
			memformulasikan			
			saran untuk			
			perbaikan			
			7.Nilai 1			
			8.Jawaban			
			disampaikan			
			namun kurang			
			runtut dan/atau			
			menunjukkan			
			kekurang pahaman			
			terhadap banyak			
			konsep, jawaban			
			atas sebuah			
			pertanyaan tidak			
			benar serta tidak			
			mampu			
			memformulasikan			
			saran untuk			
			perbaikan			
						L

16	UAS	UAS	tapi masih mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 7.Nilai 1 8.Jawaban disampaikan namun kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap banyak konsep, jawaban atas sebuah pertanyaan tidak benar serta tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan	UAS		0%
			saran untuk perbaikan 5.Nilai 2 6.Jawaban disampaikan, kurang runtut dan/atau menunjukkan kekurang pahaman terhadap beberapa konsep, jawaban atas pertanyaan penanya secara umum tidak benar			
			disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, namun kurang dalam beberapa pemahaman konsep,, jawaban kepada penanya secara umum benar,mampu memformulasikan			
			pemahaman konsep yang baik, jawaban kepada penanya benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan 3.Nilai 3 4.Jawaban			
	KPPU dan penegakan hukum persaingan usaha	peranan KPPU dalam penegakan hukum persaingan usaha di IndonesiaMenganalisis tentang kedudukan KPPU dalam sistem ketatanegaraan Menguraikan tentang tugas dan wewenang KPPU	Nilai 4 S.Jawaban disampaikan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, menunjukkan	tanya jawab, diskusi 4 X 50		
15	Menjelaskan tentang	Menganalisis tentang	Kriteria:	Kooperatif,		0%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

HUCK	up i ci sci	ituse Evalua		
No	Evaluasi	Persentase		
		0%		

- Catatan

 1. Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL Prodi) adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.

 2. CPL yang dibebankan pada mata kuliah adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang
 - digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampulan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.

- 3. CP Mata kuliah (CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- 4. Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- 5. Indikator penilaian kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian: tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran: Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran: Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- 10. Materi Pembelajaran adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan subpokok bahasan.
- Bobot penilaian adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
 TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

File PDF ini digenerate pada tanggal 31 Januari 2025 Jam 16:17 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa