



Universitas Negeri Surabaya  
Fakultas PSDKU  
Program Studi S1 Ilmu Hukum (Kampus Kabupaten Magetan)

## Kode Dokumen

## RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

		CPMK	Minggu Ke															
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
CPMK-1		✓	✓															
CPMK-2				✓	✓													
CPMK-3						✓	✓											
CPMK-4								✓										
CPMK-5										✓	✓							
CPMK-6												✓	✓					
CPMK-7										✓								
CPMK-8													✓					
CPMK-9														✓	✓			
CPMK-10																		✓
<b>Deskripsi Singkat MK</b>		Mata kuliah Metode Penelitian Hukum (MPH) membahas pendekatan, teknik, dan metodologi dalam penelitian hukum, baik normatif maupun empiris. Mahasiswa akan mempelajari cara merumuskan masalah, mengumpulkan data, menganalisis hukum, serta menyusun laporan penelitian yang sistematis dan berbasis ilmiah untuk pengembangan ilmu hukum serta kebijakan hukum.																
<b>Pustaka</b>		<b>Utama :</b>																
		<b>Pendukung :</b>																
<b>Dosen Pengampu</b>		Dr. Aditya Wiguna Sanjaya, S.H., M.H., M.H.Li. Hezron Sabar Rotua Tinambunan, S.H., M.H.																
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian				Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ Estimasi Waktu ]				Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)							
		Indikator		Kriteria & Bentuk		Luring (offline)		Daring (online)										
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)											
1	1.Menjelaskan pengertian dan ruang lingkup penelitian hukum normatif dan empiris 2.Mengidentifikasi perbedaan antara penelitian hukum normatif dan empiris. 3.Menyebutkan tujuan dan manfaat penelitian hukum dalam konteks ilmu hukum	Mampu memberikan contoh konkret dari kedua jenis penelitian hukum	<b>Kriteria:</b> 1.Sangat Baik 2.Baik 3.Cukup  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Ceramah Interaktif dan diskusi kelompok 150		<b>Materi:</b> Marzuki, P. M. (2017). Penelitian hukum. Kencana. <b>Pustaka:</b>  <b>Materi:</b> Friedman, L. M. (1975). The legal system: A social science perspective. Russell Sage Foundation. <b>Pustaka:</b>  <b>Materi:</b> Rahardjo, S. (2000). Ilmu hukum. Citra Aditya Bakti. <b>Pustaka:</b>	2%											

2	<p>1.Menjelaskan pengertian dan ruang lingkup penelitian hukum normatif dan empiris</p> <p>2.Mengidentifikasi perbedaan antara penelitian hukum normatif dan empiris.</p> <p>3.Menyebutkan tujuan dan manfaat penelitian hukum dalam konteks ilmu hukum</p>	Mampu memberikan contoh konkret dari kedua jenis penelitian hukum	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Sangat Baik</li> <li>2.Baik</li> <li>3.Cukup</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	Ceramah Interaktif dan diskusi kelompok 150 menit		<p><b>Materi:</b> Marzuki, P. M. (2017). Penelitian hukum. Kencana.</p> <p><b>Pustaka:</b></p> <p><b>Materi:</b> Friedman, L. M. (1975). The legal system: A social science perspective. Russell Sage Foundation.</p> <p><b>Pustaka:</b></p> <p><b>Materi:</b> Rahardjo, S. (2000). Ilmu hukum. Citra Aditya Bakti.</p> <p><b>Pustaka:</b></p>	6%
3	<p>1.Menganalisis isu hukum yang sedang berkembang di masyarakat.</p> <p>2.Mengkaji relevansi isu hukum dengan kebutuhan penelitian</p> <p>3.Menentukan topik penelitian berdasarkan isu hukum yang relevan</p>	<p>1.Mengidentifikasi isu hukum yang aktual dan relevan dengan konteks penelitian</p> <p>2.Mampu menjelaskan relevansi isu hukum tersebut dalam konteks teori hukum yang ada.</p> <p>3.Menyajikan argumen yang kuat terkait pemilihan isu hukum yang akan diteliti</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Sangat Baik</li> <li>2.Baik</li> <li>3.Cukup</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Studi Kasus dan PBL 150 menit		<p><b>Materi:</b> Marzuki, P. M. (2017). Penelitian hukum. Kencana.</p> <p><b>Pustaka:</b></p> <p><b>Materi:</b> Rahardjo, S. (2000). Ilmu hukum. Citra Aditya Bakti.</p> <p><b>Pustaka:</b></p> <p><b>Materi:</b> Friedman, L. M. (1975). The legal system: A social science perspective. Russell Sage Foundation.</p> <p><b>Pustaka:</b></p>	2%
4	<p>1.Menganalisis isu hukum yang sedang berkembang di masyarakat.</p> <p>2.Mengkaji relevansi isu hukum dengan kebutuhan penelitian</p> <p>3.Menentukan topik penelitian berdasarkan isu hukum yang relevan</p>	<p>1.Mengidentifikasi isu hukum yang aktual dan relevan dengan konteks penelitian</p> <p>2.Mampu menjelaskan relevansi isu hukum tersebut dalam konteks teori hukum yang ada.</p> <p>3.Menyajikan argumen yang kuat terkait pemilihan isu hukum yang akan diteliti</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Sangat Baik</li> <li>2.Baik</li> <li>3.Cukup</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Studi Kasus dan PBL 150 menit		<p><b>Materi:</b> Marzuki, P. M. (2017). Penelitian hukum. Kencana.</p> <p><b>Pustaka:</b></p> <p><b>Materi:</b> Rahardjo, S. (2000). Ilmu hukum. Citra Aditya Bakti.</p> <p><b>Pustaka:</b></p> <p><b>Materi:</b> Friedman, L. M. (1975). The legal system: A social science perspective. Russell Sage Foundation.</p> <p><b>Pustaka:</b></p>	2%

5	1.Menysusun rumusan masalah yang jelas dan terfokus. 2.Merumuskan tujuan penelitian yang spesifik dan terukur. 3.Menysusun manfaat penelitian untuk pengembangan ilmu hukum	1.Merumuskan rumusan masalah yang jelas, terfokus, dan sesuai dengan konteks hukum 2.Tujuan penelitian yang dirumuskan spesifik dan terukur 3.Menysusun manfaat penelitian dengan relevansi terhadap perkembangan ilmu hukum dan praktik hukum	<b>Kriteria:</b> 1.Sangat Baik 2.Baik 3.Cukup  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	PBL dan diskusi kelompok 150 menit		<b>Materi:</b> Marzuki, P. M. (2017). Penelitian hukum. Kencana. <b>Pustaka:</b>  <b>Materi:</b> Rahardjo, S. (2000). Ilmu hukum. Citra Aditya Bakti. <b>Pustaka:</b>  <b>Materi:</b> Friedman, L. M. (1975). The legal system: A social science perspective. Russell Sage Foundation. <b>Pustaka:</b>	2%
6	1.Menysusun rumusan masalah yang jelas dan terfokus. 2.Merumuskan tujuan penelitian yang spesifik dan terukur. 3.Menysusun manfaat penelitian untuk pengembangan ilmu hukum	1.Merumuskan rumusan masalah yang jelas, terfokus, dan sesuai dengan konteks hukum 2.Tujuan penelitian yang dirumuskan spesifik dan terukur 3.Menysusun manfaat penelitian dengan relevansi terhadap perkembangan ilmu hukum dan praktik hukum	<b>Kriteria:</b> 1.Sangat Baik 2.Baik 3.Cukup  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	PBL dan diskusi kelompok 150 menit		<b>Materi:</b> Marzuki, P. M. (2017). Penelitian hukum. Kencana. <b>Pustaka:</b>  <b>Materi:</b> Rahardjo, S. (2000). Ilmu hukum. Citra Aditya Bakti. <b>Pustaka:</b>  <b>Materi:</b> Friedman, L. M. (1975). The legal system: A social science perspective. Russell Sage Foundation. <b>Pustaka:</b>	2%
7	1.Menjelaskan berbagai teknik pengumpulan data dalam penelitian hukum, baik normatif maupun empiris 2.Memilih metode pengumpulan data yang tepat sesuai dengan jenis penelitian. 3. Menggunakan instrumen pengumpulan data seperti wawancara, kuesioner, studi dokumen, dan observasi	1.Menggunakan teknik pengumpulan data yang sesuai dengan jenis penelitian hukum (normatif atau empiris). 2.Memilih instrumen pengumpulan data yang tepat dan relevan.	<b>Kriteria:</b> 1.Sangat Baik 2.Baik 3.Cukup  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Simulasi Penelitian dan diskusi kelompok 150 menit		<b>Materi:</b> Marzuki, P. M. (2017). Penelitian hukum. Kencana. <b>Pustaka:</b>  <b>Materi:</b> Rahardjo, S. (2000). Ilmu hukum. Citra Aditya Bakti. <b>Pustaka:</b>  <b>Materi:</b> Friedman, L. M. (1975). The legal system: A social science perspective. Russell Sage Foundation. <b>Pustaka:</b>	2%

8	UTS (menguasai CPMK 1-4)	Mampu menganalisis CPMK 1-4	<b>Kriteria:</b> 1.Sangat Baik 2.Baik 3.Cukup  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	PBL 150 menit		<b>Materi:</b> Marzuki, P. M. (2017). Penelitian hukum. Kencana. <b>Pustaka:</b>  <b>Materi:</b> Rahardjo, S. (2000). Ilmu hukum. Citra Aditya Bakti. <b>Pustaka:</b>  <b>Materi:</b> Friedman, L. M. (1975). The legal system: A social science perspective. Russell Sage Foundation. <b>Pustaka:</b>	20%
9	1.Menggunakan metode analisis hukum deduktif, induktif, dan komparatif. 2.Menerapkan teknik analisis data kualitatif dan kuantitatif dalam penelitian hukum 3.Menilai kualitas data yang digunakan dalam penelitian hukum	1.Mampu menganalisis data hukum menggunakan metode yang sesuai, baik deduktif, induktif, atau komparatif. 2.Dapat memberikan penjelasan yang jelas terkait cara analisis data yang dilakukan 3.Mampu mengidentifikasi kesimpulan yang baik berdasarkan analisis data	<b>Kriteria:</b> 1.Sangat Baik 2.Baik 3.Cukup  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	PBL 150 menit		<b>Materi:</b> Marzuki, P. M. (2017). Penelitian hukum. Kencana. <b>Pustaka:</b>  <b>Materi:</b> Rahardjo, S. (2000). Ilmu hukum. Citra Aditya Bakti. <b>Pustaka:</b>  <b>Materi:</b> Friedman, L. M. (1975). The legal system: A social science perspective. Russell Sage Foundation. <b>Pustaka:</b>	5%
10	1.Menggunakan metode analisis hukum deduktif, induktif, dan komparatif. 2.Menerapkan teknik analisis data kualitatif dan kuantitatif dalam penelitian hukum 3.Menilai kualitas data yang digunakan dalam penelitian hukum	1.Mampu menganalisis data hukum menggunakan metode yang sesuai, baik deduktif, induktif, atau komparatif. 2.Dapat memberikan penjelasan yang jelas terkait cara analisis data yang dilakukan 3.Mampu mengidentifikasi kesimpulan yang baik berdasarkan analisis data	<b>Kriteria:</b> 1.Sangat Baik 2.Baik 3.Cukup  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	PBL 150 menit		<b>Materi:</b> Marzuki, P. M. (2017). Penelitian hukum. Kencana. <b>Pustaka:</b>  <b>Materi:</b> Rahardjo, S. (2000). Ilmu hukum. Citra Aditya Bakti. <b>Pustaka:</b>  <b>Materi:</b> Friedman, L. M. (1975). The legal system: A social science perspective. Russell Sage Foundation. <b>Pustaka:</b>	5%

11	<p>1.Menyusun struktur laporan penelitian hukum yang sesuai dengan pedoman akademik</p> <p>2.Mengintegrasikan temuan hasil penelitian dengan teori-teori hukum yang relevan</p> <p>3.Menggunakan bahasa yang formal dan jelas dalam laporan penelitian</p>	<p>1.Menyusun laporan penelitian yang sistematis dan sesuai dengan struktur akademik yang berlaku</p> <p>2.Mematuhi tata cara penulisan ilmiah dan menghindari plagiarisme</p> <p>3.Laporan penelitian mengintegrasikan temuan hasil penelitian dengan teori-teori hukum yang relevan.</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Sangat Baik</li> <li>2.Baik</li> <li>3.Cukup</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	ceramah interaktif, Peer Review dan diskusi kelompok 150		<p><b>Materi:</b> Marzuki, P. M. (2017). Penelitian hukum. Kencana.</p> <p><b>Pustaka:</b></p> <p><b>Materi:</b> Rahardjo, S. (2000). Ilmu hukum. Citra Aditya Bakti.</p> <p><b>Pustaka:</b></p> <p><b>Materi:</b> Friedman, L. M. (1975). The legal system: A social science perspective. Russell Sage Foundation.</p> <p><b>Pustaka:</b></p>	5%
12	<p>1.Menyusun struktur laporan penelitian hukum yang sesuai dengan pedoman akademik</p> <p>2.Mengintegrasikan temuan hasil penelitian dengan teori-teori hukum yang relevan</p> <p>3.Menggunakan bahasa yang formal dan jelas dalam laporan penelitian</p>	<p>1.Menyusun laporan penelitian yang sistematis dan sesuai dengan struktur akademik yang berlaku</p> <p>2.Mematuhi tata cara penulisan ilmiah dan menghindari plagiarisme</p> <p>3.Laporan penelitian mengintegrasikan temuan hasil penelitian dengan teori-teori hukum yang relevan.</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Sangat Baik</li> <li>2.Baik</li> <li>3.Cukup</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	ceramah interaktif, Peer Review dan diskusi kelompok 150		<p><b>Materi:</b> Marzuki, P. M. (2017). Penelitian hukum. Kencana.</p> <p><b>Pustaka:</b></p> <p><b>Materi:</b> Rahardjo, S. (2000). Ilmu hukum. Citra Aditya Bakti.</p> <p><b>Pustaka:</b></p> <p><b>Materi:</b> Friedman, L. M. (1975). The legal system: A social science perspective. Russell Sage Foundation.</p> <p><b>Pustaka:</b></p>	5%
13	<p>1.Menentukan sumber-sumber hukum yang relevan untuk penelitian</p> <p>2.Menganalisis referensi hukum secara kritis dan objektif</p> <p>3.Menyusun daftar pustaka yang sesuai dengan format yang berlaku</p>	<p>1.Menggunakan referensi hukum secara tepat dan relevan dalam mendukung argumen penelitian</p> <p>2.Dapat menyajikan literatur hukum yang beragam dan mengkritisnya dengan cara yang sistematis</p> <p>3.Menyusun daftar pustaka yang lengkap dan sesuai dengan format yang berlaku</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Sangat Baik</li> <li>2.Baik</li> <li>3.Cukup</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	Diskusi Kelompok 150 Menit	Pembelajaran Daring dengan Teknologi 150 menit	<p><b>Materi:</b> Marzuki, P. M. (2017). Penelitian hukum. Kencana.</p> <p><b>Pustaka:</b></p> <p><b>Materi:</b> Rahardjo, S. (2000). Ilmu hukum. Citra Aditya Bakti.</p> <p><b>Pustaka:</b></p> <p><b>Materi:</b> Friedman, L. M. (1975). The legal system: A social science perspective. Russell Sage Foundation.</p> <p><b>Pustaka:</b></p>	5%

14	1.Menggunakan database hukum dan jurnal ilmiah untuk mencari referensi 2.Menggunakan software analisis data hukum berbasis AI 3.Memanfaatkan alat teknologi untuk pengolahan dan presentasi data penelitian	1.Mampu menggunakan database hukum dan platform online untuk mengakses literatur hukum yang relevan 2.Menggunakan perangkat lunak analisis data hukum dengan tepat dan efektif. 3.Menunjukkan kemampuan dalam memanfaatkan teknologi untuk meningkatkan efisiensi penelitian hukum.	<b>Kriteria:</b> 1.Sangat Baik 2.Baik 3.Cukup  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Simulasi penelitian dan diskusi kelompok 150 menit	Pembelajaran Daring dengan Teknologi 150 menit	<b>Materi:</b> Marzuki, P. M. (2017). Penelitian hukum. Kencana. <b>Pustaka:</b>  <b>Materi:</b> Rahardjo, S. (2000). Ilmu hukum. Citra Aditya Bakti. <b>Pustaka:</b>  <b>Materi:</b> Friedman, L. M. (1975). The legal system: A social science perspective. Russell Sage Foundation. <b>Pustaka:</b>	5%
15	1.Menganalisis berbagai literatur hukum yang relevan dengan topik penelitian 2.Mengintegrasikan berbagai pendapat dari sumber hukum yang berbeda dalam penelitian 3.Menyusun tinjauan pustaka yang sistematis dan menyeluruh	1.Mampu menyintesis literatur hukum dengan cara yang kritis dan mengintegrasikannya ke dalam temuan penelitian 2.Dapat menyajikan tinjauan pustaka yang menyeluruh dan komprehensif 3.Menyusun argumen yang kuat berdasarkan sintesis literatur yang relevan dengan penelitian	<b>Kriteria:</b> 1.Sangat Baik 2.Baik 3.Cukup  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	PBL 150 Menit		<b>Materi:</b> Marzuki, P. M. (2017). Penelitian hukum. Kencana. <b>Pustaka:</b>  <b>Materi:</b> Rahardjo, S. (2000). Ilmu hukum. Citra Aditya Bakti. <b>Pustaka:</b>  <b>Materi:</b> Friedman, L. M. (1975). The legal system: A social science perspective. Russell Sage Foundation. <b>Pustaka:</b>	2%
16	UAS (menguasai CPMK 1-10)	1.Presentasi hasil penelitian disampaikan dengan jelas, logis, dan mudah dipahami 2.Argumen yang diajukan dalam presentasi didukung oleh data dan analisis yang kuat 3.Dapat menjawab pertanyaan dan kritik dengan argumen yang berbasis data dan analisis yang mendalam	<b>Kriteria:</b> 1.Sangat Baik 2.Baik 3.Cukup  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	PBL 150 menit		<b>Materi:</b> Marzuki, P. M. (2017). Penelitian hukum. Kencana. <b>Pustaka:</b>  <b>Materi:</b> Rahardjo, S. (2000). Ilmu hukum. Citra Aditya Bakti. <b>Pustaka:</b>  <b>Materi:</b> Friedman, L. M. (1975). The legal system: A social science perspective. Russell Sage Foundation. <b>Pustaka:</b>	30%

**Rekap Persentase Evaluasi : Case Study**

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	54.5%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	45.5%
		100%

**Catatan**

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposisional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 23 Juli 2025

Koordinator Program Studi S1  
Ilmu Hukum (Kampus  
Kabupaten Magetan)



SYAHID AKHMAD FAISOL  
NIDN 0012119305

**UPM** Program Studi S1 Ilmu  
Hukum (Kampus Kabupaten  
Magetan)



NIDN 0026129304

File PDF ini digenerate pada tanggal 8 Desember 2025 Jam 22:41 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

