



**Universitas Negeri Surabaya  
Fakultas Ekonomika dan Bisnis  
Program Studi S1 Akuntansi**

Kode Dokumen

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER**

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan
Tata Kelola Korporat	6220103094	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=3	P=0	ECTS=4.77	4	8 Mei 2023
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi	
	Dr. Rohmawati Kusumaningtias, S.E., Ak., MSA.		Rendra Arief Hidayat, S.Ak., M.Sc			Dr. Rohmawati Kusumaningtias, S.E., Ak., MSA.	

<b>Model Pembelajaran</b>	Project Based Learning
---------------------------	------------------------

<b>Capaian Pembelajaran (CP)</b>	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK
----------------------------------	-----------------------------------

<b>CPL-5</b>	Mampu menerapkan dan menganalisis prinsip dasar tentang berbagai teori ilmu Ekonomi; Ilmu Akuntansi, Bisnis; dan Hukum Bisnis
--------------	---

<b>CPL-10</b>	Mampu menyusun, menyajikan, dan mengevaluasi laporan akuntansi publik dan perpajakan, sesuai kode etik profesi, standar akuntansi publik, dan peraturan perpajakan dengan dukungan teknologi informasi
---------------	--

**Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)**

<b>CPMK - 1</b>	Menunjukkan sikap bertanggungjawab atas tugas yang diberikan secara mandiri dan berkelompok dan menerapkan etika yang mendasari implementasi CG
-----------------	---

<b>CPMK - 2</b>	Mampu menyimpulkan dan memberi argumentasi mengenai sejarah-implementasi CG dan menghubungkannya dengan budaya dan politik di masing-masing negara
-----------------	--

<b>CPMK - 3</b>	Mampu mengidentifikasi peran strategis komponen CG dan prinsip - prinsip pelaksanaan CG
-----------------	---

<b>CPMK - 4</b>	Mampu mengevaluasi hubungan CG dengan risk management, penerapan CSR, dan dampak perkembangan teknologi informasi pada penerapan CG
-----------------	---

<b>CPMK - 5</b>	Mampu menganalisis dan menyusun CG di berbagai sektor/lembaga/organisasi terutama untuk tujuan pengambilan keputusan strategis sesuai dengan Kode Etik Profesi yang diterapkan
-----------------	--

**Matrik CPL - CPMK**

	CPMK	CPL-5	CPL-10
	CPMK-1		
	CPMK-2		
	CPMK-3		
	CPMK-4		
	CPMK-5		

**Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)**

	CPMK	Minggu Ke																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
	CPMK-1																	
	CPMK-2																	
	CPMK-3																	
	CPMK-4																	
	CPMK-5																	

<b>Deskripsi Singkat MK</b>	Mata Kuliah ini bertujuan supaya mahasiswa mempunyai kompetensi dalam menganalisis, berpikir kritis, dan memecahkan permasalahan yang terjadi pada tataran level strategis di organisasi/lembaga/perusahaan yang dilandasi dengan etika, moral, dan prinsip dasar CG
-----------------------------	--

<b>Pustaka</b>	<p><b>Utama :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Brink, Alexander. 2011. Corporate Governance and Business Ethics. Springer</li> <li>2. Calder, Alan. 2008. CG_A Practical Guide to the Legal Frameworks and International Codes. London: MPG Books Ltd.</li> <li>3. Greuning and Bratanovic. 2009. Analyzing Banking Risk_A Framework for Assessing CG and Risk Management. Washington. The International Bank for Reconstruction</li> <li>4. Page, Jean-Paul. 2005. Corporate Governance and Value Creation. USA: The Research Foundation of CFA Institute</li> <li>5. Renz, Patrick, S. 2007. Project Governance. Implementing CG and Business Ethics in Nonprofit Organizations. Heidelberg: Springer</li> <li>6. Simpson, Justine and Taylor, John. 2013. Corporate Governance, Ethics and CSR. London. KoganPage.</li> <li>7. Sison, Alejo Jose G. 2008. Corporate Governance and Ethics. An Aristotelian Perspective. Massachusetts. Edward Elgar Publishing Limited</li> <li>8. Wearing, Robert. 2005. Cases in Corporate Governance. London: SAGE Publications</li> <li>9. Zimmerli, et.al. 2007. Corporate Ethics and Corporate Governance. Heidelberg. Springer</li> </ol>
----------------	--

Pendukung :							
		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Abu-Tapanjeh, A M. 2009. Corporate Governance from Islamic Perspective_A comparative analysis with OECD principles. Critical Perspectives on Accounting. 20. P. 556-567</li> <li>2. Cecchetti. 2018. The Role Of Boards Of Directors In Transparency And Integrity In State-Owned Enterprises</li> <li>3. Goshal, Sumantra. 2005. Bad Management Theories are Destroying Good Management Practices. Agademy of Management Learning &amp; Education. Vol 4 (1). P. 75-91</li> <li>4. Humphries. 2017. National culture and corporate governance codes</li> <li>5. Jun, et.al. 2014. E-Government use and Perceived Government Transparency and Service Capacity. Pubic Performance &amp; Management Review. 38 (1). P. 125-151</li> <li>6. Kusumaningtias. 2016. Rethinking of CG. Procedia Social and Behavioral Sciences. 219. p. 455-464</li> <li>7. Lukviarman. 2004. Etika Bisnis tidak berjalan di Indonesia, Ada Apa dengan CG?</li> <li>8. Manita, et.al. 2020. The digital transformation of external audit and its impact on CG. Technological Forecasting &amp; Social Change. 150. p.1-10</li> <li>9. Mutiganda, Jean Claude. 2013. Bugetary governance and accountability in public sector organisations: an institutional and critical realism approach. Critical Perspectives on Accounting</li> <li>10. Sikka, Prem. 2009. Financial crisis and the silence of the auditors. Accounting, Organizations and Society 34, p.868-873</li> <li>11. Wilkin, et.al. 2016. Exploring differences between smaller and large organizations' CG of IT. International Journal of Accounting Information Systems.</li> <li>12. Xiao, et.al. 2013. Why not greater catch-up by Chinese firms? The impact of Ipr, CG, and technology intensity on LCS. Research Policy.</li> <li>13. Indonesia CG Roadmap</li> <li>14. Pedoman GCG Indonesia. 2006</li> <li>15. Prinsip Dasar Pedoman GCG Perbankan Indonesia</li> <li>16. Pedoman Good Public Governance. 2008</li> <li>17. Pedoman Komite Audit. 2002</li> <li>18. Pedoman Penerapan Manajemen Risiko Berbasis Governance. 2012</li> <li>19. Pedoman Umum Good Governance Bisnis Syariah. 2011</li> </ol>					
Dosen Pengampu		Dr. Rohmawati Kusumaningtias, S.E., Ak., MSA. Ambar Kusumaningsih, S.E., Ak., CA., M.A. Bayu Rama Laksono, M.Ak.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mampu menganalisis, menyimpulkan dan memberikan argumentasi mengenai makna, sejarah, perkembangan, dan perjalanan CG melalui tugas mandiri atau berkelompok	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ketepatan menganalisis dan menguraikan makna GCG</li> <li>2. Ketepatan menganalisis, menguraikan dan menyimpulkan sejarah GCG</li> <li>3. Ketepatan menguraikan dan memberikan argumentasi mengenai perkembangan perjalanan CG</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b> Rubrik deskriptif ketepatan dalam melaksanakan indikator 1-3</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	<p>3 SKS (3x170'): TM (3x50'): Penjelasan materi dan diskusi BM (3x60'): Pemahaman materi PT (3x60'): Tugas Individu Kegiatan yang dilakukan: 1. Mahasiswa Resume Materi dan artikel sesuai dengan RPS secara berkelompok 2. Presentasi melalui rekaman video untuk disimak oleh kelas 3. Diskusi mengenai materi dan artikel khusus 4. Kelompok yang terbentuk mulai menyusun tugas akhir UAS (PjBL) 3 X 50</p>	<p>Vi-Learning: SiDia (3x50) 3 X 50</p>	<p><b>Materi:</b> Ch 1. CG-The Historical Background <b>Pustaka:</b> Calder, Alan. 2008. CG_A Practical Guide to the Legal Frameworks and International Codes. London: MPG Books Ltd.</p> <p><b>Materi:</b> Ch 1. Changing conventional wisdom: the firm is not a money-making machine CG <b>Pustaka:</b> Sison, Alejo Jose G. 2008. Corporate Governance and Ethics. An Aristotelian Perspective. Massachusetts. Edward Elgar Publishing Limited</p> <p><b>Materi:</b> Rethinking of CG <b>Pustaka:</b> Kusumaningtias. 2016. Rethinking of CG. Procedia Social and Behavioral Sciences. 219. p. 455-464</p>	2%

2	Mampu menganalisis, membandingkan dan mengidentifikasi paradigma dan teori implementasi CG melalui tugas mandiri atau berkelompok	<p>1. Ketepatan menganalisis dan mengidentifikasi keterkaitan governance dalam organisasi dan lingkungan sosial</p> <p>2. Ketepatan membandingkan paradigma CG</p> <p>3. Ketepatan membandingkan teori implementasi CG</p>	<p><b>Kriteria:</b> Rubrik deskriptif ketepatan dalam melaksanakan indikator 1-3</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio</p>	<p>3 SKS (3x170'): TM (3x50'): Penjelasan materi dan diskusi BM (3x60'): Pemahaman materi PT (3x60'): Tugas Individu Kegiatan yang dilakukan: 1. Mahasiswa Resume Materi dan artikel sesuai dengan RPS secara berkelompok 2. Presentasi melalui rekaman video untuk disimak oleh kelas 3. Diskusi mengenai materi dan artikel khusus 4. Kelompok yang terbentuk mulai menyusun tugas akhir UAS (PjBL) 3 X 50</p>	<p>Vi-Learning: SiDia (3x50) 3 X 50</p>	<p><b>Materi:</b> Ch2. Corporate Governance Theory <b>Pustaka:</b> <i>Wearing, Robert. 2005. Cases in Corporate Governance. London: SAGE Publications</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Project Governance. Ch 3. The roles of governance in development projects <b>Pustaka:</b> <i>Renz, Patrick, S. 2007. Project Governance. Implementing CG and Business Ethics in Nonprofit Organizations. Heidelberg: Springer</i></p>	2%
3	Mampu mengevaluasi praktik CG di berbagai negara berdasarkan budaya dan politiknya melalui tugas mandiri atau berkelompok	<p>1. Ketepatan mengevaluasi governance sebagai sebuah sistem dan model</p> <p>2. Ketepatan mengevaluasi keberagaman sistem CG di berbagai negara</p>	<p><b>Kriteria:</b> Rubrik deskriptif ketepatan dalam melaksanakan indikator 1-2</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio</p>	<p>3 SKS (3x170'): TM (3x50'): Penjelasan materi dan diskusi BM (3x60'): Pemahaman materi PT (3x60'): Tugas Individu Kegiatan yang dilakukan: 1. Mahasiswa Resume Materi dan artikel sesuai dengan RPS secara berkelompok 2. Presentasi melalui rekaman video untuk disimak oleh kelas 3. Diskusi mengenai materi dan artikel khusus 4. Kelompok yang terbentuk mulai menyusun tugas akhir UAS (PjBL) 3 X 50</p>	<p>Vi-Learning: SiDia (3x50) 3 X 50</p>	<p><b>Materi:</b> Ch 2. CG in United States <b>Pustaka:</b> <i>Calder, Alan. 2008. CG_A Practical Guide to the Legal Frameworks and International Codes. London: MPG Books Ltd.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Ch 3. CG in European Union <b>Pustaka:</b> <i>Calder, Alan. 2008. CG_A Practical Guide to the Legal Frameworks and International Codes. London: MPG Books Ltd.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Calder, Alan. 2008. Ch 4. CG in UK-the statutory framework <b>Pustaka:</b> <i>Calder, Alan. 2008. CG_A Practical Guide to the Legal Frameworks and International Codes. London: MPG Books Ltd.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Ch 5. CG in UK-the non statutory framework <b>Pustaka:</b> <i>Calder, Alan. 2008. CG_A Practical Guide to the Legal Frameworks and International Codes. London: MPG Books Ltd.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Etika Bisnis tidak berjalan di Indonesia, Ada Apa dengan CG <b>Pustaka:</b> <i>Lukviarman. 2004. Etika Bisnis tidak berjalan di Indonesia, Ada Apa dengan CG?</i></p>	2%

4	Mampu menganalisis dan mengidentifikasi peran strategis manajemen melalui tugas mandiri atau berkelompok	<p>1. Ketepatan menganalisis dan menguraikan tugas manajemen secara strategis</p> <p>2. Ketepatan mengidentifikasi peran manajemen dalam organisasi</p>	<p><b>Kriteria:</b> Rubrik deskriptif ketepatan dalam melaksanakan indikator 1-2</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio</p>	<p>3 SKS (3x170'): TM (3x50'): Penjelasan materi dan diskusi BM (3x60'): Pemahaman materi PT (3x60'): Tugas Individu Kegiatan yang dilakukan: 1. Mahasiswa Resume Materi dan artikel sesuai dengan RPS secara berkelompok 2. Presentasi melalui rekaman video untuk disimak oleh kelas 3. Diskusi mengenai materi dan artikel khusus 4. Kelompok yang terbentuk mulai menyusun tugas akhir UAS (PjBL) 3 X 50</p>	<p>Vi-Learning: SiDia (3x50) 3 X 50</p>	<p><b>Materi:</b> Ch 7. Duties of directors <b>Pustaka:</b> <i>Calder, Alan. 2008. CG_A Practical Guide to the Legal Frameworks and International Codes. London: MPG Books Ltd.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Ch 8. The Board <b>Pustaka:</b> <i>Calder, Alan. 2008. CG_A Practical Guide to the Legal Frameworks and International Codes. London: MPG Books Ltd.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Bad Management Theories are Destroying Good Management Practices <b>Pustaka:</b> <i>Goshal, Sumantra. 2005. Bad Management Theories are Destroying Good Management Practices. Agademy of Management Learning &amp; Education. Vol 4 (1). P. 75-91</i></p>	2%
5	Mampu menganalisis dan mengidentifikasi peran strategis dewan komisaris melalui tugas mandiri atau berkelompok	<p>1. Ketepatan menganalisis dan menguraikan tugas dewan komisaris secara strategis</p> <p>2. Ketepatan mengidentifikasi peran dewan komisaris dalam organisasi</p>	<p><b>Kriteria:</b> Rubrik deskriptif ketepatan dalam melaksanakan indikator 1-2</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio</p>	<p>3 SKS (3x170'): TM (3x50'): Penjelasan materi dan diskusi BM (3x60'): Pemahaman materi PT (3x60'): Tugas Individu Kegiatan yang dilakukan: 1. Mahasiswa Resume Materi dan artikel sesuai dengan RPS secara berkelompok 2. Presentasi melalui rekaman video untuk disimak oleh kelas 3. Diskusi mengenai materi dan artikel khusus 4. Kelompok yang terbentuk mulai menyusun tugas akhir UAS (PjBL) 3 X 50</p>	<p>Vi-Learning: SiDia (3x50) 3 X 50</p>	<p><b>Materi:</b> Ch 3. Delegation of Shareholder Power to the BoD <b>Pustaka:</b> <i>Page, Jean-Paul. 2005. Corporate Governance and Value Creation. USA: The Research Foundation of CFA Institute</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> The Role Of Boards Of Directors In Transparency And Integrity In State-Owned Enterprises <b>Pustaka:</b> <i>Cecchetti. 2018. The Role Of Boards Of Directors In Transparency And Integrity In State-Owned Enterprises</i></p>	2%

6	Mampu menganalisis dan menguraikan etika yang mendasari implementasi CG melalui tugas mandiri atau berkelompok	Ketepatan menganalisis dan menguraikan CG dan etika yang berlaku secara nasional dan internasional	<b>Kriteria:</b> Rubrik deskriptif ketepatan dalam melaksanakan indikator  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	3 SKS (3x170'): TM (3x50'): Penjelasan materi dan diskusi BM (3x60'): Pemahaman materi PT (3x60'): Tugas Individu Kegiatan yang dilakukan: 1. Mahasiswa Resume Materi dan artikel sesuai dengan RPS secara berkelompok 2. Presentasi melalui rekaman video untuk disimak oleh kelas 3. Diskusi mengenai materi dan artikel khusus 4. Kelompok yang terbentuk mulai menyusun tugas akhir UAS (PjBL)jBL 3 X 50	Vi-Learning: SiDia (3x50) 3 X 50	<b>Materi:</b> Part. I; Ch 1. Introduction to Ethics <b>Pustaka:</b> Zimmerli, et.al. 2007. <i>Corporate Ethics and Corporate Governance</i> . Heidelberg. Springer  <b>Materi:</b> Part I; Ch 2. Business Ethics <b>Pustaka:</b> Zimmerli, et.al. 2007. <i>Corporate Ethics and Corporate Governance</i> . Heidelberg. Springer  <b>Materi:</b> Ch 13. CG and Business Ethics <b>Pustaka:</b> Brink, Alexander. 2011. <i>Corporate Governance and Business Ethics</i> . Springer  <b>Materi:</b> Ch 14. When Good Turns to Bad: An Examination of Governance Failure in a Non-Profit Enterprise <b>Pustaka:</b> Brink, Alexander. 2011. <i>Corporate Governance and Business Ethics</i> . Springer  <b>Materi:</b> Ch 16. The Ethics of CG in Global Perspectives <b>Pustaka:</b> Brink, Alexander. 2011. <i>Corporate Governance and Business Ethics</i> . Springer	2%
7	Mampu menganalisis dan menguraikan pelaksanaan prinsip CG melalui tugas mandiri atau berkelompok	Ketepatan dalam menganalisis dan menguraikan prinsip CG	<b>Kriteria:</b> Rubrik deskriptif ketepatan dalam melaksanakan indikator  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	3 SKS (3x170'): TM (3x50'): Penjelasan materi dan diskusi BM (3x60'): Pemahaman materi PT (3x60'): Tugas Individu Kegiatan yang dilakukan: 1. Mahasiswa Resume Materi dan artikel sesuai dengan RPS secara berkelompok 2. Presentasi melalui rekaman video untuk disimak oleh kelas 3. Diskusi mengenai materi dan artikel khusus 4. Kelompok yang terbentuk mulai menyusun tugas akhir UAS (PjBL) 3 X 50	Vi-Learning: SiDia (3x50) 3 X 50	<b>Materi:</b> Part. III; Ch 1. Organizational Integrity <b>Pustaka:</b> Zimmerli, et.al. 2007. <i>Corporate Ethics and Corporate Governance</i> . Heidelberg. Springer  <b>Materi:</b> Part. IV; Ch 1. The Path to Corporate Responsibility <b>Pustaka:</b> Zimmerli, et.al. 2007. <i>Corporate Ethics and Corporate Governance</i> . Heidelberg. Springer  <b>Materi:</b> Part. V; Ch 2. The UN Global Compact: The Challenge and The Promise (Accountability Hope) <b>Pustaka:</b> Zimmerli, et.al. 2007. <i>Corporate Ethics and Corporate Governance</i> . Heidelberg. Springer  <b>Materi:</b> E-Government use and Perceived Government Transparency and Service Capacity <b>Pustaka:</b> Jun, et.al. 2014. <i>E-Government use and Perceived Government Transparency and Service Capacity</i> . <i>Public Performance &amp; Management Review</i> . 38 (1). P. 125-151  <b>Materi:</b> Pedoman Umum GCG Indonesia_2006 Indonesia CG Roadmap <b>Pustaka:</b> Pedoman GCG Indonesia_2006	2%
8	Ujian Tengah Semester	Ujian Tengah Semester	<b>Kriteria:</b> Sesuai dengan point penilaian Ujian Tengah Semester  <b>Bentuk Penilaian :</b> Tes	Ujian Tengah Semester 3 X 50	Ujian Tengah Semester 3 X 50		20%

9	Mampu menguraikan dan mengevaluasi peran akuntansi dalam implementasi CG melalui tugas mandiri atau berkelompok	<p>1. Ketepatan dalam menguraikan hubungan governance dan profesi akuntansi</p> <p>2. Ketepatan mengevaluasi pelaksanaan CG di berbagai organisasi</p>	<p><b>Kriteria:</b> Rubrik deskriptif ketepatan dalam melaksanakan indikator 1-2</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	<p>3 SKS (3x170'): TM (3x50'): Penjelasan materi dan diskusi BM (3x60'): Pemahaman materi PT (3x60'): Tugas Individu Kegiatan yang dilakukan: 1. Mahasiswa Resume Materi dan artikel sesuai dengan RPS secara berkelompok 2. Presentasi melalui rekaman video untuk disimak oleh kelas 3. Diskusi mengenai materi dan artikel khusus 4. Kelompok yang terbentuk mulai menyusun tugas akhir UAS (PjBL) 3 X 50</p>	<p>Vi-Learning: SiDia (3x50) 3 X 50</p>	<p><b>Materi:</b> Ch 14. The audit and auditors <b>Pustaka:</b> Calder, Alan. 2008. <i>CG. A Practical Guide to the Legal Frameworks and International Codes</i>. London: MPG Books Ltd.</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Ch 15. The Audit Committee <b>Pustaka:</b> Calder, Alan. 2008. <i>CG. A Practical Guide to the Legal Frameworks and International Codes</i>. London: MPG Books Ltd.</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Financial crisis and the silence of the auditors <b>Pustaka:</b> Sikka, Prem. 2009. <i>Financial crisis and the silence of the auditors. Accounting, Organizations and Society</i> 34, p.868-873</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> The digital transformation of external audit and its impact on CG <b>Pustaka:</b> Manita, et.al. 2020. <i>The digital transformation of external audit and its impact on CG. Technological Forecasting &amp; Social Change</i>. 150. p.1-10</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Pedoman Komite Audit_2002 <b>Pustaka:</b> Pedoman Komite Audit_2002</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> <a href="https://www.youtube.com/watch?v=WO1QA80y7ZE">https://www.youtube.com/watch?v=WO1QA80y7ZE</a> <b>Pustaka:</b></p>	2%
10	Mampu mengevaluasi keterkaitan CG dan risk management melalui tugas mandiri atau berkelompok	<p>1. Ketepatan menganalisis, mengidentifikasi, dan menguraikan risiko manajemen dalam organisasi</p> <p>2. Ketepatan dalam mengevaluasi keterkaitan CG dengan risiko manajemen</p>	<p><b>Kriteria:</b> Rubrik deskriptif ketepatan dalam melaksanakan indikator 1-2</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	<p>3 SKS (3x170'): TM (3x50'): Penjelasan materi dan diskusi BM (3x60'): Pemahaman materi PT (3x60'): Tugas Individu Kegiatan yang dilakukan: 1. Mahasiswa Resume Materi dan artikel sesuai dengan RPS secara berkelompok 2. Presentasi melalui rekaman video untuk disimak oleh kelas 3. Diskusi mengenai materi dan artikel khusus 4. Kelompok yang terbentuk mulai menyusun tugas akhir UAS (PjBL) 3 X 50</p>	<p>Vi-Learning: SiDia (3x50) 3 X 50</p>	<p><b>Materi:</b> Ch 12. Risk Management <b>Pustaka:</b> Calder, Alan. 2008. <i>CG. A Practical Guide to the Legal Frameworks and International Codes</i>. London: MPG Books Ltd.</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Ch 4; SubCh. 4.5 Risk Management <b>Pustaka:</b> Renz, Patrick, S. 2007. <i>Project Governance. Implementing CG and Business Ethics in Nonprofit Organizations</i>. Heidelberg: Springer</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Pedoman Penerapan Manajemen Risiko Berbasis Governance_2012 <b>Pustaka:</b> Pedoman Penerapan Manajemen Risiko Berbasis Governance_2012</p>	2%

11	Mampu menganalisis dan menguraikan hubungan antara budaya, nilai, dan etika dalam implementasi CG melalui tugas mandiri atau berkelompok	<p>1. Ketepatan menganalisis, mengidentifikasi, dan menguraikan keterkaitan budaya dengan implementasi CG di berbagai negara</p> <p>2. Ketepatan mengidentifikasi nilai dan etika kemudian menguraikan keterkaitannya dengan CG</p>	<p><b>Kriteria:</b> Rubrik deskriptif ketepatan dalam melaksanakan indikator 1-2</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	<p>3 SKS (3x170'): TM (3x50'): Penjelasan materi dan diskusi BM (3x60'): Pemahaman materi PT (3x60'): Tugas Individu Kegiatan yang dilakukan: 1. Mahasiswa Resume Materi dan artikel sesuai dengan RPS secara berkelompok 2. Presentasi melalui rekaman video untuk disimak oleh kelas 3. Diskusi mengenai materi dan artikel khusus 4. Kelompok yang terbentuk mulai menyusun tugas akhir UAS (PjBL) 3 X 50</p>	<p>Vi-Learning: SiDia (3x50) 3 X 50</p>	<p><b>Materi:</b> Part IV; Ch 6. Cross-Cultural Sensitivities in Developing Corporate Ethical Strategies and Practices <b>Pustaka:</b> Zimmerli, et.al. 2007. <i>Corporate Ethics and Corporate Governance</i>. Heidelberg. Springer</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Ch 2. Coporate Culture (p.36-61) <b>Pustaka:</b> Simpson, Justine and Taylor, John. 2013. <i>Corporate Governance, Ethics and CSR</i>. London. KoganPage.</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> National Culture and CG Codes <b>Pustaka:</b> Humphries. 2017. <i>National culture and corporate governance codes</i></p>	2%
12	Mampu menganalisis dan menguraikan pengaruh IT dalam implementasi CG melalui tugas mandiri atau berkelompok	Ketepatan menganalisis dan menguraikan peran dan pengaruh IT dalam perkembangan CG di berbagai negara	<p><b>Kriteria:</b> Rubrik deskriptif ketepatan dalam melaksanakan indikator</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	<p>3 SKS (3x170'): TM (3x50'): Penjelasan materi dan diskusi BM (3x60'): Pemahaman materi PT (3x60'): Tugas Individu Kegiatan yang dilakukan: 1. Mahasiswa Resume Materi dan artikel sesuai dengan RPS secara berkelompok 2. Presentasi melalui rekaman video untuk disimak oleh kelas 3. Diskusi mengenai materi dan artikel khusus 4. Kelompok yang terbentuk mulai menyusun tugas akhir UAS (PjBL) 3 X 50</p>	<p>Vi-Learning: SiDia (3x50) 3 X 50</p>	<p><b>Materi:</b> Ch 18. IT Governance <b>Pustaka:</b> Calder, Alan. 2008. <i>CG_A Practical Guide to the Legal Frameworks and International Codes</i>. London: MPG Books Ltd.</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Why not greater catch-up by Chinese firms <b>Pustaka:</b> Xiao, et.al. 2013. <i>Why not greater catch-up by Chinese firms? The impact of Ipr, CG, and technology intensity on LCS. Research Policy</i>.</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Exploring differences between smaller and large organizations' CG of IT <b>Pustaka:</b> Wilkin, et.al. 2016. <i>Exploring differences between smaller and large organizations' CG of IT. International Journal of Accounting Information Systems</i>.</p>	2%

13	Mampu menganalisis dan menguraikan hubungan CG dan CSR melalui tugas mandiri atau berkelompok	<p>1.Ketepatan menganalisis dan menguraikan keterkaitan tujuan perusahaan dan implementasi CSR</p> <p>2.Ketepatan menguraikan konsep dasar pemahaman CSR sebagai keberhasilan CSR</p>	<p><b>Kriteria:</b> Rubrik deskriptif ketepatan dalam melaksanakan indikator 1-2</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	<p>3 SKS (3x170'): TM (3x50'): Penjelasan materi dan diskusi BM (3x60'): Pemahaman materi PT (3x60'): Tugas Individu Kegiatan yang dilakukan: 1. Mahasiswa Resume Materi dan artikel sesuai dengan RPS secara berkelompok 2. Presentasi melalui rekaman video untuk disimak oleh kelas 3. Diskusi mengenai materi dan artikel khusus 4. Kelompok yang terbentuk mulai menyusun tugas akhir UAS (PjBL) 3 X 50</p>	<p>Vi-Learning: SiDia (3x50) 3 X 50</p>	<p><b>Materi:</b> Part. IV; Ch. 2. The Social Responsibility of Business is to Increase Its Profits <b>Pustaka:</b> Zimmerli, et.al. 2007. <i>Corporate Ethics and Corporate Governance</i>. Heidelberg. Springer</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Ch 9. CSR and its reporting <b>Pustaka:</b> Simpson, Justine and Taylor, John. 2013. <i>Corporate Governance, Ethics and CSR</i>. London. KoganPage.</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Pan-European Approach. A Conceptual Framework for Understanding CSR <b>Pustaka:</b> Zimmerli, et.al. 2007. <i>Corporate Ethics and Corporate Governance</i>. Heidelberg. Springer</p>	2%
14	Mampu mengevaluasi dan menyusun CG di perbankan dan perusahaan publik melalui tugas mandiri atau berkelompok	<p>1.Ketepatan mengevaluasi implementasi prinsip governance dan manajemen risiko di Perbankan</p> <p>2.Ketepatan mengevaluasi implementasi GCG di perusahaan publik</p>	<p><b>Kriteria:</b> Rubrik deskriptif ketepatan dalam melaksanakan indikator 1-2</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	<p>3 SKS (3x170'): TM (3x50'): Penjelasan materi dan diskusi BM (3x60'): Pemahaman materi PT (3x60'): Tugas Individu Kegiatan yang dilakukan: 1. Mahasiswa Resume Materi dan artikel sesuai dengan RPS secara berkelompok 2. Presentasi melalui rekaman video untuk disimak oleh kelas 3. Diskusi mengenai materi dan artikel khusus 4. Kelompok yang terbentuk mulai menyusun tugas akhir UAS (PjBL) 3 X 50</p>	<p>Vi-Learning: SiDia (3x50) 3 X 50</p>	<p><b>Materi:</b> Ch 3 (p41-80). Corporate Governance <b>Pustaka:</b> Greuning and Bratanovic. 2009. <i>Analyzing Banking Risk. A Framework for Assessing CG and Risk Management</i>. Washington. The International Bank for Reconstruction</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Prinsip Dasar Pedoman GCG Perbankan Indonesia <b>Pustaka:</b> Prinsip Dasar Pedoman GCG Perbankan Indonesia</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Ch 2. Coporate Culture, SubCh. The Public Sector (p.62-64) <b>Pustaka:</b> Simpson, Justine and Taylor, John. 2013. <i>Corporate Governance, Ethics and CSR</i>. London. KoganPage.</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Budgetary governance and accountability in public sector organisations <b>Pustaka:</b> Mutiganda, Jean Claude. 2013. <i>Bugetary governance and accountability in public sector organisations: an institutional and critical realism approach</i>. Critical Perspectives on Accounting</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Ch 17. CG in the UK Public Sector <b>Pustaka:</b> Calder, Alan. 2008. <i>CG. A Practical Guide to the Legal Frameworks and International Codes</i>. London: MPG Books Ltd.</p>	3%



15	Mampu mengevaluasi dan menyusun CG di lembaga syariah dan nonprofit melalui tugas mandiri atau berkelompok	<p>1. Ketepatan mengevaluasi implementasi GCG di lembaga syariah</p> <p>2. Ketetapan mengevaluasi implementasi GCG di lembaga nonprofit</p>	<p><b>Kriteria:</b> Rubrik deskriptif ketepatan dalam melaksanakan indikator 1-2</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio</p>	<p>3 SKS (3x170'); TM (3x50'); Penjelasan materi dan diskusi BM (3x60'); Pemahaman materi PT (3x60'); Tugas Individu Kegiatan yang dilakukan: 1. Mahasiswa Resume Materi dan artikel sesuai dengan RPS secara berkelompok 2. Presentasi melalui rekaman video untuk disimak oleh kelas 3. Diskusi mengenai materi dan artikel khusus 4. Kelompok yang terbentuk mulai menyusun tugas akhir UAS (PjBL) 3 X 50</p>	<p>Vi-Learning: SiDia (3x50) 3 X 50</p>	<p><b>Materi:</b> Ch 3 (p41-80). Corporate Governance <b>Pustaka:</b> <i>Greuning and Bratanovic, 2009. Analyzing Banking Risk. A Framework for Assessing CG and Risk Management. Washington. The International Bank for Reconstruction</i></p>	3%
16	Ujian Akhir Semester	Ujian Akhir Semester	<p><b>Kriteria:</b> Point Ujian Akhir Semester</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Project Base Learning: Article in group 3 X 50	Project Base Learning: Article in group 3 X 50		50%

#### Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	15%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	50%
3.	Penilaian Portofolio	15%
4.	Tes	20%
		100%

#### Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

Koordinator Program Studi S1  
Akuntansi



Dr. Rohmawati Kusumaningtias,  
S.E., Ak., MSA.  
NIDN 0023068203

**UPM** Program Studi S1 Akuntansi



Insyirah Putikadea , S.E., M.A.  
NIDN 0012129105

File PDF ini digenerate pada tanggal 5 Juli 2024 Jam 01:25 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

