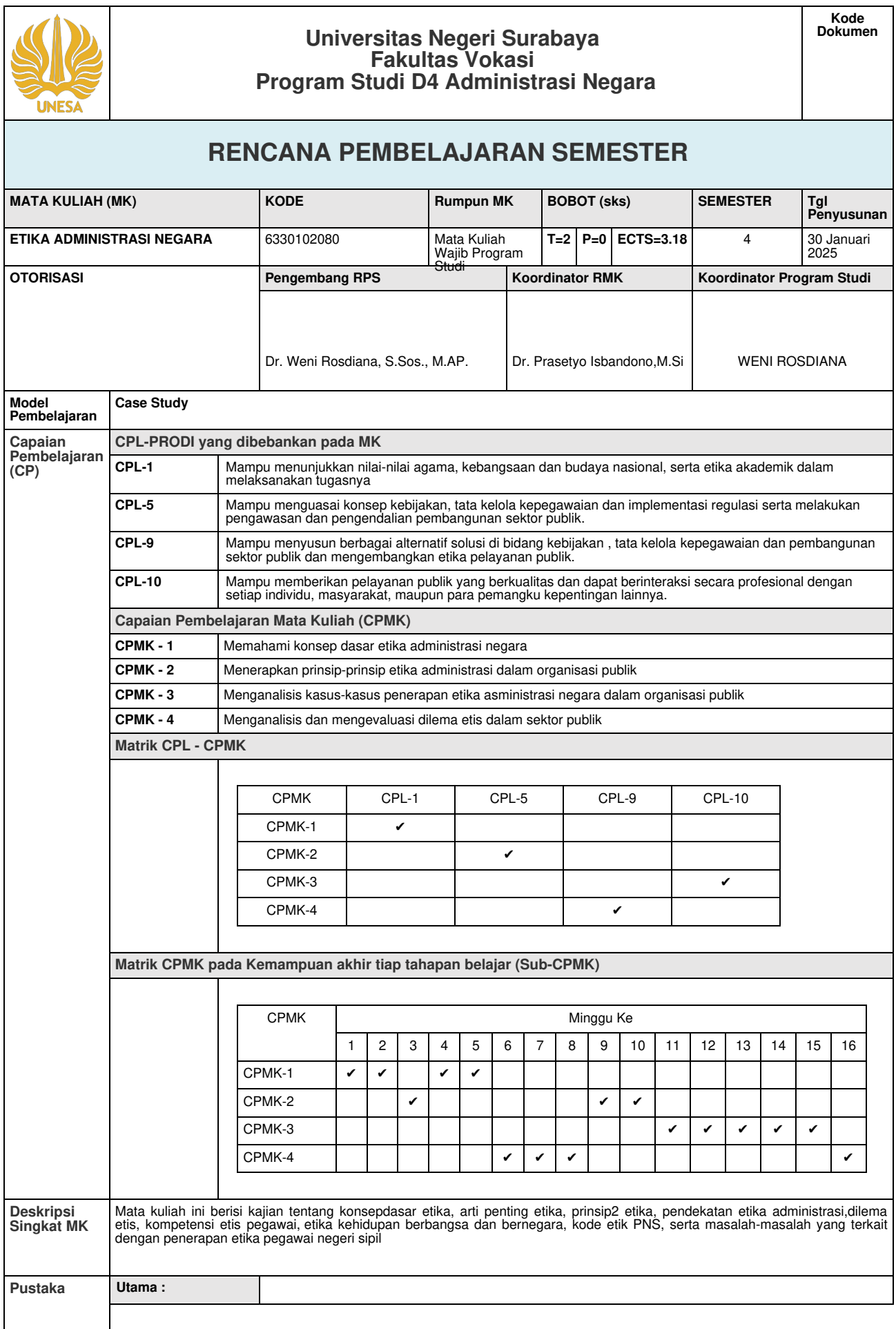




1. Rosdiana,W, 2023, Kompetensi Etis Pegawai Sektor Publik, Lakeisha, Yogyakarta 2. Gilman, C,S dan LewisC.W. 1996. Public Service Ethics. A Global Dialogue University of Connecticut USA 3. Kumorotomo, W. 2001. EtikaAdministrasi Negara. Jakarta. Raja Grafindo Persada 4. Sadhana,K. dan Anwar, F. 2004. Etika Birokrasi. Malang;UNM 5. Thompson,D.F. 2000. Etika Politik Pejabat Negara. Jakarta; Yayasan Obor Indonesia 6. Siagian,S.P. 1994. Patologi Birokrasi; Analisis, Identifikasi dan Terapinya. Jakarta; Ghalia Indonesia							
		Pendukung :					
		1. jurnal terkait etika administrasi negara					
Dosen Pengampu		Dr. Prasetyo Isbandono, S.Sos., M.Si. Dr. Weni Rosdiana, S.Sos., M.AP.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	konsep dasar etika, moral, norma, nilai	mahasiswa memahami konsep dasar etika, moral, norma, nilai	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	ceramah, diskusi, tanya jawab 170 x 2		Materi: pengertian etika, nilai, norma dan moral Pustaka: Kumorotomo, W. 2001. EtikaAdministrasi Negara. Jakarta. Raja Grafindo Persada	5%
2	konsep dasar etika, moral, norma, nilai	mahasiswa memahami konsep dasar etika, moral, norma, nilai	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	ceramah, diskusi, tanya jawab 170 x 2		Materi: pengertian etika, nilai, norma dan moral Pustaka: Kumorotomo, W. 2001. EtikaAdministrasi Negara. Jakarta. Raja Grafindo Persada	5%
3	Mahasiswa dapat menjelaskan landasan etika	Mengidentifikasi prinsip- prinsip etika	Kriteria: keaktifan bertanya dan menjawab Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	ceramah, diskusi, tanya jawab 170 x2		Materi: prinsip-prinsip etika Pustaka: Kumorotomo, W. 2001. EtikaAdministrasi Negara. Jakarta. Raja Grafindo Persada	5%
4	1.mahasiswa dapat memahami Teori Etika 2.mahasiswa dapat memahami mazhab Etika	1.mampu menjelaskan teori etika 2.mampu menganalisis mazhab etika administrasi negara	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	ceramah, diskusi, tanya jawab 170 x 2		Materi: Teori Etika Pustaka: Kumorotomo, W. 2001. EtikaAdministrasi Negara. Jakarta. Raja Grafindo Persada Materi: mazhab-mazhab etka Pustaka: Sadhana,K. dan Anwar, F. 2004. Etika Birokrasi. Malang;UNM	5%

5	1.mahasiswa dapat memahami Teori Etika 2.mahasiswa dapat memahami mazhab Etika	1.mampu menjelaskan teori etika 2.mampu menganalisis mazhab etika administrasi negara	Kriteria: keaktifan bertanya dan menjawab Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	ceramah, diskusi, tanya jawab 170 x 2		Materi: Teori Etika Pustaka: <i>Kumrotomo, W. 2001. Etika Administrasi Negara. Jakarta. Raja Grafindo Persada</i> Materi: mazhab-mazhab etka Pustaka: <i>Sadhana,K. dan Anwar, F. 2004. Etika Birokrasi. Malang;UNM</i>	5%
6	1.memahami dilema etis 2.memahami kompetensi etis	mampu menganalisis teori dan mazhab etika	Kriteria: 5 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	ceramah, diskusi, tanya jawab 170 x 2		Materi: kompetensi etis Pustaka: <i>Rosdiana,W, 2023, Kompetensi Etis Pegawai Sektor Publik, Lakeisha, Yogyakarta</i>	5%
7	1.memahami dilema etis 2.memahami kompetensi etis	mampu menganalisis teori dan mazhab etika	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	ceramah, diskusi, tanya jawab 170 x 2		Materi: kompetensi etis Pustaka: <i>Rosdiana,W, 2023, Kompetensi Etis Pegawai Sektor Publik, Lakeisha, Yogyakarta</i>	5%
8	Ujian Tengah Semester	mampu memahami CMPK1-7	Kriteria: ketepatan dan kesesuaian jawaban Bentuk Penilaian : Tes	Ujian Tulis 60 menit		Materi: kompetensi etis Pustaka: <i>Rosdiana,W, 2023, Kompetensi Etis Pegawai Sektor Publik, Lakeisha, Yogyakarta</i>	10%
9	menganalisis Kode etik PNS	mampu menjelaskan dan menganalisis kode etik PNS	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	ceramah, diskusi , tanya jawab 170 x 2		Materi: kode etik PNS Pustaka: <i>Thompson,D.F. 2000. Etika Politik Pejabat Negara. Jakarta; Yayasan Obor Indonesia</i>	5%
10	menganalisis Kode etik PNS	mampu menjelaskan dan menganalisis kode etik PNS	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	ceramah, diskusi , tanya jawab 170 x 2		Materi: kode etik PNS Pustaka: <i>Thompson,D.F. 2000. Etika Politik Pejabat Negara. Jakarta; Yayasan Obor Indonesia</i>	5%
11	memahami etika berbangsa dan bernegara	mampu menjelaskan etika berbangsa dan bernegara	Kriteria: keaktifan bertanya dan menjawab Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	ceramah, diskusi , tanya jawab 170 x 2		Materi: kode etik PNS Pustaka: <i>Thompson,D.F. 2000. Etika Politik Pejabat Negara. Jakarta; Yayasan Obor Indonesia</i>	5%

12	mampu mengidentifikasi dan menjelaskan permasalahan etika administrasi negara	1.mampu menganalisis permasalahan etika administrasi negara 2.mampu memberikan solusi permasalahan etika administrasi negara	Kriteria: ketepatan dan kesesuaian analisis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	diskusi, tanya jawab 170 x 2		Materi: patologi birokrasi Pustaka: <i>Siagian, S.P. 1994. Patologi Birokrasi; Analisis, Identifikasi dan Terapinya. Jakarta; Ghalia Indonesia</i>	5%
13	mampu mengidentifikasi dan menjelaskan permasalahan etika administrasi negara	1.mampu menganalisis permasalahan etika administrasi negara 2.mampu memberikan solusi permasalahan etika administrasi negara	Kriteria: ketepatan dan kesesuaian analisis Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	diskusi, tanya jawab 170 x 2		Materi: patologi birokrasi Pustaka: <i>Siagian, S.P. 1994. Patologi Birokrasi; Analisis, Identifikasi dan Terapinya. Jakarta; Ghalia Indonesia</i>	5%
14	mampu mengidentifikasi dan menjelaskan permasalahan etika administrasi negara	1.mampu menganalisis permasalahan etika administrasi negara 2.mampu memberikan solusi permasalahan etika administrasi negara	Kriteria: ketepatan dan kesesuaian analisis Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	diskusi, tanya jawab 170 x 2		Materi: patologi birokrasi Pustaka: <i>Siagian, S.P. 1994. Patologi Birokrasi; Analisis, Identifikasi dan Terapinya. Jakarta; Ghalia Indonesia</i>	5%
15	mampu mengidentifikasi dan menjelaskan permasalahan etika administrasi negara	1.mampu menganalisis permasalahan etika administrasi negara 2.mampu memberikan solusi permasalahan etika administrasi negara	Kriteria: ketepatan dan kesesuaian analisis Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	diskusi, tanya jawab 170 x 2		Materi: patologi birokrasi Pustaka: <i>Siagian, S.P. 1994. Patologi Birokrasi; Analisis, Identifikasi dan Terapinya. Jakarta; Ghalia Indonesia</i>	5%
16	Ujian Akhir Semester	memahami materi 1-15	Bentuk Penilaian : Tes	tes 60 menit		Materi: kompetensi etis Pustaka: <i>Rosdiana, W, 2023, Kompetensi Etis Pegawai Sektor Publik, Lakeisha, Yogyakarta</i>	20%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	47.5%
2.	Praktik / Unjuk Kerja	22.5%
3.	Tes	30%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.

2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 23 Juli 2025

Koordinator Program Studi D4
Administrasi Negara



WENI ROSDIANA
NIDN 0023097908

UPM Program Studi D4
Administrasi Negara



NIDN 0018048710



File PDF ini digenerate pada tanggal 8 Desember 2025 Jam 15:41 menggunakan aplikasi RPS-OBE SIDA Unesa