

		Universitas Negeri Surabaya S3 Pendidikan Anak Usia Dini										Kode Dokumen																																																																																																										
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER																																																																																																																						
MATA KULIAH (MK)		KODE		Rumpun MK		BOBOT (sks)		SEMESTER		Tgl Penyusunan																																																																																																												
FILSAFAT PENDIDIKAN		8600703025				3				6 Oktober 2026																																																																																																												
OTORISASI		Pengembang RPS				Koordinator RMK				Koordinator Program Studi																																																																																																												
		Dr. Mallevi Agustin Ningrum, S.Pd., M.Pd.				Prof. Dr. Mocamad Nursalim, M.Si				MALLEVI AGUSTIN NINGRUM																																																																																																												
Deskripsi Singkat MK		Mata kuliah Filsafat Pendidikan (Kode: 8600703025, 3 SKS) merupakan mata kuliah inti pada Program Studi S3 Pendidikan Anak Usia Dini yang mengkaji secara mendalam dan kritis landasan filosofis pendidikan, meliputi hakikat manusia, hakikat pengetahuan, nilai, serta implikasinya terhadap teori dan praktik pendidikan anak usia dini. Tujuan pembelajaran mata kuliah ini adalah membekali mahasiswa dengan kemampuan menganalisis, mengevaluasi, dan mengonstruksi kerangka filosofis yang menjadi fondasi pengembangan ilmu pendidikan, khususnya dalam konteks pendidikan anak usia dini yang holistik dan kontekstual. Ruang lingkup materi mencakup aliran-aliran utama filsafat (esensialisme, perenialisme, progresivisme, rekonstruksionisme, eksistensialisme, dan postmodernisme), filsafat pendidikan Timur dan Barat, ontologi, epistemologi, dan aksiologi pendidikan, analisis filosofis terhadap kurikulum dan pedagogi anak usia dini, serta isu-isu kontemporer seperti pendidikan inklusif, pengasuhan, dan teknologi dalam perspektif filosofis. Metode pembelajaran yang digunakan adalah diskusi seminar, kajian literatur kritis, analisis kasus berbasis riset, penulisan esai filosofis, dan presentasi kolaboratif yang menekankan pada pengembangan argumen ilmiah dan reflektif. Mata kuliah ini relevan dengan program studi karena menjadi landasan konseptual bagi mahasiswa doctoral untuk merumuskan disertasi yang tidak hanya empiris tetapi juga kokoh secara filosofis, serta membentuk pemimpin akademik yang mampu memberikan kontribusi orisinal dalam mengembangkan teori-teori pendidikan anak usia dini yang bermakna, berkeadaban, dan berkelanjutan di tengah dinamika kebudayaan global.																																																																																																																				
Capaian Pembelajaran (CP)		CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																																																																																																																				
		CPL-1		Mampu menunjukkan nilai-nilai agama, kebangsaan dan budaya nasional, serta etika akademik dalam melaksanakan tugasnya																																																																																																																		
		CPL-4		Mengembangkan diri secara berkelanjutan dan berkolaborasi.																																																																																																																		
		CPL-5		Mampu mengembangkan keilmuan pendidikan anak usia dini secara inovatif yang berbasis riset untuk menghasilkan karya kreatif, adaptif, original, dan teruji yang diakui di tingkat nasional maupun internasional																																																																																																																		
		CPL-7		Menciptakan inovasi keilmuan PAUD melalui pemecahan masalah dengan pendekatan inter/multi/trans disiplin																																																																																																																		
		Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																																																																																																				
		CPMK-1		CMPK-1 Menganalisis konsep-konsep dasar filsafat ilmu dan mengaitkannya dengan landasan keilmuan dalam pendidikan anak usia dini																																																																																																																		
		CPMK-2		CMPK-2 Menelaah secara kritis dimensi ontologis, epistemologis, dan aksiologis dalam praktik dan teori pendidikan anak usia dini																																																																																																																		
		CPMK-3		CMPK-3 Mengevaluasi paradigma dan aliran pemikiran filsafat ilmu dalam konteks pengembangan PAUD																																																																																																																		
		CPMK-4		CMPK-4 Mengkombinasikan pemikiran filosofis untuk membangun inovasi praksis pendidikan anak usia dini berbasis nilai lokal dan global																																																																																																																		
		Matrik CPL - CPMK																																																																																																																				
				<table border="1"> <tr> <th>CPMK</th> <th>CPL-1</th> <th>CPL-4</th> <th>CPL-5</th> <th>CPL-7</th> </tr> <tr> <td>CPMK-1</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-2</td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-3</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-4</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> </tr> </table>										CPMK	CPL-1	CPL-4	CPL-5	CPL-7	CPMK-1	✓				CPMK-2		✓			CPMK-3			✓		CPMK-4				✓																																																																																
		CPMK	CPL-1	CPL-4	CPL-5	CPL-7																																																																																																																
		CPMK-1	✓																																																																																																																			
		CPMK-2		✓																																																																																																																		
		CPMK-3			✓																																																																																																																	
		CPMK-4				✓																																																																																																																
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																																																																																																																						
		<table border="1"> <tr> <th rowspan="2">CPMK</th> <th colspan="16">Minggu Ke</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> <th>8</th> <th>9</th> <th>10</th> <th>11</th> <th>12</th> <th>13</th> <th>14</th> <th>15</th> <th>16</th> </tr> <tr> <td>CPMK-1</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-4</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> </table>																CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	CPMK-1	✓	✓	✓	✓	✓												CPMK-2						✓	✓										CPMK-3								✓	✓	✓	✓						CPMK-4												✓	✓	✓	✓	✓
CPMK	Minggu Ke																																																																																																																					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																																																																																						
CPMK-1	✓	✓	✓	✓	✓																																																																																																																	
CPMK-2						✓	✓																																																																																																															
CPMK-3								✓	✓	✓	✓																																																																																																											
CPMK-4												✓	✓	✓	✓	✓																																																																																																						
Pustaka		Utama :																																																																																																																				

1. Suriasumantri, J. S. (2013). Filsafat Ilmu: Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan. 2. Chalmers, A. F. (1999). What is This Thing Called Science? (3rd ed.). Indianapolis: Hackett Publishing Company. 3. Bertens, K. (2001). Filsafat Barat Abad XX. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama. 4. Biesta, G. J. J., & Burbules, N. C. (2004). Pragmatism and educational research (Philosophy, Theory, and Educational Research). Rowman & Littlefield. 5. Doyle, J. F. (Ed.). (2010). Educational judgments: Papers in the philosophy of education (Vol. 9). Routledge. (Original work published 1973) 6. Gordon, P., & White, J. (2010). Philosophers as educational reformers: The influence of idealism on British educational thought and practice (Vol. 10). Routledge. (Original work published 1979) 7. Mason, M. (Ed.). (2008). Complexity theory and the philosophy of education (Educational Philosophy and Theory Special Issues). Wiley-Blackwell. 8. Mason, M. (Ed.). (2008). Critical thinking and learning (Educational Philosophy and Theory Special Issues). Wiley-Blackwell. 9. Winch, C., & Gingell, J. (2004). Philosophy and educational policy: A critical introduction. RoutledgeFalmer. 10. Gordon, P., & White, J. (2010). Philosophers as educational reformers: The influence of idealism on British educational thought and practice (International Library of the Philosophy of Education Vol. 10). Routledge. (Original work published 1979) 11. Mason, M. (Ed.). (2008). Complexity theory and the philosophy of education (Educational Philosophy and Theory Special Issues). Wiley-Blackwell. 12. Biesta, G. J. J., & Burbules, N. C. (2004). Pragmatism and educational research (Philosophy, Theory, and Educational Research). Rowman & Littlefield Publishers. 13. Doyle, J. F. (Ed.). (2010). Educational judgments: Papers in the philosophy of education (International Library of the Philosophy of Education Vol. 9). Routledge. (Original work published 1973) 14. Mason, M. (Ed.). (2008). Critical thinking and learning (Educational Philosophy and Theory Special Issues). Wiley-Blackwell. 15. Widodo, W., & Budijastuti, W. (2020). Guided Discovery Problem-Posing: An Attempt to Improve Science Process Skills in Elementary School. International Journal of Instruction, 13(3), 75-88. 16. Hendratmoko, A. F., Madlazim, M., Widodo, W., Suyono, S., & Supardi, Z. A. I. (2024). Inquiry and Debate in Science Learning: Potential Strategy for Improving Students' Scientific Argumentation Skills. International Journal of Education in Mathematics, Science and Technology, 12(1), 114-138. 17. Deasy Irawati, Siti Masitoh, Mochamad Nursalim (2022). Filsafat Pendidikan Ki Hajar Dewantara sebagai Landasan Pendidikan Vokasi di Era Kurikulum Merdeka. JUPE: Jurnal Pendidikan Mandala, Vol. 7, No. 4 Desember 2022, 1015-1025. 18. Remerta N Naatonis, Siti Masitoh, Mochamad Nursalim (2022). Perspectives On The Philosophy Of Education Progressivism in Learning Models Ubiquitous Learning. FALASIFA: Jurnal Studi Keislaman, Vol 13 (2), 127-133							
Pendukung : 1. Biggs, John, Catherine Tang, dan Gregor Kennedy. 2020. Teaching for Quality Learning at University. 5th ed. Maidenhead: Open University Press. 2. Dahlberg, Gunilla, Peter Moss, dan Alan Pence. 2020. Beyond Quality in Early Childhood Education and Care: Languages of Evaluation. 3rd ed. London: Routledge. 3. Moss, Peter. 2019. Alternative Narratives in Early Childhood: An Introduction for Students and Practitioners. London: Routledge. 4. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. Panduan Pengembangan Kurikulum Perguruan Tinggi (KPT) Berbasis Outcome Based Education (OBE) dan Merdeka Belajar Kampus Merdeka (MBKM). Jakarta: Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi. 5. Spady, William G. 1994. Outcome-Based Education: Critical Issues and Answers. Alexandria: American Association of School Administrators. 6. Suryana, Dadan. 2018. Pendidikan Anak Usia Dini: Teori dan Praktik Pembelajaran. Jakarta: Kencana. 7. Berk, Laura E. 2023. Development Through the Lifespan. 8th ed. Boston: Pearson. 8. Mochamad Nursalim, dkk (2024) Filsafat Ilmu, Memahami hakekat ilmu Pengetahuan dan metode Ilmiah, Nganjuk. Dewa Publishing. 9. Nursalim, Mochamad .dkk. , 2023. Educational Philosophy: Reflections On The Teacher's Personality In The Story Of The Prophet Ibrahim As In The Qur'an. Continuous Education: Journal of Science and Research 4 (3), 23- 36. 10. Mochamad Nursalim, dkk (2023)Membinkai ilmu dengan filsafat. Surabaya: Yayasan Giri Prapanca Loka. 11. Al-Attas, S. M. N. (1993). Islam and Secularism. Kuala Lumpur: ISTAC. 12. Amsal bakhtiar. (2013). Filsafat Ilmu, PT. Raja Grafindo Persada Jakarta 13. Driyarkara, N. (2006). Karya Lengkap Driyarkara: Esai-Esai Filsafat Pemikir Humanis. Jakarta: Gramedia. 14. Freire, P. (2002). Pedagogy of the Oppressed (30th Anniversary Ed.). New York: Continuum. 15. Fauziyah, C., Nursalim, M., & Purwoko, B. (2025). Efektivitas pelatihan guru terhadap implementasi pendidikan inklusif di pendidikan anak usia dini. JURNAL MADINASIKA Manajemen Pendidikan dan Keguruan, 6(2), 136-145. 16. Foucault, M. (1980). Power/Knowledge: Selected Interviews and Other Writings, 1972–1977 (C. Gordon, Ed.). New York: Pantheon Books. 17. hooks, b. (1994). Teaching to Transgress: Education as the Practice of Freedom. New York: Routledge. 18. Illich, I. (1971). Deschooling Society. New York: Harper & Row. 19. Kincheloe, J. L. (2008). Knowledge and Critical Pedagogy: An Introduction. Dordrecht: Springer. 20. Kattsoff, L. O. (2007). Pengantar Filsafat. Yogyakarta: Tiara Wacana. 21. Mudyahardjo, R. (2001). Pengantar Pendidikan: Sebuah Studi Awal tentang Dasar-dasar Pendidikan pada Umumnya dan Pendidikan di Indonesia. Jakarta: PT RajaGrafindo Persada. 22. Wahyuni, A. D., Ummah, F. S., & Nursalim, M. (2026). Analysis of the need to develop socrates dialogue learning design using the moral dilemma method. Jurnal Bidang Pendidikan Dasar, 10(1), 31-42. 23. Noeng Muhadjir, (2001) Filsafat Ilmu : Positivisme, Post Positivisme dan Post Modernisme. 24. Slattery, P. (2006). Curriculum Development in the Postmodern Era: Teaching and Learning in an Age of Accountability (2nd ed.). New York: Routledge. 25. Susanto, E. (2011). Filsafat Ilmu dan Perkembangannya dalam Konteks Keilmuan. Jakarta: Bumi Aksara. 26. Tilaar, H. A. R. (2009). Multikulturalisme: Tantangan-Tantangan Global Masa Depan dalam Transformasi Pendidikan Nasional. Jakarta: Grasindo							
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Menguraikan ruang lingkup mata kuliah, kontrak belajar, dan pengantar filsafat ilmu pendidikan	1. Mahasiswa mampu menjelaskan ruang lingkup mata kuliah Filsafat Pendidikan dengan tepat dan sistematis. 2. Mahasiswa mampu menguraikan butir-butir kontrak belajar serta menunjukkan kesepakatan terhadap aturan perkuliahan. 3. Mahasiswa mampu menganalisis konsep dasar filsafat ilmu pendidikan beserta objek kajiannya secara kritis.	Kriteria: ketepatan jawaban, kelengkapan uraian, kejelasan sistematika, dan kesesuaian dengan materi pengantar. Bentuk: kuis tertulis online, partisipasi diskusi, dan resume ringkas pengantar filsafat pendidikan.	Ceramah interaktif, diskusi kelompok kecil, tanya jawab, dan penugasan mandiri (termasuk pembelajaran berbasis online). 3 x 50	1. Mengerjakan kuis online tentang ruang lingkup mata kuliah dan kontrak belajar melalui LMS. 2. Mengunggah resume ringkas (maksimal 2 halaman) mengenai pengantar filsafat ilmu pendidikan pada platform yang telah ditentukan.	Materi: Kontrak belajar, ruang lingkup mata kuliah, dan pengantar filsafat ilmu pendidikan, idealisme dan Realisme Pustaka: Lubis, S. (2012). Filsafat Ilmu dan Penelitian, Medan: PT. Sofmedia. Suriasumantri, J. S. (2013). Filsafat Ilmu: Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan. Bertens, K. (2001). Filsafat Barat Abad XX. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama Biesta, G. J. J., & Burbules, N. C. (2004). Pragmatism and educational research (Philosophy, Theory, and Educational Research). Rowman & Littlefield. Doyle, J. F. (Ed.). (2010). Educational judgments: Papers in the philosophy of education (Vol. 9). Routledge. (Original work published 1973) Gordon, P., & White, J. (2010). Philosophers as educational reformers: The influence of idealism on British educational thought and practice (Vol. 10). Routledge. (Original work published 1979) Mason, M. (Ed.). (2008). Complexity theory and the philosophy of education (Educational Philosophy and Theory Special Issues). Wiley-Blackwell.	5%

2	Menelaah aliran-aliran utama dalam filsafat pendidikan serta implikasi dari setiap aliran	1. Ketepatan menjelaskan pokok-pikiran masing-masing aliran utama filsafat pendidikan beserta tokoh-tokohnya. 2. Ketepatan menganalisis implikasi setiap aliran terhadap aspek-aspek pendidikan (tujuan, kurikulum, metode, peran pendidik dan peserta didik). 3. Kemampuan membandingkan aliran-aliran filsafat pendidikan dan mengevaluasi relevansinya dengan konteks pendidikan Indonesia.	Kriteria: Rubrik analisis (kemampuan komparasi, aplikasi dalam konteks pendidikan) Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipatif	Ceramah interaktif, diskusi kelompok, problem-based learning, dan presentasi. 3 x 50	1. Mengikuti forum diskusi daring untuk membandingkan dua aliran filsafat pendidikan dan mengemukakan implikasinya terhadap pembelajaran di sekolah. 2. Mengerjakan kuis online melalui LMS tentang konsep dasar dan tokoh aliran-aliran utama filsafat pendidikan.	Materi: Pragmatisme dan Eksistensialisme dalam Pendidikan, Teori pengetahuan dalam pendidikan: Konstruktivisme vs Objektivisme Pustaka: Amsal bakhtiar, (2013), Filsafat Ilmu, PT. Raja Grafindo Persada Jakarta. Noeng Muhadjir, (2001) Filsafat Ilmu : Positivisme, Post Positivisme dan Post Modernisme. Biesta, G. J. J., & Burbules, N. C. (2004). Pragmatism and educational research (Philosophy, Theory, and Educational Research). Rowman & Littlefield Publishers. Doyle, J. F. (Ed.). (2010). Educational judgments: Papers in the philosophy of education (International Library of the Philosophy of Education Vol. 9). Routledge. (Original work published 1973) Mason, M. (Ed.). (2008). Critical thinking and learning (Educational Philosophy and Theory Special Issues). Wiley-Blackwell. Wahyuni, A. D., Ummah, F. S., & Nursalim, M. (2026). Analysis of the need to develop Socrates dialogue learning design using the moral dilemma method. Jurnal Bidang Pendidikan Dasar, 10(1), 31-42.	5%
3	Mengevaluasi perubahan pandangan ontologis dan aksiologis dalam pendidikan	1. Ketepatan menjelaskan konsep dasar ontologi dan aksiologi serta keterkaitannya dengan pendidikan. 2. Ketepatan mengevaluasi perubahan pandangan ontologis dan aksiologis serta menganalisis dampaknya terhadap tujuan, kurikulum, dan praktik pembelajaran.	Kriteria: ketepatan pemahaman konseptual, kedalaman analisis kritis, dan kesistematisan argumentasi. Bentuk: tes tertulis esai, diskusi kelas terstruktur, dan laporan analisis kritis.	Pembelajaran kolaboratif berbasis diskusi (collaborative discussion-based learning) dengan kombinasi ceramah interaktif dan analisis studi kasus untuk mengembangkan keterampilan evaluasi kritis terhadap perubahan pandangan ontologis dan aksiologis dalam pendidikan.	1. Menyusun peta konsep yang membandingkan pandangan ontologis dan aksiologis klasik dengan kontemporer dalam pendidikan beserta implikasinya. 2. Menulis esai kritis (minimal 600 kata) yang mengevaluasi satu contoh perubahan pandangan ontologis/aksiologis dalam pendidikan dan relevansinya terhadap konteks pendidikan Indonesia.	Materi: Ontologi: Hakikat realitas & eksistensi anak Pustaka: Kattsoff, Louis. (2007). Pengantar Filsafat. Yogyakarta: Tiara Wacana Yoga. Noeng Muhadjir, (2001) Filsafat Ilmu: Positivisme, Post Positivisme dan Post Modernisme. Gordon, P., & White, J. (2010). Philosophers as educational reformers: The influence of idealism on British educational thought and practice (Vol. 10). Routledge. (Original work published 1979) Mason, M. (Ed.). (2008). Complexity theory and the philosophy of education (Educational Philosophy and Theory Special Issues). Wiley-Blackwell. Deasy Irawati, Siti Masitoh, Mochamad Nursalim (2022). Filsafat Pendidikan Ki Hajar Dewantara sebagai Landasan Pendidikan Vokasi di Era Kurikulum Merdeka. JUPE: Jurnal Pendidikan Mandala, Vol. 7. No. 4 Desember 2022, 1015-1025.	5%

4	Menganalisis konstruksi pengetahuan anak dari kajian epistemologis	1. Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar epistemologi serta membandingkan aliran empirisme, rasionalisme, dan konstruktivisme. 2. Mahasiswa mampu mengidentifikasi dan menganalisis faktor-faktor yang memengaruhi konstruksi pengetahuan anak, termasuk pengalaman dan interaksi sosial. 3. Mahasiswa mampu menganalisis kasus pembelajaran anak menggunakan kerangka epistemologis dan merumuskan implikasinya bagi praktik pendidikan.	Kriteria: ketepatan jawaban, kedalaman analisis, kemampuan mengaitkan teori epistemologi dengan kasus pembelajaran anak, serta keruntutan argumentasi. Bentuk: tes tertulis berupa esai, diskusi terstruktur, dan portofolio analisis kasus.	Ceramah interaktif, diskusi kelompok, studi kasus, dan penugasan berbasis penyelesaian masalah (problem-based learning). 3 x 50	1. Menonton video pembelajaran tentang teori konstruktivisme dan menulis ringkasan analitis di forum diskusi daring. 2. Menganalisis studi kasus konstruksi pengetahuan anak menggunakan kerangka epistemologis, kemudian mengunggah hasil analisis melalui Learning Management System (LMS).	Materi: Epistemologi: Sumber pengetahuan dalam PAUD Pustaka: Winch, C., & Gingell, J. (2004). Philosophy and educational policy: A critical introduction. RoutledgeFalmer. Gordon, P., & White, J. (2010). Philosophers as educational reformers: The influence of idealism on British educational thought and practice (International Library of the Philosophy of Education Vol. 10). Routledge. (Original work published 1979) Hooks, b. (1994). Teaching to Transgress: Education as the Practice of Freedom. New York: Routledge. Widodo, W., & Budijastuti, W. (2020). Guided Discovery Problem-Posing: An Attempt to Improve Science Process Skills in Elementary School. International Journal of Instruction, 13(3), 75-88. Remerta N Naatonis, Siti Masitoh, Mochamad Nursalim (2022). Perspectives On The Philosophy Of Education Progressivism in Learning Models Ubiquitous Learning. FALASIFA: Jurnal Studi Keislaman, Vol 13 (2), 127-133	5%
5	Menyusun dilema etika dan solusi filosofi dari kajian aksiologi	1. Ketepatan mengidentifikasi unsur-unsur dilema etika dalam kasus pendidikan 2. Kedalaman analisis dilema etika menggunakan perspektif aksiologi 3. Kualitas solusi filosofis yang disusun secara sistematis dan dapat dipertanggungjawabkan	Kriteria: ketepatan identifikasi kasus, ketajaman analisis filosofis, kesesuaian solusi dengan kerangka aksiologi, serta sistematika dan kejelasan penyampaian. Bentuk: tes tertulis (urai bebas), makalah/portofolio analisis kasus, dan presentasi hasil solusi.	Ceramah interaktif, diskusi kelompok berbasis kasus, dan problem-based learning untuk merumuskan solusi filosofis secara kolaboratif. 3 x 50	1. Menganalisis studi kasus dilema etika pendidikan pada forum diskusi daring 2. Menyusun esai solusi filosofis terhadap dilema etika menggunakan kerangka aksiologi	Materi: Aksiologi: Nilai dan etika dalam pendidikan anak Pustaka: Winch, C., & Gingell, J. (2004). Philosophy and educational policy: A critical introduction. RoutledgeFalmer. Gordon, P., & White, J. (2010). Philosophers as educational reformers: The influence of idealism on British educational thought and practice (International Library of the Philosophy of Education Vol. 10). Routledge. (Original work published 1979) Mason, M. (Ed.). (2008). Complexity theory and the philosophy of education (Educational Philosophy and Theory Special Issues). Wiley-Blackwell. Biesta, G. J. J., & Burbules, N. C. (2004). Pragmatism and educational research (Philosophy, Theory, and Educational Research). Rowman & Littlefield Publishers. Doyle, J. F. (Ed.). (2010). Educational judgments: Papers in the philosophy of education (International) Kincheloe, J. L. (2008). Knowledge and Critical Pedagogy: An Introduction. Dordrecht: Springer.	7%

6	Membandingkan paradigma ilmu dalam PAUD dalam lingkup Positivisme, Interpretivisme dan Kritis	1. Menjelaskan paradigma Positivisme dalam PAUD, termasuk asumsi dasar dan contoh penerapannya. 2. Menjelaskan paradigma Interpretivisme dalam PAUD, termasuk asumsi dasar dan contoh penerapannya. 3. Menjelaskan paradigma Kritis dalam PAUD, termasuk asumsi dasar dan contoh penerapannya. 4. Membandingkan ketiga paradigma dalam konteks PAUD berdasarkan aspek ontologis, epistemologis, aksiologis, dan metodologis.	Kriteria: ketepatan pemahaman konsep paradigma, kelengkapan unsur perbandingan, kualitas analisis contoh kasus PAUD, dan kejelasan argumentasi. Bentuk: tes tertulis uraian, kuis, dan penilaian presentasi/diskusi kelompok.	Ceramah interaktif, diskusi kelompok, studi kasus, dan pembelajaran berbasis masalah (problem-based learning) dengan konteks praktik PAUD. 3 x 50	1. Menyimak bahan tayang dan artikel tentang ketiga paradigma, kemudian membuat peta konsep perbandingan ketiganya dalam PAUD. 2. Mengikuti forum diskusi online untuk menganalisis sebuah kasus praktik PAUD menggunakan sudut pandang Positivisme, Interpretivisme, dan Kritis, serta memberikan tanggapan terhadap analisis mahasiswa lain.	Materi: Paradigma Ilmu: Positivisme, Interpretivisme dan Kritis Pustaka: Noeng Muhadjir, (2001) Filsafat Ilmu: Positivisme, Post Positivisme dan Post Modernisme. Slattery, P. (2006). Curriculum Development in the Postmodern Era: Teaching and Learning in an Age of Accountability (2nd ed.). New York: Routledge. Gordon, P., & White, J. (2010). Philosophers as educational reformers: The influence of idealism on British educational thought and practice (Vol. 10). Routledge. (Original work published 1979) Mason, M. (Ed.). (2008). Complexity theory and the philosophy of education (Educational Philosophy and Theory Special Issues). Wiley-Blackwell. Mason, M. (Ed.). (2008). Critical thinking and learning (Educational Philosophy and Theory Special Issues). Wiley-Blackwell.	5%
7	Menganalisis dampak filosofis perkembangan IPTEK pada teori dan praktik pendidikan	1. Menjelaskan keterkaitan antara perkembangan IPTEK dan landasan filosofis pendidikan. 2. Menganalisis pergeseran teori pendidikan yang dipicu oleh perkembangan IPTEK. 3. Mengevaluasi dampak praktik pendidikan berbasis IPTEK dari perspektif filosofis (etika, makna, dan nilai kemanusiaan).	Kriteria: ketepatan konsep dalam menghubungkan IPTEK dengan filsafat pendidikan; kedalaman analisis kritis terhadap teori dan praktik pendidikan; kejelasan dan sistematika argumentasi; kualitas refleksi filosofis. Bentuk: tes tertulis esai, presentasi hasil analisis kelompok, partisipasi diskusi daring.	Ceramah interaktif, diskusi kelompok, pembelajaran berbasis masalah (problem-based learning), dan refleksi reflektif-kritis.	1. Diskusi daring pada forum LMS: menganalisis satu studi kasus dampak kecerdasan buatan pada praktik pembelajaran ditinjau dari filsafat pendidikan. 2. Menyusun esai reflektif kritis tentang pergeseran teori belajar di era digital dan implikasinya terhadap peran pendidik.	Materi: Revolusi Industri 4.0, Teknologi digital dalam pendidikan; AI dalam pendidikan, Big Data dan pembelajaran personalisasi Pustaka: Kattsoff, Louis. (2007). Pengantar Filsafat. Yogyakarta: Tiara Wacana Yogya. Kuipers, Theo A (ed). (2007). General Philosophy of Science, New York, Elsevier. Gordon, P., & White, J. (2010). Philosophers as educational reformers: The influence of idealism on British educational thought and practice (International Library of the Philosophy of Education Vol. 10). Routledge. (Original work published 1979) Mason, M. (Ed.). (2008). Complexity theory and the philosophy of education (Educational Philosophy and Theory Special Issues). Wiley-Blackwell. Biesta, G. J. J., & Burbules, N. C. (2004). Pragmatism and educational research (Philosophy, Theory, and Educational Research). Rowman & Littlefield Publishers.	5%
8	Ujian tengah semester (uts): Membuat kajian refleksi dan tinjauan kritis filsafat ilmu dalam PAUD	Mahasiswa mampu mengerjakan ujian tengah semester dengan membuat kajian refleksi dan tinjauan kritis filsafat ilmu dalam PAUD	Kriteria: Nilai 10 - 100 Bentuk Penilaian: Penilaian Hasil Project / Penilaian Tes	Project based learning + mind map 3 x 50	1. Project based learning + mind map 3 x 50	Materi: Kajian refleksi dan tinjauan kritis filsafat ilmu dalam PAUD Pustaka: Daftar pustaka pertemuan 1-7	10%

9	Menyusun sintesis filsafat Timur-Barat dalam PAUD	1. Menjelaskan konsep dasar filsafat Timur dan Barat serta relevansinya dengan pendidikan anak usia dini. 2. Menganalisis persamaan dan perbedaan nilai-nilai filosofis Timur-Barat dalam konteks PAUD. 3. Menyusun sintesis filsafat Timur-Barat yang aplikatif dan terintegrasi dalam perencanaan pembelajaran PAUD.	Kriteria: ketepatan pemahaman konsep, kedalaman analisis perbandingan, serta kreativitas dan keberterimaan sintesis untuk PAUD. Bentuk: tes tertulis uraian, laporan analisis, proyek penyusunan sintesis, dan presentasi.	Ceramah interaktif, diskusi kelompok, penugasan proyek, dan presentasi hasil sintesis. 3 x 50	1. Mengikuti forum diskusi untuk membandingkan pandangan filsafat Timur dan Barat tentang hakikat anak dan pembelajaran. 2. Mengunggah rancangan awal sintesis filsafat Timur-Barat beserta contoh penerapannya pada salah satu kegiatan pembelajaran PAUD.	Materi: Filsafat Timur dan Barat dalam pendidikan anak Pustaka: Kuipers, Theo A (ed). (2007). General Philosophy of Science, New York, Elsevier. Gordon, P., & White, J. (2010). Philosophers as educational reformers: The influence of idealism on British educational thought and practice (International Library of the Philosophy of Education Vol. 10). Routledge. (Original work published 1979) Mason, M. (Ed.). (2008). Complexity theory and the philosophy of education (Educational Philosophy and Theory Special Issues). Wiley-Blackwell. Wahyuni, A. D., Ummah, F. S., & Nursalim, M. (2026). Analysis of the need to develop socrates dialogue learning design using the moral dilemma method. Jurnal Bidang Pendidikan Dasar, 10(1), 31-42.	8%
10	Menganalisis kebijakan pendidikan dari perspektif filosofis	1. Ketepatan menjelaskan konsep dasar filsafat pendidikan dan kaitannya dengan kebijakan pendidikan. 2. Ketepatan menggunakan pendekatan ontologis, epistemologis, dan aksiologis dalam menganalisis suatu kebijakan pendidikan. 3. Kualitas argumentasi dalam mengkaji studi kasus kebijakan pendidikan Indonesia berdasarkan perspektif filosofis.	Kriteria: Ketepatan identifikasi asumsi filosofis dalam kebijakan Bentuk Penilaian: Esai kritis	Studi kasus Dan presentasi kelompok	1. Menulis esai analitis (600–800 kata) tentang kebijakan pendidikan pilihan mahasiswa ditinjau dari perspektif ontologis, epistemologis, dan aksiologis, dikumpulkan melalui LMS. 2. Mengikuti forum diskusi online untuk menanggapi studi kasus kebijakan pendidikan yang disediakan dosen, dengan minimal satu tanggapan substantif terhadap argumen mahasiswa lain.	Materi: Kebijakan pendidikan nasional dan internasional, Analisis filosofis kebijakan Pustaka: Thomas S. Khun (1996) The Structure of Scientific Revolutions. Chicago. The University of Chicago Press. Doyle, J. F. (Ed.). (2010). Educational judgments: Papers in the philosophy of education (International Library of the Philosophy of Education Vol. 9). Routledge. (Original work published 1973) Mason, M. (Ed.). (2008). Critical thinking and learning (Educational Philosophy and Theory Special Issues). Wiley-Blackwell. Materi: Isu-isu kontemporer (kesetaraan akses, kualitas pendidikan) dan globalisasi Pustaka: Lechte, Jhon. (2001). 50 Filsuf Kontemporer. Yogyakarta: Kanisius. Bertens, K. (2001). Filsafat Barat Abad XX. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama. Biesta, G. J. J., & Burbules, N. C. (2004). Pragmatism and educational research (Philosophy, Theory, and Educational Research). Rowman & Littlefield. Doyle, J. F. (Ed.). (2010). Educational judgments: Papers in the philosophy of education (Vol. 9). Routledge. (Original work published 1973) Gordon, P., & White, J. (2010). Philosophers as educational reformers: The influence of idealism on British educational thought and practice (Vol. 10). Routledge. (Original work published 1979).	5%

11	Menyimpulkan isu-isu kontemporer dalam pendidikan	1. Ketepatan mengidentifikasi isu-isu kontemporer dalam pendidikan serta kaitannya dengan hakikat pendidikan. 2. Kedalaman analisis isu-isu kontemporer dengan menggunakan kerangka filsafat pendidikan yang relevan. 3. Kejelasan dan kejelasan simpulan terhadap isu-isu kontemporer beserta implikasinya bagi dunia pendidikan.	Kriteria: Rubrik analisis (relevansi, kedalaman pemahaman) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah interaktif, diskusi kelompok, studi kasus, dan pembelajaran berbasis masalah (problem-based learning). 3 x 50	1. Menulis esai kritis pada forum diskusi daring mengenai satu isu kontemporer dalam pendidikan yang dianalisis menggunakan perspektif filsafat pendidikan. 2. Membuat video presentasi singkat (5–7 menit) yang berisi simpulan atas isu kontemporer dalam pendidikan beserta argumen filosofis yang mendukungnya.	1. Isu-isu kontemporer dalam pendidikan: digitalisasi pembelajaran, merdeka belajar, pendidikan inklusif, dan pendidikan karakter. 2. Analisis isu-isu kontemporer melalui sudut pandang aliran-aliran filsafat pendidikan (esensialisme, perenialisme, progresivisme, dan rekonstruksionisme). 3. Teknik menyimpulkan isu-isu kontemporer secara logis, kritis, dan reflektif serta implikasinya terhadap praktik pendidikan.	5%
12	Mengembangkan argumen filosofis untuk menangani isu-isu kontemporer dalam pendidikan	1. Mahasiswa mampu mengidentifikasi dan menjelaskan isu kontemporer pendidikan beserta akar masalah filosofisnya secara tepat. 2. Mahasiswa mampu menganalisis isu tersebut dengan menggunakan minimal dua aliran filsafat pendidikan secara relevan dan mendalam. 3. Mahasiswa mampu merumuskan argumen filosofis yang koheren, logis, dan reflektif untuk menanggapi isu, serta mampu mempertahankan posisi terhadap sanggahan.	Kriteria: ketepatan identifikasi isu, kedalaman analisis filosofis, koherensi logika argumen, orisinalitas gagasan, dan penggunaan referensi yang relevan. Bentuk: esai argumentatif, presentasi, rubrik penilaian diskusi, dan penilaian partisipasi forum daring.	Ceramah interaktif, diskusi kelompok, debat filosofis, dan problem-based learning. 3 x 50	1. Menyusun esai argumentatif (500 kata) tentang satu isu pendidikan kontemporer menggunakan minimal dua kerangka filsafat pendidikan, lalu mengunggahnya ke LMS. 2. Memberikan tanggapan atau replikasi tertulis terhadap argumen mahasiswa lain pada forum diskusi daring, dengan disertai sanggahan dan alternatif solusi filosofis.	Materi: Isu-isu kontemporer (kesetaraan akses, kualitas pendidikan) dan globalisasi pendidikan dan globalisasi Pustaka: Semiawan, Conny, et al. (2007). Panorama Filsafat Ilmu Landasan Perkembangan Ilmu Sepanjang Zaman. Jakarta: Teraju. Lechte, Jhon. (2001). 50 Filsuf Kontemporer. Yogyakarta: Kanisius. Winch, C., & Gingell, J. (2004). Philosophy and educational policy: A critical introduction. RoutledgeFalmer. Gordon, P., & White, J. (2010). Philosophers as educational reformers: The influence of idealism on British educational thought and practice (International Library of the Philosophy of Education Vol. 10). Routledge. (Original work published 1979) Mason, M. (Ed.). (2008). Complexity theory and the philosophy of education (Educational Philosophy and Theory Special Issues). Wiley-Blackwell. Hendratmoko, A. F., Madlazim, M., Widodo, W., Suyono, S., & Supardi, Z. A. I. (2024). Inquiry and Debate in Science Learning: Potential Strategy for Improving Students' Scientific Argumentation Skills. International Journal of Education in Mathematics, Science and Technology, 12(1), 114-138.	5%
13	Mengevaluasi isu dekolonisasi pengetahuan dan etika AI dalam pendidikan	1. Ketepatan dalam menjelaskan konsep dekolonisasi pengetahuan dan urgensi penerapannya dalam pendidikan. 2. Kemampuan menganalisis dilema etika penggunaan AI di pendidikan berdasarkan prinsip-prinsip etis yang relevan. 3. Kualitas argumentasi dalam mengevaluasi studi kasus penerapan AI dengan perspektif dekolonisasi pengetahuan.	Kriteria: ketepatan analisis, kedalaman argumentasi, kejelasan penalaran kritis, dan kualitas rekomendasi. Bentuk: tes tertulis (esai), presentasi hasil analisis kasus, dan rubrik penilaian diskusi.	Case study, diskusi kelompok, presentasi, dan refleksi kritis. 3 x 50	1. Mengunggah ringkasan kritis atas satu artikel ilmiah tentang dekolonisasi pengetahuan dalam pendidikan beserta tanggapan pribadi di forum diskusi. 2. Menyusun esai pendek yang menganalisis satu isu etika AI dalam pendidikan, mencakup identifikasi masalah, dampak, dan rekomendasi solusi.	Materi: Dekolonisasi kurikulum, Etika AI dalam pembelajaran Pustaka: Psillos, Stathis. (2007). Philosophy of Science A - Z, Edinburgh: Edinburgh University Press.	7%

14	Menyusun kritik inovatif praksis PAUD dalam tinjauan filosofis	1. Menganalisis praksis PAUD berdasarkan aliran filsafat pendidikan secara tepat dan mendalam. 2. Mengidentifikasi kelemahan dan ketimpangan praksis PAUD dalam tinjauan filosofis secara kritis. 3. Menyusun gagasan kritik inovatif terhadap praksis PAUD dengan argumen filosofis yang koheren, logis, dan solutif.	Kriteria: ketepatan analisis filosofis, kedalaman berpikir kritis, kreativitas gagasan inovatif, koherensi argumen, dan keruntutan penyajian. Bentuk: esai kritis, presentasi hasil analisis, portofolio tugas, dan rubrik penilaian yang mencakup aspek substansi, struktur argumen, serta orisinalitas gagasan.	Problem-based learning, diskusi kelompok, studi kasus praksis PAUD, dan penugasan proyek. 3 x 50	1. Menyusun esai kritis berjudul bebas terkait praksis PAUD yang dianalisis dari perspektif filosofis dan mengunggahnya melalui LMS. 2. Membuat dan mengunggah slide presentasi berisi gagasan kritik inovatif terhadap studi kasus praksis PAUD untuk didiskusikan pada forum daring.	Materi: Kritik terhadap ilmu & rekonstruksi praksis PAUD dalam tinjauan filosofis Pustaka: Mason, M. (Ed.). (2008). Critical thinking and learning (Educational Philosophy and Theory Special Issues). Wiley-Blackwell. Winch, C., & Gingell, J. (2004). Philosophy and educational policy: A critical introduction. RoutledgeFalmer. Gordon, P., & White, J. (2010). Philosophers as educational reformers: The influence of idealism on British educational thought and practice (International Library of the Philosophy of Education Vol. 10). Routledge. (Original work published 1979). Kincheloe, J. L. (2008). Knowledge and Critical Pedagogy: An Introduction. Dordrecht: Springer. Wahyuni, A. D., Ummah, F. S., & Nursalim, M. (2026). Analysis of the need to develop socrates dialogue learning design using the moral dilemma method. Jurnal Bidang Pendidikan Dasar, 10(1), 31-42.	5%
----	--	--	---	--	---	--	----

15	Menyusun filosofi PAUD Nusantara	1. Menjelaskan konsep dasar filosofi PAUD Nusantara, mencakup hakikat anak usia dini, tujuan pendidikan, dan landasan filosofisnya, dengan tepat. 2. Mengidentifikasi dan menganalisis nilai-nilai kearifan lokal Nusantara yang relevan sebagai fondasi filosofi PAUD secara kritis. 3. Menyusun rancangan dokumen filosofi PAUD Nusantara yang sistematis, kontekstual, dan aplikatif sesuai dengan kebutuhan lembaga PAUD.	Kriteria: ketepatan pemahaman konsep, kedalaman analisis nilai kearifan lokal, kesistematikan penyusunan, orisinalitas gagasan, dan kesesuaian rancangan dengan karakteristik anak usia dini. Bentuk: tes tertulis/kuis, presentasi hasil analisis, proyek penyusunan dokumen filosofi PAUD Nusantara, dan portofolio digital.	Ceramah interaktif, diskusi kelompok, studi kasus, dan project-based learning. 3 x 50	1. Membuat makalah analisis kritis tentang nilai-nilai kearifan lokal Nusantara yang relevan sebagai fondasi filosofi PAUD, kemudian mengunggahnya melalui LMS. 2. Menyusun draf dokumen "Filosofi PAUD Nusantara" untuk sebuah lembaga PAUD dan mengunggah hasilnya dalam bentuk portofolio digital.	Materi: Rekonstruksi filsafat PAUD berbasis kearifan lokal nusantara Pustaka: Biesta, G. J. J., & Burbules, N. C. (2004). Pragmatism and educational research (Philosophy, Theory, and Educational Research). Rowman & Littlefield. Doyle, J. F. (Ed.). (2010). Educational judgments: Papers in the philosophy of education (Vol. 9). Routledge. (Original work published 1973) Gordon, P., & White, J. (2010). Philosophers as educational reformers: The influence of idealism on British educational thought and practice (Vol. 10). Routledge. (Original work published 1979) Mason, M. (Ed.). (2008). Complexity theory and the philosophy of education (Educational Philosophy and Theory Special Issues). Wiley-Blackwell. Foucault, M. (1980). Illich, I. (1971). Deschooling Society. New York: Harper & Row. Susanto, E. (2011). Filsafat Ilmu dan Perkembangannya dalam Konteks Keilmuan. Jakarta: Bumi Aksara. Tilaar, H. A. R. (2009). Multikulturalisme: Tantangan-Tantangan Global Masa Depan dalam Transformasi Pendidikan Nasional. Jakarta: Grasindo Deasy Irawati, Siti Masitoh, Mochamad Nursalim (2022). Filsafat Pendidikan Ki Hajar Dewantara sebagai Landasan Pendidikan Vokasi di Era Kurikulum Merdeka. JUPE: Jurnal Pendidikan Mandala, Vol. 7. No. 4 Desember 2022, 1015-1025. Wahyuni, A. D., Ummah, F. S., & Nursalim, M. (2026). Analysis of the need to develop socrates dialogue learning design using the moral dilemma method. Jurnal Bidang Pendidikan Dasar, 10(1), 31-42.	8%
16	Ujian Akhir Semester (UAS): Draft final kajian filosofis PAUD berbasis kearifan nusantara	Mahasiswa memiliki kemampuan dalam mengerjakan ujian akhir semester	Kriteria: Nilai 10 - 100 Bentuk Penilaian : Penilaian Hasi	Project	1. Project	Materi: Kajian filosofis PAUD berbasis kearifan nasantara Pustaka: Daftar pustaka utama dan penunjang	10%

SDGS (Sustainable Development Goals)



Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL-Prodi)** adalah rumusan kemampuan yang harus dimiliki oleh lulusan program studi yang mencakup sikap, penguasaan pengetahuan, keterampilan umum, dan keterampilan khusus sesuai dengan jenjang kualifikasi, yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL-Prodi yang dibebankan pada Mata Kuliah** adalah bagian dari CPL-Prodi yang dipilih dan relevan untuk dikembangkan melalui suatu mata kuliah, sebagai dasar perumusan capaian pembelajaran mata kuliah.
3. **Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dirumuskan secara spesifik dan diturunkan dari CPL-Prodi yang dibebankan pada mata kuliah, serta menggambarkan kompetensi yang harus dicapai mahasiswa setelah menyelesaikan mata kuliah.
4. **Sub-CPMK** adalah kemampuan akhir yang direncanakan pada setiap tahap pembelajaran, sebagai penjabaran lebih rinci dari CPMK, bersifat terukur dan dapat diamati sesuai dengan materi pembelajaran.
5. **Indikator Penilaian** adalah pernyataan spesifik dan terukur yang digunakan untuk menilai ketercapaian Sub-CPMK, baik dari proses maupun hasil belajar mahasiswa, yang didukung dengan bukti penilaian.
6. **Kriteria Penilaian** adalah tolok ukur yang digunakan untuk menentukan tingkat ketercapaian hasil belajar mahasiswa berdasarkan indikator penilaian, guna menjamin penilaian yang objektif, konsisten, dan adil. Kriteria penilaian dapat bersifat kuantitatif dan/atau kualitatif.
7. **Bentuk Penilaian** meliputi penilaian tes dan non-tes sesuai dengan karakteristik capaian pembelajaran.
8. **Bentuk Pembelajaran** meliputi kuliah, responsi, tutorial, seminar atau bentuk lain yang setara, praktikum, praktik studio, praktik bengkel, praktik lapangan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

9. **Metode Pembelajaran** merupakan cara penyampaian pembelajaran yang digunakan untuk mencapai capaian pembelajaran, antara lain Small Group Discussion, Project Based Learning, Case Based Learning, Collaborative Learning, Discovery Learning, Self-Directed Learning, serta metode lain yang relevan.
10. **Materi Pembelajaran** adalah bahan kajian yang disusun secara sistematis dalam bentuk pokok dan sub-pokok bahasan untuk mendukung pencapaian Sub-CPMK.
11. **Bobot Penilaian** adalah persentase kontribusi setiap komponen penilaian terhadap nilai akhir mata kuliah, yang ditetapkan secara proporsional sesuai tingkat kompleksitas dan ketercapaian Sub-CPMK, dengan total keseluruhan sebesar 100%.
12. TM = Tatap Muka, PT = Penugasan Terstruktur, BM = Belajar Mandiri.