| | Universitas Negeri Surabaya<br>S1 Sastra Inggris | Kode Dokumen |
|---|---|---|

# RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

| MATA KULIAH (MK) | KODE | Rumpun MK | BOBOT (sks) | | | SEMESTER | Tgl Penyusunan |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Argumentative Writing | 7920202278 | | 2 | | | | 16 November 2026 |

| OTORISASI | Pengembang RPS | Koordinator RMK | Koordinator Program Studi |
|---|---|---|---|
| | | Dr. Widyastuti, S.S., M.Pd. ; Silvy Cinthia Adelia, S.S., M.A. ; Diana Budi Darma, S.S., M.Pd. ; Mamik Tri Wedawati, S.S., M.Pd. | ALI MUSTOFA |

| | | |
|---|---|---|
| **Deskripsi Singkat MK** | This course provides practical knowledge of productive skill; writing argumentative which concern the detail in the unity, coherence, content rich, arguments, data, and facts. It covers the paraphrasing, synthesizing, writing argument, citing method. In this course, students also learn how to (1) selecting topics, (2) using facts, (3) using other types of evidence, (4) organizing and writing an argument, (6) revising arguement , and (7) constructing the content on the basis of useful realibility of sources and critical thinking. | |
| **Capaian Pembelajaran (CP)** | **CPL-PRODI yang dibebankan pada MK** | |
| | **CPL-1** | Mampu menunjukkan nilai-nilai agama, kebangsaan dan budaya nasional, serta etika akademik dalam melaksanakan tugasnya |
| | **CPL-7** | Mampu mengaplikasikan konsep dan teori budaya untuk menganalisis serta merespons fenomena sosial budaya dengan cara yang responsif terhadap budaya |
| | **CPL-11** | Mampu menunjukkan kemahiran bahasa Inggris yang ditunjukkan oleh pencapaian kemahiran bahasa Inggris yang setara dengan minimal CEFR level B2. |
| | **Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)** | |
| | **CPMK-1** | Students will be able to demonstrate mastery of the principles of argumentative writing, including rhetorical strategies, logical structuring, and critical analysis of complex texts, specifically within the contexts of SDG 1 (No Poverty) and SDG 4 (Quality Education). |
| | **CPMK-2** | Mahasiswa mampu menguasai konsep teoretis retorika dan prinsip-prinsip dasar penulisan esai argumentatif dalam konteks akademik. |
| | **CPMK-3** | Mahasiswa mampu melakukan riset mandiri dan mengevaluasi sumber data yang kredibel untuk mendukung proposisi dalam tulisan. |
| | **CPMK-4** | Mahasiswa mampu menyusun esai argumentatif yang sistematis, logis, dan persuasif berdasarkan isu-isu kontemporer. |
| | **CPMK-5** | Mahasiswa mampu mendemonstrasikan keterampilan menyunting dan merevisi naskah untuk menghasilkan tulisan yang memenuhi standar akademik. |
| | **CPMK-6** | Students will be able to synthesize credible academic research and formulate evidence-based, persuasive academic arguments through a recursive writing process involving case-based analysis and collaborative peer review. |
| | **CPMK-7** | Students will be able to evaluate the impact of their writing on educational and social discourse, reflecting critically on their roles as responsible citizens who advocate for sustainable solutions to poverty and educational equity. |
| | **Matrik CPL - CPMK** | |

| CPMK | CPL-1 | CPL-7 | CPL-11 |
|---|---|---|---|
| CPMK-1 | ✔ | | |
| CPMK-2 | ✔ | | |
| CPMK-3 | ✔ | | |
| CPMK-4 | ✔ | | |
| CPMK-5 | ✔ | | |
| CPMK-6 | | ✔ | |
| CPMK-7 | | | ✔ |

**Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)**

| CPMK | Minggu Ke | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| CPMK-1 | ✔ | ✔ | | | | | | | | | | | | | | |
| CPMK-2 | | | ✔ | | | | | | | | | | | | | |
| CPMK-3 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CPMK-4 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CPMK-5 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CPMK-6 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CPMK-7 | | | | | | | | | | | | | | | | |

**Pustaka**

**Utama :**


1. Brown, Ann Cole, Jeffrey Nilson, Fran Weber Shaw, Richard A. Weldon . 1984. Houghton Mifflin English. Grammar and Composition. Sixth Course . Boston, USA: Houghton Mifflin Company.
2. Coe, Norman et al . 1986. Writing Skills . London: Cambridge University Press.
3. Kiszner, Laurie G. dan Stephen R. Mandell . 1983. Patterns for College Writing: A Rhetorical Reader and Guide . New York: St. Martin's.
4. Oshima, Alice and Hogue, Ann . 1999. Writing Academic English. New York: Longman.
5. Braidotti, R. (2022). Posthuman Feminism. Polity Press
6. Crawford, K. (2021). Atlas of AI: Power, Politics, and the Planetary Costs of Artificial Intelligence. Yale University Press.
7. Selwyn, N. (2019). Should Robots Replace Teachers? AI and the Future of Education. Polity.
8. United Nations. (2023). Artificial Intelligence and Sustainable Development Goals: Summary of the UN AI for Good Global Summit.
9. Zuboff, S. (2019). The Age of Surveillance Capitalism: The Fight for a Human Future at the New Frontier of Power. PublicAffairs.


**Pendukung :**

1. Journals

| Mg Ke- | Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | Penilaian | | Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ Estimasi Waktu] | | Materi Pembelajaran | Bobot Penilaian (%) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Indikator | Kriteria & Bentuk | Luring (*offline*) | *Daring (online)* | | |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| 1 | Identify and analyze the essential components of an effective argumentative essay, such as claim formulation, counter-argument development, and rhetorical appeals (ethos, pathos, logos). | 1. Ketepatan dalam mengidentifikasi klaim utama (thesis statement) dan klaim pendukung dalam sebuah teks argumentatif.<br>2. Kedalaman analisis dalam mengevaluasi integrasi argumen kontra dan efektivitas sanggahan (rebuttal).<br>3. Ketepatan dalam mengklasifikasikan dan menjelaskan fungsi perangkat retoris (ethos, pathos, logos) yang digunakan penulis. | Kriteria: Ketepatan identifikasi komponen, objektivitas analisis, dan logika penalaran. Bentuk: Tes tertulis objektif (kuis) dan penugasan analisis teks (lembar kerja analisis). | Ceramah pakar, dan Case Study (analisis artikel opini/jurnal). | 1. Menyusun ringkasan kritis mengenai efektivitas penggunaan ethos, pathos, dan logos pada video pidato persuasif yang tersedia di repositori daring. | | |
| 2 | Evaluate existing academic and public discourse on SDG 1 and SDG 4 to identify logical fallacies and strengths in reasoning within authentic cases. | 1. Ketepatan dalam mengidentifikasi jenis-jenis sesat pikir (logical fallacies) yang terdapat dalam artikel akademik maupun opini publik mengenai SDG 1 dan SDG 4.<br>2. Kedalaman analisis terhadap kekuatan argumen, validitas data, dan struktur penalaran dalam teks yang dievaluasi. | Kriteria: Ketepatan identifikasi, objektivitas penilaian, dan kejelasan logika berpikir. Bentuk: Lembar kerja analisis kritis (critical analysis worksheet) dan presentasi hasil evaluasi kasus. | Case-Based Method (CBM) yang dikombinasikan dengan diskusi kelompok terfokus dan tanya jawab. | 1. Mengunduh dan menganotasi satu artikel publik mengenai isu pendidikan atau kemiskinan untuk menandai bagian yang mengandung sesat pikir melalui platform LMS.<br>2. Mengunggah esai evaluatif singkat yang membedah kekuatan dan kelemahan argumen dari dua sumber diskursus yang berbeda mengenai target SDG 4. | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **3** | Menjelaskan elemen-elemen dasar dalam struktur argumen (claim, warrant, support, dan backing). | 1. Ketepatan dalam menjelaskan definisi dan perbedaan antara claim, warrant, support, dan backing.<br>2. Kemampuan mengidentifikasi setiap elemen argumen dalam sebuah teks argumentatif yang diberikan.<br>3. Ketajaman dalam menganalisis hubungan logis antara claim dan warrant dalam memperkuat argumen. | Kriteria: Ketepatan pemahaman konsep, penguasaan terminologi, dan akurasi identifikasi struktur. Bentuk: Tes tertulis (uraian), kuis objektif, dan lembar kerja analisis teks. | Ceramah interaktif, diskusi kelompok, dan Cooperative Learning melalui teknik pembedahan teks (textual deconstruction). | 1. Mengunggah hasil analisis struktur argumen dari artikel jurnal pilihan ke Learning Management System (LMS).<br>2. Mengerjakan kuis daring mengenai identifikasi elemen Toulmin Model pada platform pembelajaran digital. | | |
| **4** | | | | | | | |
| **5** | | | | | | | |
| **6** | | | | | | | |
| **7** | | | | | | | |
| **8** | | | | | | | |
| **9** | | | | | | | |
| **10** | | | | | | | |
| **11** | | | | | | | |
| **12** | | | | | | | |
| **13** | | | | | | | |
| **14** | | | | | | | |
| **15** | | | | | | | |
| **16** | | | | | | | |

**SDGS (Sustainable Development Goals)**




**Catatan**

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL-Prodi)** adalah rumusan kemampuan yang harus dimiliki oleh lulusan program studi yang mencakup sikap, penguasaan pengetahuan, keterampilan umum, dan keterampilan khusus sesuai dengan jenjang kualifikasi, yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL-Prodi yang dibebankan pada Mata Kuliah** adalah bagian dari CPL-Prodi yang dipilih dan relevan untuk dikembangkan melalui suatu mata kuliah, sebagai dasar perumusan capaian pembelajaran mata kuliah.
3. **Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dirumuskan secara spesifik dan diturunkan dari CPL-Prodi yang dibebankan pada mata kuliah, serta menggambarkan kompetensi yang harus dicapai mahasiswa setelah menyelesaikan mata kuliah.
4. **Sub-CPMK** adalah kemampuan akhir yang direncanakan pada setiap tahap pembelajaran, sebagai penjabaran lebih rinci dari CPMK, bersifat terukur dan dapat diamati sesuai dengan materi pembelajaran.
5. **Indikator Penilaian** adalah pernyataan spesifik dan terukur yang digunakan untuk menilai ketercapaian Sub-CPMK, baik dari proses maupun hasil belajar mahasiswa, yang didukung dengan bukti penilaian.
6. **Kriteria Penilaian** adalah tolok ukur yang digunakan untuk menentukan tingkat ketercapaian hasil belajar mahasiswa berdasarkan indikator penilaian, guna menjamin penilaian yang objektif, konsisten, dan adil. Kriteria penilaian dapat bersifat kuantitatif dan/atau kualitatif.
7. **Bentuk Penilaian** meliputi penilaian tes dan non-tes sesuai dengan karakteristik capaian pembelajaran.
8. **Bentuk Pembelajaran** meliputi kuliah, responsi, tutorial, seminar atau bentuk lain yang setara, praktikum, praktik studio, praktik bengkel, praktik lapangan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.
9. **Metode Pembelajaran** merupakan cara penyampaian pembelajaran yang digunakan untuk mencapai capaian pembelajaran, antara lain Small Group Discussion, Project Based Learning, Case Based Learning, Collaborative Learning, Discovery Learning, Self-Directed Learning, serta metode lain yang relevan.
10. **Materi Pembelajaran** adalah bahan kajian yang disusun secara sistematis dalam bentuk pokok dan sub-pokok bahasan untuk mendukung pencapaian Sub-CPMK.
11. **Bobot Penilaian** adalah persentase kontribusi setiap komponen penilaian terhadap nilai akhir mata kuliah, yang ditetapkan secara proporsional sesuai tingkat kompleksitas dan ketercapaian Sub-CPMK, dengan total keseluruhan sebesar 100%.
12. TM = Tatap Muka, PT = Penugasan Terstruktur, BM = Belajar Mandiri.