	Universitas Negeri Surabaya **S1 Manajemen Pendidikan**	**Kode Dokumen**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan
Evaluasi Program Pendidikan	8620402152		2		4 September 2026

OTORISASI	Pengembang RPS	Koordinator RMK	Koordinator Program Studi
		Dr. Erny Roesminingsih, M.Si.	KANIATI AMALIA

Deskripsi Singkat MK

Matakuliah ini mengkaji tentang konsep dasar evaluasi tentang program pendidikan dengan komponen-komponen pendukung maupun indikator-indikator keefektifannya untuk diidentifikasi selanjutnya dievaluasi secara sistematis, sistemik dan berkelanjutan. Subtansi matakuliah ini diarahkan pada evaluasi program pendidikan dengan tahapan: (1) penyusunan instrumen; (2) pengumpulan data, (3) analisis data; (4) pelaporan hasil evaluasi; sampai pada penyusunan Rencana Tindak Lanjut (RTL) berdasarkan hasil evaluasi untuk meningkatkan keefektifan/kinerja. Penyelesaian masalah melalui pembelajaran aktif dengan kombinasi metode diskusi, tanya jawab, pemberian tugas dan praktik, secara keseluruhan dengan bantuan media presentasi dan penggunaan laptop/PC.

Capaian Pembelajaran (CP)

CPL-PRODI yang dibebankan pada MK

CPL-8	Mampu menerapkan dan memanfaatkan penelitian di bidang manajemen pendidikan secara mandiri atau kelompok untuk memberikan solusi alternatif permasalahan bidang manajemen pendidikan
CPL-10	Mampu berkomunikasi baik secara tulis dan oral sesuai dengan nilai, norma, dan etika akademik

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)

CPMK-1	Memanfaatkan sumber belajar dan teknologi informasi dalam mengaplikasikan bidang keahlian analisa dan penyelesaian masalah yang berbasis pada konsep sistem informasi, kewirausahaan dan substansi manajemen pendidikan.
CPMK-2	Menguasai teori/konsep Evaluasi Program Pendidikan secara mendalam dan mampu mengaplikasikannya sesuai kebutuhan dalam bidang pendidikan
CPMK-3	Mengambil keputusan yang tepat berdasarkan pengorganisasian, analisis dan pengolahan data, serta mampu memberikan petunjuk dalam memilih berbagai alternatif solusi secara mandiri dan kelompok.
CPMK-4	Bertanggung jawab terhadap kinerja pembelajaran diri, kesepakatan dengan rekan kelompok dengan menerapkan kajian bidang Evaluasi Program Pendidikan yang relevan

Matrik CPL - CPMK

CPMK	CPL-8	CPL-10
CPMK-1	✔	
CPMK-2	✔	
CPMK-3		✔
CPMK-4		✔

Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)

CPMK	Minggu Ke															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
CPMK-1	✔	✔	✔	✔	✔											
CPMK-2						✔	✔			✔						
CPMK-3								✔	✔		✔	✔				
CPMK-4													✔	✔	✔	✔

Pustaka

Utama :

1. Chelimsky, Eleanor & Shadish, William R. 1997. Evaluation for The 21 st Century; A handbook . International Educational and Professional Publisher Thousand Oaks London New Delhi: Sage Publications
2. Fernandes, H.J.X. 1984. Evaluation of Educational Programs . Jakarta: National Educational Planning and Curriculum Development.
3. Isaac S, & Michael, W.B. 1983. Handbook in Research and Evaluation, San Diago, California.
4. aaa Morris, Lynn Lyons, Carol Taylor Fitz Gibbon, Marie E. Freemen. 1987. How to Communicate Evaluation Findings, Center for the Study of Evaluation. University of California, Los Angeles, Beverly Hills: Sage.
5. Peraturan Pemerintah Nomor 32 Tahun 2013 tentang Standar Nasional Pendidikan. 2013. Jakarta: Depdikbud.
6. Suharsimi Arikunto dan Cepi Safruddin Abd. Jabar. 2010. Evaluasi Program Pendidikan, Pedoman Teoretis Praktis bagi Mahasiswa dan Praktisi Pendidikan. Edisi Kedua . Jakarta: Bumi Aksara.
7. Stuffebeam, D.L & Shinkfield, A.J. 1987. Evaluation and Enlightment for Decion Making, Columbus, OH: Ohio State University, Evaluation Center.
8. Tayibnafis, Farida Yusuf . 2000. Evaluasi Program . Jakarta: Rineka Cipta. Torres, Rosalie T., Preskill,
9. Hallie S & Piontek, Mary E. 1996. Evaluating Strategis for Communicating and Reporting; Enchancing Learning in Organizations , International Educational and Professional Publisher Thousand Oaks London New Delhi: Sage Publications.
10. Patton,M.Q. 1987. How to Use Qualitative Methodes in Evaluation . Center for the Study of Evaluation, University of California, Los Angeles, Beverly Hills: Sage
11. Tatang M Amirin. 1992. Pokok-Pokok Teori Sistem . Jakarta: Rajawali
12. Worthen, B.R & Sanders, J.R. 1973. Evaluating Educational and Social Program: Guidelines for Proposal Review Onsite Evaluation Contracts and Technical Assistance, Boston: Kluwer Nyhoff.
13. Worthen , B.R & Sanders, J.R. .1988. Educational Evaluation; Alternative Approaches and Practical Guidelines. New York & London: Longman.
14. Hasil penelitian relevan dengan kajian evaluasi program pendidikan yang dipublikasikan pada jurnal internasional maupun nasional dan peraturan-peraturan yang relevan.

Pendukung :

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (*offline*)	*Daring (online*)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa dapat memahami Konsep Dasar Evaluasi Program Pendidikan	1. Mahasiswa mengetahui Kontrak Perkuliahan dalam satu semester 2. Mahasiswa mengetahui Rencana Perkulian Semester (RPS) 3. Mahasiswa mengetahui Konsep Dasar Evaluasi Program Pendidikan	Kriteria Nilai:	Ceramah dan Tanya jawab			5%
2	Mahasiswa dapat memahami Konsep Dasar Evaluasi Program Pendidikan	1. Mahasiswa mengetahui Kontrak Perkuliahan dalam satu semester 2. Mahasiswa mengetahui Rencana Perkulian Semester (RPS) 3. Mahasiswa mengetahui Konsep Dasar Evaluasi Program Pendidikan	Kriteria Nilai:	Ceramah dan Tanya jawab			5%

3	Mahasiswa dapat memahami Pendekatan Berorientasi Obyek (Objective-Oriented Approach)	1. Mahasiswa mengetahui pengertian Pendekatan Berorientasi Obyek (Objective-Oriented Approach) 2. Mahasiswa mengetahui prinsip dan tujuan Pendekatan Berorientasi Obyek (Objective-Oriented Approach) 3. Mahasiswa mengetahui proses dan karakteristik Pendekatan Berorientasi Obyek (Objective-Oriented Approach) 4. Mahasiswa mengetahui Problematika implementasi Pendekatan Berorientasi Obyek (Objective-Oriented Approach) (min 1 case study/contoh kasus)	Kriteria Nilai:	Ceramah dan Tanya jawab			5%
4	Mahasiswa dapat memahami Pendekatan Berorientasi Manajemen (Management-Oriented Approach)	1. Mahasiswa mengetahui pengertian Pendekatan Berorientasi Manajemen (Management-Oriented Approach) 2. Mahasiswa mengetahui prinsip dan tujuan Pendekatan Berorientasi Manajemen (Management-Oriented Approach) 3. Mahasiswa mengetahui proses dan karakteristik Pendekatan Berorientasi Manajemen (Management-Oriented Approach) 4. Mahasiswa mengetahui Problematika implementasi Pendekatan Berorientasi Manajemen (Management-Oriented Approach) (min 1 case study/contoh kasus)	Kriteria Nilai:	Ceramah dan Tanya jawab			5%
5	Mahasiswa dapat memahami Pendekatan Partisipatif-Natural (Naturalistic-Participant Approach)	1. Mahasiswa mengetahui pengertian Pendekatan Partisipatif-Natural (Naturalistic-Participant Approach) 2. Mahasiswa mengetahui prinsip dan tujuan Pendekatan Partisipatif-Natural (Naturalistic-Participant Approach) 3. Mahasiswa mengetahui proses dan karakteristik Pendekatan Partisipatif-Natural (Naturalistic-Participant Approach) 4. Mahasiswa mengetahui Problematika implementasi Pendekatan Partisipatif-Natural (Naturalistic-Participant Approach) (min 1 case study/contoh kasus)	Kriteria Nilai:	Ceramah dan Tanya jawab			5%

6	Mahasiswa dapat memahami Model Evaluasi Context-Input-Process-Output (CIPP)/Stufflebeam's Model	1. Mahasiswa mengetahui pengertian Model Evaluasi Context-Input-Process-Output (CIPP)/Stufflebeam's Model 2. Mahasiswa mengetahui Problematika/Contoh implementasi Model Evaluasi Context-Input-Process-Output (CIPP)/Stufflebeam's Model (min 1 case study/contoh kasus) 3. Mahasiswa mengetahui proses dan karakteristik Model Evaluasi Context-Input-Process-Output (CIPP)/Stufflebeam's Model 4. Mahasiswa mengetahui prinsip dan tujuan Model Evaluasi Context-Input-Process-Output (CIPP)/Stufflebeam's Model	Kriteria Nilai:	Ceramah dan Tanya jawab			5%
7	Mahasiswa dapat memahami Model Evaluasi Contenance/Stake's Model	1. Mahasiswa mengetahui pengertian Model Evaluasi Contenance/Stake's Model 2. Mahasiswa mengetahui Problematika/Contoh implementasi Model Evaluasi Contenance/Stake's Model (min 1 case study/contoh kasus) 3. Mahasiswa mengetahui proses dan karakteristik Model Evaluasi Contenance/Stake's Model 4. Mahasiswa mengetahui prinsip dan tujuan Model Evaluasi Contenance/Stake's Model	Kriteria Nilai:	Ceramah dan Tanya jawab			5%
8	UTS	Jawaban mahasiswa	jawaban mahasiswa	Hasil tugas mahasiswa			15%
9	Mahasiswa dapat memahami Model Evaluasi Goal Free/Scriven's Model	1. Mahasiswa mengetahui pengertian Model Evaluasi Goal Free/Scriven's Model 2. Mahasiswa mengetahui prinsip dan tujuan Model Evaluasi Goal Free/Scriven's Model 3. Mahasiswa mengetahui proses dan karakteristik Model Evaluasi Goal Free/Scriven's Model 4. Mahasiswa mengetahui Problematika/Contoh implementasi Model Evaluasi Goal Free/Scriven's Model (min 1 case study/contoh kasus)	Kriteria Nilai:	Ceramah dan Tanya jawab			5%
10	Mahasiswa dapat memahami Model Evaluasi CSE-UCLA/University of California in Los Angeles's Model	1. Mahasiswa mengetahui pengertian Model Evaluasi CSE-UCLA/University of California in Los Angeles's Model 2. Mahasiswa mengetahui Problematika/Contoh implementasi Model Evaluasi CSE-UCLA/University of California in Los Angeles's Model (min 1 case study/contoh kasus) 3. Mahasiswa mengetahui proses dan karakteristik Model Evaluasi CSE-UCLA/University of California in Los Angeles's Model 4. Mahasiswa mengetahui prinsip dan tujuan Model Evaluasi CSE-UCLA/University of California in Los Angeles's Model	Kriteria Nilai:	Ceramah dan Tanya jawab			5%

11	Mahasiswa dapat memahami Model Evaluasi Brinkerhoff/Brinkerhoff's Model	1. Mahasiswa mengetahui pengertian Model Evaluasi Brinkerhoff/Brinkerhoff's Model 2. Mahasiswa mengetahui Problematika/Contoh implementasi Model Evaluasi Brinkerhoff/Brinkerhoff's Model (min 1 case study/contoh kasus) 3. Mahasiswa mengetahui proses dan karakteristik Model Evaluasi Brinkerhoff/Brinkerhoff's Model 4. Mahasiswa mengetahui prinsip dan tujuan Model Evaluasi Brinkerhoff/Brinkerhoff's Model	Kriteria Nilai:	Ceramah dan Tanya jawab			5%
12	Mahasiswa dapat memahami Model Evaluasi Metfessel/Metfessel & Michael's Model	1. Mahasiswa mengetahui pengertian Model Evaluasi Metfessel/Metfessel & Michael's Model 2. Mahasiswa mengetahui Problematika/Contoh implementasi Model Evaluasi Metfessel/Metfessel & Michael's Model (min 1 case study/contoh kasus) 3. Mahasiswa mengetahui proses dan karakteristik Model Evaluasi Metfessel/Metfessel & Michael's Model 4. Mahasiswa mengetahui prinsip dan tujuan Model Evaluasi Metfessel/Metfessel & Michael's Model	Kriteria Nilai:	Ceramah dan Tanya jawab			5%
13	Mahasiswa dapat memahami Perencanaan dalam Evaluasi Program Pendidikan	1. Mahasiswa mengetahui prinsip dan tujuan Perencanaan dalam Evaluasi Program Pendidikan 2. Mahasiswa mengetahui Problematika/Contoh implementasi Perencanaan dalam Evaluasi Program Pendidikan (min 1 case study/contoh kasus) 3. Mahasiswa mengetahui proses dan karakteristik Perencanaan dalam Evaluasi Program Pendidikan	Kriteria Nilai:	Ceramah dan Tanya jawab			5%
14	Mahasiswa dapat memahami Teknik Pengumpulan Data dan Instrumen dalam Evaluasi Program Pendidikan	1. Mahasiswa mengetahui prinsip dan tujuan Teknik Pengumpulan Data dan Instrumen dalam Evaluasi Program Pendidikan 2. Mahasiswa mengetahui Problematika/Contoh implementasi Teknik Pengumpulan Data dan Instrumen dalam Evaluasi Program Pendidikan (min 1 case study/contoh kasus) 3. Mahasiswa mengetahui proses dan karakteristik Teknik Pengumpulan Data dan Instrumen dalam Evaluasi Program Pendidikan	Kriteria Nilai:	Ceramah dan Tanya jawab			5%

15	Mahasiswa dapat memahami Penyusunan Laporan dalam Evaluasi Program Pendidikan	1. Mahasiswa mengetahui prinsip dan tujuan Penyusunan Laporan dalam Evaluasi Program Pendidikan 2. Mahasiswa mengetahui Problematika/Contoh implementasi Penyusunan Laporan dalam Evaluasi Program Pendidikan (min 1 case study/contoh kasus) 3. Mahasiswa mengetahui sistematika Penyusunan Laporan dalam Evaluasi Program Pendidikan 4. Mahasiswa mengetahui proses dan karakteristik Penyusunan Laporan dalam Evaluasi Program Pendidikan	Kriteria Nilai:	Ceramah dan Tanya jawab			5%
16	UAS	Hasil jawaban mahasiswa	Hasil jawaban mahasiswa	Luring			15%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL-Prodi)** adalah rumusan kemampuan yang harus dimiliki oleh lulusan program studi yang mencakup sikap, penguasaan pengetahuan, keterampilan umum, dan keterampilan khusus sesuai dengan jenjang kualifikasi, yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL-Prodi yang dibebankan pada Mata Kuliah** adalah bagian dari CPL-Prodi yang dipilih dan relevan untuk dikembangkan melalui suatu mata kuliah, sebagai dasar perumusan capaian pembelajaran mata kuliah.
3. **Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dirumuskan secara spesifik dan diturunkan dari CPL-Prodi yang dibebankan pada mata kuliah, serta menggambarkan kompetensi yang harus dicapai mahasiswa setelah menyelesaikan mata kuliah.
4. **Sub-CPMK** adalah kemampuan akhir yang direncanakan pada setiap tahap pembelajaran, sebagai penjabaran lebih rinci dari CPMK, bersifat terukur dan dapat diamati sesuai dengan materi pembelajaran.
5. **Indikator Penilaian** adalah pernyataan spesifik dan terukur yang digunakan untuk menilai ketercapaian Sub-CPMK, baik dari proses maupun hasil belajar mahasiswa, yang didukung dengan bukti penilaian.
6. **Kriteria Penilaian** adalah tolok ukur yang digunakan untuk menentukan tingkat ketercapaian hasil belajar mahasiswa berdasarkan indikator penilaian, guna menjamin penilaian yang objektif, konsisten, dan adil. Kriteria penilaian dapat bersifat kuantitatif dan/atau kualitatif.
7. **Bentuk Penilaian** meliputi penilaian tes dan non-tes sesuai dengan karakteristik capaian pembelajaran.
8. **Bentuk Pembelajaran** meliputi kuliah, responsi, tutorial, seminar atau bentuk lain yang setara, praktikum, praktik studio, praktik bengkel, praktik lapangan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.
9. **Metode Pembelajaran** merupakan cara penyampaian pembelajaran yang digunakan untuk mencapai capaian pembelajaran, antara lain Small Group Discussion, Project Based Learning, Case Based Learning, Collaborative Learning, Discovery Learning, Self-Directed Learning, serta metode lain yang relevan.
10. **Materi Pembelajaran** adalah bahan kajian yang disusun secara sistematis dalam bentuk pokok dan sub-pokok bahasan untuk mendukung pencapaian Sub-CPMK.
11. **Bobot Penilaian** adalah persentase kontribusi setiap komponen penilaian terhadap nilai akhir mata kuliah, yang ditetapkan secara proporsional sesuai tingkat kompleksitas dan ketercapaian Sub-CPMK, dengan total keseluruhan sebesar 100%.
12. TM = Tatap Muka, PT = Penugasan Terstruktur, BM = Belajar Mandiri.