| | Universitas Negeri Surabaya<br>S1 Bimbingan Dan Konseling | Kode Dokumen |
|---|---|---|

# RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

| MATA KULIAH (MK) | KODE | Rumpun MK | BOBOT (sks) | | | SEMESTER | Tgl Penyusunan |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Komunikasi Antar Pribadi | 8620102067 | | 2 | | | | 19 November 2026 |

| OTORISASI | Pengembang RPS | Koordinator RMK | Koordinator Program Studi |
|---|---|---|---|
| | Mila Yunita, M.Pd. | Dr. Evi Winingsih, S.Pd., M.Pd. | EVI WININGSIH |

| | |
|---|---|
| **Deskripsi Singkat MK** | Mata kuliah Komunikasi Antar Pribadi (Kode MK: 8620102067, 2 SKS) merupakan mata kuliah keilmuan dan keterampilan yang membekali mahasiswa Program Studi S1 Bimbingan dan Konseling dengan pemahaman konseptual sekaligus penguasaan praktis mengenai proses komunikasi antarpribadi dalam konteks hubungan profesional konseling. Tujuan pembelajaran mata kuliah ini adalah agar mahasiswa mampu menganalisis konsep, prinsip, dan hambatan dalam komunikasi antarpribadi serta mengaplikasikan keterampilan komunikasi efektif seperti empati, asertivitas, mendengarkan aktif, dan pengelolaan konflik dalam situasi nyata. Ruang lingkup materi mencakup hakikat dan karakteristik komunikasi antarpribadi, persepsi interpersonal, komunikasi verbal dan nonverbal, keterampilan mendengarkan, pengembangan hubungan interpersonal, komunikasi asertif, pengelolaan konflik, serta etika komunikasi dalam proses konseling. Metode pembelajaran yang digunakan meliputi ceramah interaktif, diskusi kelompok, simulasi, role playing, dan refleksi pengalaman, dengan penilaian berbasis unjuk kerja keterampilan komunikasi. Relevansi mata kuliah ini terhadap program studi sangat tinggi karena keterampilan komunikasi antarpribadi merupakan kompetensi inti yang wajib dimiliki konselor dalam membangun hubungan konseling yang hangat, penuh penerimaan, dan efektif untuk memfasilitasi perubahan perilaku serta pertumbuhan pribadi konseli. |

**Capaian Pembelajaran (CP)**

**CPL-PRODI yang dibebankan pada MK**

| | |
|---|---|
| **CPL-1** | Mampu menunjukkan nilai-nilai agama, kebangsaan dan budaya nasional, serta etika akademik dalam melaksanakan tugasnya |
| **CPL-4** | Mengembangkan diri secara berkelanjutan dan berkolaborasi. |
| **CPL-6** | Menguasai konsep pendidikan, psikologi, dan penelitian untuk melandasi pelayanan bimbingan dan konseling |
| **CPL-7** | Menguasai konsep dan praktik bimbingan dan konseling dalam berbagai konteks dan permasalahan |
| **CPL-10** | Mampu melaksanakan layanan bimbingan dan konseling dengan memilih metode, teknik, dan multimedia yang relevan serta memperhatikan kebutuhan sasaran layanan yang berasal dari keberagaman sosial budaya |

**Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)**

| | |
|---|---|
| **CPMK-1** | Mampu menunjukkan etika akademik dalam komunikasi antar pribadi pada pelaksanaan tugas akademik dan profesi bimbingan dan konseling. |
| **CPMK-2** | Mahasiswa mampu menganalisis konsep dan teori komunikasi antar pribadi sebagai landasan pengembangan diri secara berkelanjutan dan keterampilan berkolaborasi dalam konteks bimbingan dan konseling. |
| **CPMK-3** | Mahasiswa mampu menerapkan keterampilan komunikasi antar pribadi secara efektif untuk membangun hubungan kolaboratif yang mendukung pengembangan diri secara berkelanjutan. |
| **CPMK-4** | Mahasiswa mampu mengembangkan strategi kolaborasi berkelanjutan melalui komunikasi antar pribadi pada berbagai setting bimbingan dan konseling. |
| **CPMK-5** | Mampu menerapkan keterampilan komunikasi antar pribadi secara efektif dalam simulasi layanan bimbingan dan konseling. |
| **CPMK-6** | Mampu menganalisis dan mengevaluasi efektivitas komunikasi antar pribadi dalam proses bimbingan dan konseling berdasarkan kajian penelitian. |
| **CPMK-7** | Menguasai konsep dasar komunikasi antar pribadi serta relevansinya dalam konteks pelayanan bimbingan dan konseling. |
| **CPMK-8** | Menerapkan keterampilan komunikasi antar pribadi secara efektif dalam proses bimbingan dan konseling. |
| **CPMK-9** | Mampu menganalisis konsep dan teori komunikasi antar pribadi dalam konteks layanan bimbingan dan konseling yang memperhatikan keberagaman sosial budaya. |
| **CPMK-10** | Mampu mengimplementasikan komunikasi antar pribadi dalam layanan bimbingan dan konseling dengan memperhatikan kebutuhan sasaran layanan yang berasal dari keberagaman sosial budaya. |

**Matrik CPL - CPMK**

| CPMK | CPL-1 | CPL-4 | CPL-6 | CPL-7 | CPL-10 |
|---|---|---|---|---|---|
| CPMK-1 | ✔ | | | | |
| CPMK-2 | | ✔ | | | |
| CPMK-3 | | ✔ | | | |
| CPMK-4 | | ✔ | | | |
| CPMK-5 | | | ✔ | | |
| CPMK-6 | | | ✔ | | |
| CPMK-7 | | | | ✔ | |
| CPMK-8 | | | | ✔ | |
| CPMK-9 | | | | | ✔ |
| CPMK-10 | | | | | ✔ |

**Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)**

| CPMK | Minggu Ke | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| CPMK-1 | | | | | | | | | | | ✔ | | | | | |
| CPMK-2 | ✔ | | | | | | | | | | | | | | | |
| CPMK-3 | | | | | ✔ | | ✔ | | ✔ | | | | | | | |
| CPMK-4 | | | | | | | | ✔ | | | | | ✔ | | | |
| CPMK-5 | | | | | | | | | | ✔ | | | | | | |
| CPMK-6 | | | | | | | | | | | | ✔ | | | | |
| CPMK-7 | | | ✔ | | | | | | | | | | | | | |
| CPMK-8 | | | | | | ✔ | | | | | | | | | | |
| CPMK-9 | | ✔ | | ✔ | | | | | | | | | | | | |
| CPMK-10 | | | | | | | | | | | | | | ✔ | ✔ | ✔ |

**Pustaka**

**Utama :**


1. De Vito, Joseph, A. 2013. The Interpersonal Communication Book, Professional Book. Bandung:Citra Aditya Bakti.
2. Egan, Gerard. 2010. The Skill Helper. California: Brooks/Cole Publishing Company.
3. Liliweri, A. 1991. Komunikasi Antar Pribadi. Bandung: Citra Aditya Bakti.
4. Solomon, D., & Theiss, J. (2021). Interpersonal communication: Putting Theory into Practice. Routledge.
5. Stacks, D. W., Salwen, M. B., & Eichhorn, K. C. (2019). An integrated approach to communication theory and research. Routledge.


**Pendukung :**


1. Pratiwi, Titin Indah. 2013. Komunikasi Antar Pribadi. Surabaya: UNESA Press.
2. Pratiwi, T. I., & Jemiparera, N. (2019, December). The application of a metaphor technique by healing stories to reduce student anxiety. In 3rd International Conference on Education Innovation (ICEI 2019) (pp. 384-386). Atlantis Press.
3. Asemah, E. S., & Omosotomhe, S. I. (2022). PDF-Fundamentals of Interpersonal Communication. ResearchGate.
4. Amin, A., Alimni, A., Kurniawan, D. A., Triani, E., & Pratama, W. A. (2022). Implications of Teacher Interpersonal Communication Ability on Student Learning Motivation in Islamic Religious Education Lessons During Pandemic. Journal of Education Research and Evaluation, 6(1), 156-167.
5. Govindaraju, Z. S. V. (2022). Interpersonal Communication and Relationship: A Conceptual Review between Educators and Undergraduate Students. Zenodo (CERN European Organization for Nuclear Research). https://doi.org/10.5281/zenodo.6618219
6. Samad, M. Y. A., Fauzi, F., Marhamah, M., & Rahmani, S. U. (2023). Interpersonal communication and situational leadership on teacher performance. Jurnal Ilmu Komunikasi, 21(1), 132. https://doi.org/10.31315/jik.v21i1.7360


| Mg Ke- | Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | Penilaian | | Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ Estimasi Waktu] | | Materi Pembelajaran | Bobot Penilaian (%) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Indikator | Kriteria & Bentuk | Luring (*offline*) | *Daring (online*) | | |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| 1 | Menjelaskan hakikat, tujuan, dan ruang lingkup komunikasi antar pribadi dalam bimbingan dan konseling | 1. Ketepatan menjelaskan pengertian, unsur, ciri, dan proses komunikasi antar pribadi.<br>2. Ketepatan menguraikan tujuan komunikasi antar pribadi dalam konteks bimbingan dan konseling.<br>3. Ketepatan mengidentifikasi dan mengklasifikasikan ruang lingkup komunikasi antar pribadi yang relevan dengan praktik bimbingan dan konseling. | Kriteria: ketepatan dan kelengkapan jawaban, ketepatan penggunaan konsep, serta kemampuan mengaitkan materi dengan konteks bimbingan dan konseling. Bentuk: tes tertulis berupa uraian dan kuis online. | Ceramah interaktif, diskusi kelompok, tanya jawab, dan penugasan mandiri melalui pembelajaran berbasis daring (blended learning). | 1. Mengikuti kuis online yang memuat soal pilihan ganda dan uraian singkat tentang hakikat, tujuan, dan ruang lingkup komunikasi antar pribadi dalam bimbingan dan konseling.<br>2. Membuat peta konsep atau rangkuman tentang hubungan antara tujuan komunikasi antar pribadi dan peran konselor dalam layanan bimbingan dan konseling, kemudian mengunggahnya pada platform pembelajaran daring. | 1. Hakikat komunikasi antar pribadi: pengertian, unsur-unsur, ciri-ciri, dan proses komunikasi antar pribadi.<br>2. Tujuan komunikasi antar pribadi dalam bimbingan dan konseling: membantu pemahaman diri konseli, membangun hubungan konseling yang efektif, dan memfasilitasi perubahan perilaku.<br>3. Ruang lingkup komunikasi antar pribadi dalam bimbingan dan konseling: komunikasi verbal dan nonverbal, komunikasi dalam konseling individual, komunikasi dalam konseling kelompok, serta etika komunikasi dalam hubungan konselor-konseli. | 6% |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **2** | Menjelaskan hakikat, prinsip, dan faktor-faktor yang memengaruhi komunikasi antar pribadi. | 1. Ketepatan menjelaskan hakikat komunikasi antar pribadi beserta ciri-ciri dan tujuannya.<br>2. Ketepatan menguraikan prinsip-prinsip komunikasi antar pribadi dan memberikan contoh penerapannya.<br>3. Ketepatan menganalisis faktor-faktor yang memengaruhi komunikasi antar pribadi dengan menggunakan ilustrasi kasus. | Kriteria: ketepatan konsep, kelengkapan jawaban, kedalaman analisis, serta kemampuan memberikan contoh kontekstual. Bentuk: tes tertulis (esai/uraian), kuis individu, dan diskusi kelas dengan penilaian partisipasi. | Ceramah interaktif, diskusi kelompok kecil, studi kasus, dan tanya jawab untuk memperdalam pemahaman konseptual dan aplikatif. | 1. Mengunggah ringkasan peta konsep tentang hakikat, prinsip, dan faktor-faktor komunikasi antar pribadi melalui LMS.<br>2. Mengerjakan kuis online berbasis kasus yang meminta mahasiswa mengidentifikasi prinsip dan faktor yang muncul dalam sebuah percakapan. | 1. Hakikat komunikasi antar pribadi: definisi, ciri-ciri, tujuan, dan ruang lingkup.<br>2. Prinsip-prinsip komunikasi antar pribadi: kesadaran diri, empati, keterbukaan, saling menghargai, dan umpan balik.<br>3. Faktor-faktor yang memengaruhi komunikasi antar pribadi: faktor internal (persepsi, emosi, pengetahuan) dan eksternal (lingkungan, media, budaya, relasi kuasa). | 6% |
| **3** | Menganalisis teori-teori komunikasi antar pribadi yang relevan dengan praktik konseling. | 1. Ketepatan menjelaskan konsep dasar teori penetrasi sosial dan kaitannya dengan proses konseling<br>2. Ketepatan menganalisis penerapan teori pertukaran sosial dalam membangun hubungan konseling<br>3. Ketepatan mengintegrasikan teori komunikasi terapeutik dalam praktik konseling | Kriteria: ketepatan analisis, kedalaman pemahaman konsep, dan kemampuan mengaitkan teori dengan studi kasus konseling. Bentuk: tes tertulis esai, presentasi, dan analisis studi kasus. | Ceramah interaktif, diskusi kelompok, dan pembelajaran berbasis kasus (case-based learning). | 1. Mengerjakan kuis online tentang konsep teori-teori komunikasi antar pribadi<br>2. Mengunggah hasil analisis studi kasus penerapan teori komunikasi terapeutik dalam forum diskusi daring | 1. Teori penetrasi sosial (social penetration theory) dan relevansinya dengan tahapan hubungan konseling<br>2. Teori pertukaran sosial (social exchange theory) dalam dinamika hubungan konselor–konseli<br>3. Teori komunikasi terapeutik dalam praktik konseling | 6% |
| **4** | Mengidentifikasi peran keberagaman sosial budaya dalam proses komunikasi antar pribadi. | 1. Ketepatan menjelaskan konsep keberagaman sosial budaya beserta dimensi-dimensinya.<br>2. Ketepatan menganalisis pengaruh latar belakang sosial budaya terhadap proses komunikasi antar pribadi.<br>3. Kemampuan mengidentifikasi hambatan dan strategi komunikasi efektif dalam konteks keberagaman sosial budaya. | Kriteria: Ketepatan jawaban, kedalaman analisis konsep, dan kemampuan mengaitkan teori dengan contoh kasus nyata. Bentuk: Kuis tertulis (pilihan ganda dan uraian singkat) serta analisis studi kasus tertulis. | Ceramah interaktif, diskusi kelompok, studi kasus, dan tanya jawab secara daring/luring. | 1. Mengerjakan kuis daring melalui LMS tentang konsep keberagaman sosial budaya dan pengaruhnya terhadap komunikasi antar pribadi.<br>2. Menyimak video skenario kesalahpahaman komunikasi akibat perbedaan sosial budaya, kemudian menuliskan analisis singkat dan solusinya pada forum diskusi daring. | 1. Konsep dasar keberagaman sosial budaya: definisi, dimensi-dimensi keberagaman (etnis, agama, bahasa, gender, usia, status sosial ekonomi), dan relevansinya dalam komunikasi antar pribadi.<br>2. Pengaruh latar belakang sosial budaya terhadap persepsi, nilai, norma, dan gaya komunikasi individu dalam interaksi antar pribadi.<br>3. Hambatan komunikasi akibat keberagaman sosial budaya (stereotip, prasangka, etnosentrisme) dan strategi komunikasi efektif untuk mengatasinya. | 6% |
| **5** | Mempraktikkan keterampilan mendengarkan aktif dalam interaksi konseling dan kolaborasi | 1. Ketepatan dalam menerapkan teknik paraphrasing, clarifying, dan summarizing dalam simulasi interaksi.<br>2. Kemampuan mengidentifikasi hambatan mendengarkan dan menerapkan strategi penyelesaian yang relevan dalam diskusi kelompok.<br>3. Keajegan dalam menunjukkan sikap empati dan etika komunikasi melalui respon verbal dan non-verbal yang tepat. | Kriteria: Ketepatan teknis respon, kedalaman empati, dan efektivitas komunikasi non-verbal. Bentuk: Penilaian kinerja (simulasi role-play) dan lembar observasi rekan sejawat. | Role-play (Simulasi), Case-Based Learning, dan Diskusi Kelompok. | 1. Analisis kritis video praktik konseling terkait penerapan teknik mendengarkan aktif melalui forum diskusi di LMS.<br>2. Pembuatan laporan refleksi mandiri mengenai hambatan mendengarkan yang dialami selama proses kolaborasi kelompok secara daring. | 1. Konsep dan teknik dasar mendengarkan aktif (paraphrasing, clarifying, dan summarizing).<br>2. Identifikasi hambatan-hambatan dalam mendengarkan efektif dan strategi mitigasinya dalam situasi kolaboratif.<br>3. Penerapan etika komunikasi dan ekspresi empati dalam interaksi konseling profesional. | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **6** | Menggunakan keterampilan bertanya, refleksi, dan penyimpulan dalam wawancara konseling. | 1. Ketepatan dalam merumuskan dan menggunakan pertanyaan terbuka dan tertutup sesuai dengan kebutuhan informasi dari klien.<br>2. Ketepatan dalam melakukan refleksi isi dan perasaan terhadap pernyataan klien secara akurat dan empatik.<br>3. Kemampuan menyusun simpulan yang komprehensif dan sistematis dari hasil wawancara konseling yang telah dilakukan. | Kriteria: Ketepatan penggunaan teknik komunikasi, kesesuaian respon dengan konteks permasalahan klien, dan keruntutan alur wawancara. Bentuk: Penilaian kinerja (role play/simulasi praktik) dan rubrik observasi keterampilan komunikasi. | Role-play (bermain peran), simulasi, dan Case-based Learning (pembelajaran berbasis kasus). | 1. Menganalisis video simulasi konseling dan mengidentifikasi jenis teknik bertanya serta refleksi yang digunakan melalui forum diskusi LMS.<br>2. Menyusun draf naskah skenario wawancara konseling singkat yang mengintegrasikan teknik bertanya, refleksi, dan penyimpulan untuk dikumpulkan secara digital. | 1. Teknik bertanya efektif (pertanyaan terbuka dan tertutup) dalam sesi konseling.<br>2. Teknik refleksi isi (paraphrasing) dan refleksi perasaan terhadap pernyataan klien.<br>3. Teknik penyimpulan (summarizing) untuk mengintegrasikan informasi selama dan di akhir sesi konseling. | |
| **7** | Menggunakan komunikasi verbal dan nonverbal secara empatik, asertif, dan santun dalam berbagai konteks pertemuan | 1. Mampu menjelaskan konsep, jenis, dan fungsi komunikasi verbal dan nonverbal dengan tepat.<br>2. Mampu mendemonstrasikan perilaku komunikasi empatik dan asertif dalam simulasi percakapan secara jelas dan proporsional.<br>3. Mampu menerapkan kesantunan berbahasa dan etika komunikasi yang sesuai dengan konteks pertemuan formal maupun informal. | Kriteria: ketepatan pemahaman konsep, kesesuaian penggunaan isyarat verbal dan nonverbal, kejelasan pesan, ketegasan asertif tanpa mengabaikan empati, serta tingkat kesantunan bahasa terhadap konteks percakapan. Bentuk: kuis tertulis (pilihan ganda dan uraian singkat), penilaian unjuk kerja melalui role-play dengan rubrik penilaian, dan penilaian partisipasi dalam diskusi kelas. | Pembelajaran berbasis pengalaman (experiential learning) melalui kombinasi ceramah interaktif, diskusi kelompok, bermain peran (role-play), dan simulasi percakapan. Mahasiswa mendapat umpan balik langsung dari dosen dan rekan sejawat untuk memperbaiki keterampilan komunikasi. | 1. Menyaksikan tayangan video contoh komunikasi empatik, asertif, dan santun, kemudian menganalisis unsur verbal dan nonverbalnya melalui forum diskusi daring.<br>2. Mengunggah rekaman video simulasi percakapan (berpasangan) yang menerapkan komunikasi verbal dan nonverbal dalam salah satu konteks pertemuan untuk dinilai oleh dosen melalui platform pembelajaran daring. | 1. Hakikat komunikasi verbal dan nonverbal: definisi, jenis-jenis (paralinguistik, kinestetik, proksemik, artifaktual), dan fungsinya dalam interaksi antarpribadi.<br>2. Prinsip komunikasi empatik dan asertif: teknik mendengarkan aktif, pemahaman perspektif lawan bicara, serta keterampilan menyampaikan pendapat, perasaan, dan kalimat penolakan secara asertif tanpa merendahkan pihak lain.<br>3. Kesantunan berbahasa dan etika komunikasi: strategi kesantunan (pematuhan maksim), perbedaan konteks pertemuan formal dan informal, serta penerapan etika komunikasi pada pertemuan tatap muka dan virtual. | 6% |
| **8** | Membangun rapport dan hubungan interpersonal yang positif dengan konseli, sejawat, dan pemangku kepentingan | 1. Ketepatan menjelaskan konsep rapport dan hubungan interpersonal yang positif.<br>2. Keterampilan menerapkan teknik membangun rapport melalui simulasi komunikasi antar pribadi.<br>3. Kesesuaian strategi menjaga hubungan positif dengan konseli, sejawat, dan pemangku kepentingan. | Kriteria: ketepatan pemahaman konsep, kejelasan dan kelancaran berkomunikasi, kemampuan menunjukkan empati, serta kesesuaian strategi dengan konteks hubungan. Bentuk: tes tertulis (uraian singkat), observasi simulasi/role-play, dan penilaian portofolio. | Ceramah interaktif, diskusi kelompok, role-play/simulasi, dan studi kasus untuk melatih penerapan teknik membangun rapport dalam situasi nyata. | 1. Mengunggah refleksi pribadi tentang pengalaman membangun rapport dalam kehidupan sehari-hari beserta analisis penerapan teknik komunikasi yang digunakan.<br>2. Membuat video simulasi singkat (durasi 3–5 menit) tentang membangun rapport dengan konseli atau pemangku kepentingan, kemudian mengunggahnya pada platform pembelajaran beserta catatan evaluasi diri. | 1. Konsep dasar rapport dan pentingnya hubungan interpersonal dalam komunikasi antar pribadi.<br>2. Teknik membangun rapport: komunikasi verbal, nonverbal, active listening, dan empati.<br>3. Strategi menjaga hubungan positif dengan konseli, sejawat, dan pemangku kepentingan dalam berbagai konteks profesional. | 8% |
| **9** | Mengelola hambatan komunikasi, emosi, dan konflik interpersonal dalam proses kolaborasi dengan pihak terkait | 1. Ketepatan mengidentifikasi hambatan komunikasi yang muncul dalam skenario kolaborasi.<br>2. Ketepatan menganalisis pengelolaan emosi diri dan pihak lain dalam simulasi komunikasi.<br>3. Kemampuan merancang solusi konstruktif untuk menyelesaikan konflik interpersonal dengan pihak terkait. | Kriteria: ketepatan analisis kasus, kesesuaian identifikasi hambatan dengan teori, kedalaman pengelolaan emosi, kreativitas solusi konflik, dan kekuatan argumentasi. Bentuk: tes tertulis (studi kasus), observasi saat simulasi/role-play, presentasi hasil analisis, dan portofolio tugas. | Ceramah interaktif, diskusi kelompok, studi kasus, simulasi/role-play, dan case-based learning untuk melatih keterampilan mengelola hambatan komunikasi, emosi, dan konflik. | 1. Menganalisis video skenario konflik interpersonal dan mengidentifikasi hambatan serta strategi pengelolaan emosi yang tepat.<br>2. Mengikuti forum diskusi online tentang kasus kolaborasi yang mengalami kegagalan komunikasi, kemudian memberikan tanggapan solutif berdasarkan materi yang dipelajari. | 1. Hambatan komunikasi interpersonal: hambatan fisik, psikologis, semantik, dan saluran.<br>2. Manajemen emosi: kesadaran diri, pengendalian diri, empati, dan regulasi emosi dalam interaksi.<br>3. Strategi manajemen konflik: gaya penanganan konflik (menghindar, akomodasi, kompromi, kompetisi, kolaborasi), negosiasi, dan mediasi. | 6% |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **10** | Menyesuaikan gaya komunikasi dengan karakteristik klien dan konteks layanan. | 1. Ketepatan mengidentifikasi karakteristik klien berdasarkan skenario/kasus yang diberikan.<br>2. Ketepatan memilih gaya komunikasi yang sesuai dengan karakteristik klien dan konteks layanan pada simulasi.<br>3. Kesesuaian penerapan komunikasi verbal dan non-verbal serta kemampuan memberikan evaluasi diri terhadap efektivitas komunikasinya. | Kriteria: ketepatan analisis karakteristik klien, ketepatan pemilihan gaya komunikasi, kesesuaian komunikasi verbal dan non-verbal dengan konteks layanan, serta kualitas evaluasi diri. Bentuk: tes tertulis berbasis studi kasus, observasi role-play dengan rubrik penilaian, dan portofolio refleksi diri. | Ceramah interaktif, diskusi kasus, role-play, dan refleksi terpandu. | 1. Tes online berbasis studi kasus untuk menentukan gaya komunikasi yang tepat berdasarkan karakteristik klien dan konteks layanan tertentu.<br>2. Mengunggah video simulasi penyesuaian gaya komunikasi pada konteks layanan tertentu (misalnya konseling remaja atau pelayanan lansia) melalui LMS. | 1. Karakteristik klien dalam komunikasi antarpribadi: latar belakang sosial-budaya, usia, gender, tingkat pendidikan, dan kondisi emosional klien.<br>2. Konteks layanan: layanan formal dan informal, layanan tatap muka dan daring, layanan individu dan kelompok, serta layanan dalam situasi krisis.<br>3. Gaya komunikasi: gaya asertif, agresif, pasif, dan pasif-agresif; strategi penyesuaian gaya komunikasi verbal (pilihan kata, intonasi, kecepatan bicara) dan non-verbal (kontak mata, ekspresi wajah, gestur, postur). | 6% |
| **11** | Menjaga kerahasiaan dan menghargai hak privasi klien dalam komunikasi antar pribadi. | 1. Menjelaskan prinsip kerahasiaan dan pentingnya menjaga kerahasiaan dalam komunikasi antar pribadi.<br>2. Menganalisis hak privasi klien berdasarkan kode etik profesi dan peraturan perundang-undangan yang relevan.<br>3. Menerapkan strategi menjaga kerahasiaan dan menghargai privasi klien dalam simulasi kasus komunikasi antar pribadi. | Kriteria: ketepatan penjelasan konsep, kedalaman analisis kasus, ketepatan penerapan kode etik, dan sikap profesional dalam simulasi. Bentuk: tes tertulis uraian, analisis studi kasus, dan simulasi/bermain peran. | Ceramah interaktif, diskusi kelompok, pembelajaran berbasis masalah (problem-based learning), dan simulasi atau bermain peran untuk melatih penerapan etika komunikasi. | 1. Membuat peta konsep tentang prinsip kerahasiaan dan hak privasi klien dalam komunikasi antar pribadi.<br>2. Menganalisis studi kasus pelanggaran privasi klien dan menyusun laporan rekomendasi penanganan yang sesuai dengan kode etik dan peraturan perundang-undangan. | 1. Prinsip kerahasiaan dalam komunikasi antar pribadi: definisi, ruang lingkup, dan pentingnya menjaga kerahasiaan klien.<br>2. Hak privasi klien: kode etik profesi, peraturan perundang-undangan, serta batasan keterbukaan informasi dalam komunikasi antar pribadi.<br>3. Strategi menjaga kerahasiaan dan menghargai privasi klien: teknik komunikasi, penanganan dilema etika, dan langkah pencegahan pelanggaran. | 6% |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **12** | Mengevaluasi proses komunikasi dalam studi kasus layanan bimbingan dan konseling. | 1. Mampu mengidentifikasi unsur-unsur proses komunikasi (komunikator, pesan, media, komunikan, dan umpan balik) dalam studi kasus layanan konseling.<br>2. Mampu menganalisis hambatan komunikasi dan faktor-faktor yang memengaruhinya pada kasus layanan bimbingan dan konseling.<br>3. Mampu memberikan evaluasi dan rekomendasi perbaikan proses komunikasi berdasarkan konsep komunikasi terapeutik dan keterampilan komunikasi antar pribadi. | Kriteria: ketepatan identifikasi unsur komunikasi, kedalaman analisis hambatan komunikasi, ketepatan penerapan teori, dan kualitas rekomendasi perbaikan. Bentuk: tes tertulis berbasis studi kasus (uraian), laporan analisis kasus, dan rubrik penilaian presentasi hasil evaluasi. | Ceramah interaktif, diskusi kelompok, dan case-based learning (pembelajaran berbasis studi kasus) dengan simulasi tanya jawab layanan konseling. | 1. Mengerjakan kuis online melalui LMS mengenai konsep komunikasi terapeutik dan keterampilan komunikasi antar pribadi.<br>2. Mengunggah laporan analisis evaluasi proses komunikasi dari studi kasus layanan bimbingan dan konseling pada forum diskusi untuk mendapat umpan balik dari dosen dan mahasiswa lain. | 1. Konsep komunikasi terapeutik dalam layanan bimbingan dan konseling.<br>2. Tahapan dan keterampilan komunikasi antar pribadi (attending, rapport, empati, paraphrasing, dan refleksi perasaan).<br>3. Analisis studi kasus proses komunikasi dalam konseling: hambatan, faktor kontekstual, dan strategi pemecahan masalah. | 6% |
| **13** | Merancang program kolaborasi berbasis komunikasi antar pribadi dengan keluarga, sekolah, dan masyarakat | 1. Ketepatan menjelaskan konsep dasar program kolaborasi berbasis komunikasi antar pribadi.<br>2. Ketepatan mengidentifikasi strategi kemitraan dengan keluarga, sekolah, dan masyarakat dalam rancangan program.<br>3. Kesesuaian dan kelengkapan rancangan program kolaborasi yang disusun dengan kebutuhan pihak terkait. | Kriteria: ketepatan konsep, kelengkapan komponen rancangan, kesesuaian strategi dengan konteks keluarga-sekolah-masyarakat, serta kreativitas dan keberlanjutan program. Bentuk: penilaian proyek (rancangan program), presentasi, dan rubrik penilaian. | Project-based learning, diskusi kelompok, studi kasus, dan presentasi hasil rancangan. | 1. Menyusun dokumen rancangan program kolaborasi berbasis komunikasi antar pribadi yang diunggah melalui LMS.<br>2. Memberikan tanggapan dan masukan terhadap rancangan program kelompok lain melalui forum diskusi daring. | 1. Konsep dasar program kolaborasi berbasis komunikasi antar pribadi (tujuan, prinsip, dan ruang lingkup).<br>2. Strategi membangun kemitraan dengan keluarga, sekolah, dan masyarakat dalam perencanaan program.<br>3. Langkah-langkah penyusunan rancangan program kolaborasi, termasuk analisis kebutuhan, desain kegiatan, dan evaluasi. | 6% |
| **14** | Menerapkan keterampilan komunikasi antar pribadi dalam simulasi layanan bimbingan dan konseling. | 1. Mahasiswa mampu menunjukkan keterampilan mendengarkan aktif saat merespons keluhan klien dalam simulasi<br>2. Mahasiswa mampu menggunakan komunikasi verbal dan nonverbal yang sesuai dan konsisten dalam simulasi layanan konseling<br>3. Mahasiswa mampu memberikan respons empatik dan pertanyaan terbuka yang membantu klien mengeksplorasi masalah | Kriteria: ketepatan penerapan teknik komunikasi, kesesuaian respons terhadap kondisi klien, kemampuan menjaga sikap empatik, dan profesionalisme dalam simulasi. Bentuk: penilaian unjuk kerja menggunakan rubrik observasi selama simulasi, penilaian antarteman (peer assessment), dan portofolio berupa laporan refleksi hasil simulasi. | Simulasi atau role play layanan bimbingan dan konseling, pembelajaran berbasis proyek (project-based learning), diskusi kelompok, dan umpan balik dari dosen serta teman sebaya. | 1. Mengunggah video simulasi layanan konseling yang direkam saat praktik, disertai analisis kekuatan dan kelemahan penerapan keterampilan komunikasi antar pribadi<br>2. Memberikan umpan balik secara tertulis terhadap simulasi teman pada forum diskusi daring berdasarkan rubrik penilaian yang disediakan | 1. Keterampilan mendengarkan aktif dan teknik refleksi pembicaraan<br>2. Keterampilan komunikasi verbal dan nonverbal dalam konseling (bahasa tubuh, kontak mata, nada suara)<br>3. Teknik pemberian respons empatik dan pertanyaan terbuka sesuai tahapan layanan konseling | 6% |
| **15** | Mengevaluasi efektivitas komunikasi antar pribadi dalam pelaksanaan layanan bimbingan dan konseling. | 1. Menganalisis prinsip-prinsip komunikasi antar pribadi dalam konteks layanan bimbingan dan konseling.<br>2. Menilai efektivitas penggunaan keterampilan komunikasi verbal dan non-verbal dalam simulasi konseling.<br>3. Merumuskan rekomendasi perbaikan komunikasi antar pribadi berdasarkan hasil evaluasi. | Kriteria: Ketepatan analisis terhadap prinsip komunikasi, kedalaman evaluasi keterampilan verbal dan non-verbal, serta kejelasan rekomendasi perbaikan. Bentuk: Tes tertulis esai, penilaian presentasi, laporan evaluasi berbasis studi kasus, dan rubrik observasi simulasi konseling. | Ceramah interaktif, diskusi kasus, role play simulasi konseling, dan project-based learning dengan penyusunan laporan evaluasi. | 1. Menyusun laporan evaluasi efektivitas komunikasi antar pribadi berdasarkan video simulasi layanan bimbingan dan konseling yang ditayangkan melalui platform kelas daring.<br>2. Mengikuti kuis online tentang prinsip komunikasi antar pribadi dan teknik evaluasi dalam konseling. | 1. Prinsip-prinsip komunikasi antar pribadi dan karakteristik layanan bimbingan dan konseling.<br>2. Keterampilan komunikasi verbal dan non-verbal dalam konseling (mendengar aktif, empati, paraphrase, bahasa tubuh).<br>3. Instrumen dan teknik evaluasi efektivitas komunikasi antar pribadi (observasi, rubrik, umpan balik). | 6% |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **16** | Merefleksikan pengalaman implementasi komunikasi antar pribadi untuk perbaikan layanan bimbingan dan konseling. | 1. Mahasiswa mampu menganalisis pengalaman implementasi komunikasi antar pribadi dalam layanan BK menggunakan kerangka/model refleksi yang tepat.<br>2. Mahasiswa mampu mengidentifikasi faktor pendukung dan penghambat keberhasilan komunikasi antar pribadi berdasarkan pengalaman nyata.<br>3. Mahasiswa mampu menyusun rekomendasi perbaikan layanan bimbingan dan konseling yang didasarkan pada hasil refleksi dan bukti pengalaman. | Kriteria: Ketepatan penggunaan model refleksi, kedalaman analisis pengalaman, kesesuaian rekomendasi dengan konteks layanan BK, serta kelengkapan dan sistematika penyajian. Bentuk: Laporan refleksi tertulis dan presentasi hasil refleksi. | Pembelajaran berbasis pengalaman (experiential learning) yang dikombinasikan dengan diskusi reflektif, studi kasus, dan penugasan individu. Dosen memfasilitasi umpan balik dan tanya jawab untuk memperdalam pemahaman mahasiswa. | 1. Menulis jurnal refleksi pengalaman pribadi dalam menerapkan komunikasi antar pribadi pada simulasi/praktik layanan bimbingan dan konseling.<br>2. Mengunggah video presentasi singkat berisi hasil refleksi dan rencana perbaikan layanan BK ke forum/learning management system untuk mendapatkan tanggapan dari dosen dan mahasiswa lain. | 1. Konsep dasar refleksi kritis dan model refleksi (misalnya model Gibbs, Kolb, atau Schön) dalam konteks bimbingan dan konseling.<br>2. Analisis pengalaman komunikasi antar pribadi saat memberikan layanan BK: hambatan, keberhasilan, dan faktor yang memengaruhi.<br>3. Penyusunan rencana tindak lanjut perbaikan layanan BK berdasarkan temuan refleksi, termasuk strategi komunikasi yang lebih adaptif. | 8% |

**SDGS (Sustainable Development Goals)**




**Catatan**

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL-Prodi)** adalah rumusan kemampuan yang harus dimiliki oleh lulusan program studi yang mencakup sikap, penguasaan pengetahuan, keterampilan umum, dan keterampilan khusus sesuai dengan jenjang kualifikasi, yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL-Prodi yang dibebankan pada Mata Kuliah** adalah bagian dari CPL-Prodi yang dipilih dan relevan untuk dikembangkan melalui suatu mata kuliah, sebagai dasar perumusan capaian pembelajaran mata kuliah.
3. **Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dirumuskan secara spesifik dan diturunkan dari CPL-Prodi yang dibebankan pada mata kuliah, serta menggambarkan kompetensi yang harus dicapai mahasiswa setelah menyelesaikan mata kuliah.
4. **Sub-CPMK** adalah kemampuan akhir yang direncanakan pada setiap tahap pembelajaran, sebagai penjabaran lebih rinci dari CPMK, bersifat terukur dan dapat diamati sesuai dengan materi pembelajaran.
5. **Indikator Penilaian** adalah pernyataan spesifik dan terukur yang digunakan untuk menilai ketercapaian Sub-CPMK, baik dari proses maupun hasil belajar mahasiswa, yang didukung dengan bukti penilaian.
6. **Kriteria Penilaian** adalah tolok ukur yang digunakan untuk menentukan tingkat ketercapaian hasil belajar mahasiswa berdasarkan indikator penilaian, guna menjamin penilaian yang objektif, konsisten, dan adil. Kriteria penilaian dapat bersifat kuantitatif dan/atau kualitatif.
7. **Bentuk Penilaian** meliputi penilaian tes dan non-tes sesuai dengan karakteristik capaian pembelajaran.
8. **Bentuk Pembelajaran** meliputi kuliah, responsi, tutorial, seminar atau bentuk lain yang setara, praktikum, praktik studio, praktik bengkel, praktik lapangan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.
9. **Metode Pembelajaran** merupakan cara penyampaian pembelajaran yang digunakan untuk mencapai capaian pembelajaran, antara lain Small Group Discussion, Project Based Learning, Case Based Learning, Collaborative Learning, Discovery Learning, Self-Directed Learning, serta metode lain yang relevan.
10. **Materi Pembelajaran** adalah bahan kajian yang disusun secara sistematis dalam bentuk pokok dan sub-pokok bahasan untuk mendukung pencapaian Sub-CPMK.
11. **Bobot Penilaian** adalah persentase kontribusi setiap komponen penilaian terhadap nilai akhir mata kuliah, yang ditetapkan secara proporsional sesuai tingkat kompleksitas dan ketercapaian Sub-CPMK, dengan total keseluruhan sebesar 100%.
12. TM = Tatap Muka, PT = Penugasan Terstruktur, BM = Belajar Mandiri.